



УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Курс лекций по учебной дисциплине

«Уголовный процесс»

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Магнитогорский педагогический колледж»

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Курс лекций по учебной дисциплине
«Уголовный процесс»

для специальности
среднего профессионального образования
40.02.02 Правоохранительная деятельность

Базовая подготовка

Магнитогорск, 2021

Учебное пособие разработано на основе федерального государственного образовательного стандарта (далее— ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Организация-разработчик: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Магнитогорский педагогический колледж»

Разработчик:

Рахимова Л.М., преподаватель ГБПОУ «МПК»

Рассмотрено на заседании кафедры социально-экономических дисциплин

Протокол №____ от _____ г.

Одобрено на научно-методическом советеПротокол №____ от ____ г.

Оглавление

Введение.....	5
Тема 1.1. Сущность и основные понятия уголовного процесса. Уголовно- процессуальное право, его источники	7
Тема 1.2 . Принципы уголовного процесса	17
Тема 1.3 . Субъекты уголовного процесса.....	21
Тема 1.4 . Доказательства в уголовном процессе. Общие положения и источники доказательств. Процесс доказывания.....	44
Тема 1.5 . Меры уголовно-процессуального принуждения.	61
Тема 1.6 . Возбуждение уголовного дела.....	76
Тема 1.7 . Предварительное следствие и дознание (общие условия). Следственные действия. Приостановление расследования. Окончание расследования.	87
Тема 1.8 . Подсудность уголовных дел	133
В соответствии со ст. 31 УПК РФ:	133
Тема 1.9 . Назначение судебного разбирательства. Предварительное слу- шание	140
Выделение уголовного дела (Ст. 239.1 УПК РФ.)	147
Тема 1.10 . Судебное разбирательство	148
Тема 1.11 . Особенности производства в суде присяжных	158
Тема 1.12 . Производство в суде второй инстанции. Апелляционное и кассационное производство	159
Тема 1.13 . Исполнение приговора	170
Тема 1.14 . Производство в порядке надзора.....	181
Тема 1.15. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам	184
Тема 1.16 . Производство по делам несовершеннолетних	188
Тема 1.17 . Производство по применению принудительных мер медицинского характера	194
Список рекомендуемых источников	202

Введение

Учебное пособие «Курс лекций по дисциплине «Уголовный процесс» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 40.02.02 Правоохранительная деятельность (базовая подготовка), входящей в состав укрупненной группы 40.00.00, Юриспруденция.

Цели изучения дисциплины: сформировать у студентов представление об уголовном судопроизводстве в РФ, исходные тенденции развития уголовно-процессуального законодательства, судебной, прокурорской и следственной практики, связанные с демократизацией и гуманизацией уголовного судопроизводства - усилением гарантий прав, законных интересов и свобод личности, повышением роли и независимости суда при осуществлении правосудия, расширением и укреплением института защиты по уголовным делам, созданием гарантий законности и справедливости судебных решений..

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать у студентов представление об уголовном судопроизводстве в РФ, исходных тенденций развития уголовно-процессуального законодательства, судебной, прокурорской и следственной практики;

- усвоение студентами требования, предъявляемые к форме и содержанию процессуальных актов органов расследования, суда, актам прокурорского реагирования по уголовным делам.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **уметь:**

- принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства. В результате освоения дисциплины обучающийся должен **знать:**

- основные понятия и институты уголовно-процессуального права;
- принципы уголовного судопроизводства;
- особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;

- уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;
- порядок производства по уголовным делам;
- особенности предварительной проверки материалов;
- поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;
- порядок расследования уголовных дел в форме дознания.

В результате освоения учебной дисциплины должны быть **сформированы**:

- общие компетенции: ОК 10, ОК 11, ОК 12, ОК 13;
- профессиональные компетенции: ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 1.3, ПК 1.4, ПК 1.7,

ПК 1.11.

Тема 1.1. Сущность и основные понятия уголовного процесса.

Уголовно-процессуальное право, его источники

Уголовное судопроизводство – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, суда и иных участников уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, исполнении приговоров, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения.

Назначение уголовного судопроизводства

В ст. 6 УПК РФ оговаривается, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.



1. Непосредственные задачи, вытекающие из назначения судопроизводства.

2. Определенный круг участвующих органов и лиц.

3. Порядок деятельности (процессуальная форма).

4. Специфический характер уголовно-процессуальных отношений, возникающих между участниками.

5. Итоговый процессуальный акт (решение), завершающий цикл процессуальных действий и влекущий переход на следующую стадию (или нет).

Основные понятия уголовного процесса

алиби - нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте;

апелляционная инстанция - суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда;

близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений;

близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки;

вердикт - решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей;

государственный обвинитель - поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры;

дознаватель - должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ;

дознание - форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно;

досудебное производство - уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу;

жилище - индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания;

задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления;

заключение суда - вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица,

в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления;

законные представители - родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;

избрание меры пресечения - принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого;

имущество - любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права;

кассационная инстанция - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

контроль телефонных и иных переговоров - прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограмм;

момент фактического задержания - момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления;

надзорная инстанция - Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

начальник органа дознания - должностное лицо, возглавляющее

соответствующий орган дознания, а также его заместитель;

начальник подразделения дознания - должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель;

неотложные следственные действия - действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования;

непричастность - неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления;

ночное время - промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени;

обвинение - утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ;

определение - любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, за исключением приговора и кассационного определения;

органы дознания - государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия;

получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами - получение сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций;

постановление - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре

соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания,

дознателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

председательствующий- судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично;

представление - акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном УПК РФ;

приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной ин- станции;

применение меры пресечения - процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения;

присяжный заседатель - лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта;

прокурор - Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре;

процессуальное действие - следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ;

процессуальное решение - решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в порядке, установленном УПК РФ;

реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения

причиненного ему вреда;

реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием;

реплика - замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников;

результаты оперативно-розыскной деятельности - сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда;

родственники - все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве;

розыскные меры - меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления;

руководитель следственного органа - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель;

свидетельский иммунитет - право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ;

следователь-криминалист - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предвари- тельное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству;

следователь - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ;

согласие - разрешение руководителя следственного органа на производство следователем или разрешение прокурора, начальника органа дознания на производство дознавателем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений;

содержание под стражей - пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом;

сообщение о преступлении - заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;

специализированное учреждение для несовершеннолетних - специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетних и созданный в соответствии с федеральным законом;

стороны - участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения;

сторона защиты - обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель;

сторона обвинения - прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель;

суд - любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ;

судебная экспертиза - экспертиза, производимая в порядке, установленном УПК РФ;

судебное заседание - процессуальная форма осуществления правосудия в

ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу;

судебное разбирательство - судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций;

суд первой инстанции - суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу;

суд второй инстанции - суд апелляционной инстанции;

судебное решение - приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции;

итоговое судебное решение - приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу;

промежуточное судебное решение - все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения;

судья - должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие;

уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;

уголовное судопроизводство - досудебное и судебное производство по уголовному делу;

участники уголовного судопроизводства - лица, принимающие участие в уголовном процессе;

частный обвинитель - потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения;

экспертное учреждение - государственное судебно-экспертное или иное учреждение, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке, установленном УПК РФ;

досудебное соглашение о сотрудничестве - соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения;

педагог - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.



Тема 1.2 . Принципы уголовного процесса

Принцип уголовного судопроизводства – это исходные, основополагающие положения, определяющие построение всех стадий, форм и институтов уголовного судопроизводства и обеспечивающие реализацию его назначения.

Принципы уголовного судопроизводства
Назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ)
Разумный срок уголовного судопроизводства (Ст. 6.1. УПК РФ)
Законность при производстве по уголовному делу (Ст. 7. УПК РФ)
Осуществление правосудия только судом (Ст. 8 УПК РФ)
Независимость судей (Ст. 8.1 УПК РФ)
Уважение чести и достоинства личности (Ст. 9 УПК РФ)
Неприкосновенность личности (Ст. 10 УПК РФ)
Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (Ст. 11 УПК РФ)
Неприкосновенность жилища (Ст. 12 УПК РФ)
Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (Ст. 13 УПК РФ)
Презумпция невиновности (Ст. 14 УПК РФ)
Состязательность сторон (Ст. 15 УПК РФ)
Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (Ст. 16 УПК РФ)
Свобода оценки доказательств (Ст. 17 УПК РФ)
Язык уголовного судопроизводства (Ст. 18 УПК РФ)
Право на обжалование процессуальных действий и решений (Ст. 19 УПК РФ)

Задания.

1. В судебное заседание по делу Манохина П.Л. не явились потерпевшая Якушева Р.Г., свидетели Танеева И.Л., Ганин А.А. и Краснов Д.Б. Признав, что показания этих лиц имеют существенное значение для правильного разрешения дела, но они отсутствуют по причинам, исключающим возможность их явки в судебное заседание, суд вынес решение об оглашении их показаний, данных на предварительном следствии. Об этом же просили подсудимый, его защитник и прокурор.

Из материалов дела видно, что потерпевшая Якушева Р.Г. не пожелала участвовать при рассмотрении дела, а свидетельница Танеева И.Л. находится в отпуске и вернётся через неделю. Свидетелю Ганину А.А., переехавшему в соседний районный центр области в связи с переводом на другую работу, повестка о вызове в суд не направлялась. Свидетеля же Краснова Д.Б. по месту постоянного жительства не оказалось, и повестку о вызове в суд ему вручить не удалось. Однако, суд располагал сведениями о временном месте жительства свидетеля и его близких родственников.

Исходя из каких принципов процесса суд решает вопрос об оглашении на судебном следствии показаний ранее допрошенных лиц?

Правильно ли поступил суд, огласив показания потерпевшей и свидетелей, и признав, что они отсутствуют в судебном заседании по причинам, исключающим возможность их явки?

2. На основании имеющихся в деле доказательств Корябкину П.И. было предъявлено обвинение в том, что он в г. Энске около 24 часов ночи совершил убийство Самохина О.Л. на почве неприязненных с ним отношений. Корябкин П.И. виновным себя не признал, пояснив, что во время убийства потерпевшего находился в посёлке А., в квартире у своей знакомой по имени Светлана, фамилию и адрес которой он назвать не может, так как познакомился с ней в этот день поздно вечером в посёлке, никаких данных о ней не записал, и покинул её квартиру рано утром с первым

автобусом. Обвиняемый просил разыскать его знакомую Светлану, чтобы подтвердить факт своего пребывания у неё в момент совершения преступления.

Следователь отказал в ходатайстве Корябкина П.И., мотивировав отказ тем, что его знакомую не предоставляется возможным отыскать, и по обстоятельствам дела своё алиби обязан был доказать сам обвиняемый, чего он не сделал.

Какой принцип уголовного процесса нарушил следователь?

3. При разбирательстве дела Аксёнова Л.Б., обвинявшегося в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, повлекшее по неосторожности смерть человека, адвокат предъявил суду фотографию места происшествия, на которой было видно, что наезд на потерпевшего в данном месте вообще не возможен, и просил приобщить её к делу в целях проверки показаний ряда свидетелей, изобличающих его подзащитного. Суд приобщил фотографии к делу, но не исследовал показания свидетелей на предмет невозможности совершения наезда на потерпевшего на месте происшествия.

Какой принцип уголовного судопроизводства был нарушен судом?

Тема 1.3 . Субъекты уголовного процесса

Все органы и лица, наделенные правами и обязанностями в уголовном процессе, призванные выполнять определенные законом функции при возбуждении, расследовании и разрешении конкретных дел, называются **участниками уголовного судопроизводства**.

Их классифицируют по юридической значимости и выполняемой функции на основных и иных субъектов процесса. В первую группу входят: суд, стороны обвинения и защиты. Вспомогательную роль в производстве по делу играют свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и понятые.

ОРГАН ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Согласно статье 118 Конституции РФ и статье 8 УПК РФ, лишь судом осуществляется правосудие.

СТОРОНА ОБВИНЕНИЯ

- Прокуроры (ст. 37 УПК РФ)
- Следователи (ст. 38 УПК РФ).
- Начальники следственных отделов (ст. 39 УПК РФ).
- Органы дознания (ст. 40 УПК РФ).
- Дознаватели (ст. 41 УПК РФ).
- Потерпевшие (ст. 42 УПК РФ).
- Частные обвинители (ст. 43 УПК РФ).
- Гражданские истцы (ст. 44 УПК РФ).
- Представители потерпевших, гражданских истцов и частных обвинителей (ст. 45 УПК РФ).

Прокурор

Прокурор – это лицо, уполномоченное осуществлять уголовное преследование от имени государства, а также осуществляет надзор за законностью процессуальной деятельности органов дознания, предварительного следствия и некоторых иных участников судопроизводства.

Прокурор уполномочен	Проверять исполнение требований ФЗ при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
	Выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании.
	Требовать устранения нарушений ФЗ, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия.
	Давать дознавателю письменные указания о направлении расследования.
	Давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании или отмене меры пресечения
	Отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования
	Изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю
	Утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу
	Возвращать уголовное дело дознавателю, следователю
	В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность

Следователь

Должностное лицо, производящее предварительное следствие уголовных дел, называется **следователем**. *Следствие расследует тяжкие и особо тяжкие преступления.*

Следователь уполномочен:	Возбуждать и принимать к своему производству уголовное дело.
	Самостоятельно направлять ход расследования.
	Давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, про производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении

Начальники следственных отделов.

Руководитель следственного органа - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

Руководитель следствен- ного органа обладает пол- номочиями:	по процессуальному контролю за деятельностью следователя
	по осуществлению уголовного преследования

Органы дознания.

Орган дознания – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с уголовно-процессуальным законом осуществлять дознание и иные им предусмотренные полномочия.

К органам дознания относятся:	Органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности
	Органы принудительного исполнения Российской Федерации
	Начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов
	Органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы

Дознаватели.

Дознаватель проводит предварительное расследование в форме дознания. Расследует дела небольшой и средней тяжести.

Дознаватель уполномочен:	1. самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение
	1.1. давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных

	действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении
	1.2. обжаловать с согласия начальника органа дознания в порядке, установленном ч.4 ст. 226 и ч. 4 ст. 226.8 УПК РФ, решения прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта или обвинительного постановления, о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке
	2. осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ

Начальник органа дознания

Начальник органа дознания уполномочен:	Поручать дознавателю проверку сообщений о преступлении
	Изымать уголовное дело у дознавателя
	Отменять необоснованное постановление дознавателя о приостановлении производства по уголовному делу
	Вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных и необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела

Потерпевшие.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с

момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Потерпевший вправе:	знать о предъявленном обвиняемому обвинении
	давать показания
	отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супру-ги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.
	представлять доказательства
	заявлять ходатайства и отводы
	давать показания на родном языке или языке, которым он владеет
	пользоваться помощью переводчика бесплатно
	иметь представителя
	участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя
	знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания
	знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта
	получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов

	апелляционной и кассационной инстанций.
	участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных УПК РФ случаях участвовать в судебном заседании при
	рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора
	выступать в судебных прениях
	поддерживать обвинение
	знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать за-
	мечания на них
	приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания,
	следователя, прокурора и суда
	обжаловать приговор, определение, постановление суда
	знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать
	на них возражения
	ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с ч. 3 ст. 11
	УПК РФ

	<p>на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания</p>
Потерпевший НЕ вправе:	<p>уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд</p>
	<p>давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний</p>
	<p>разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ</p>
	<p>уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительно-го исследования.</p>

За дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ, за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в

отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 308 УК РФ.

За разглашение данных предварительного расследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Частные обвинители.

Частный обвинитель – лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде

Гражданские истцы.

Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

Гражданский иск в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными либо ограниченно дееспособными в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, лиц, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, может быть предъявлен их законными представителями или прокурором, а в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий - прокурором.

Представители потерпевших, гражданских истцов и частных обвинителей.

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы.

В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

СТОРОНА ЗАЩИТЫ

- Подозреваемые (ст. 46 УПК РФ).
- Обвиняемые (ст. 47 УПК РФ).
- Законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (ст. 48 УПК РФ).
- Защитники (ст. 49 УПК РФ).
- Гражданские ответчики (ст. 54 УПК РФ).
- Представители гражданских ответчиков (ст. 55 УПК РФ)

Подозреваемые.

Подозреваемым является лицо:

- 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;
- 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ;
- 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 УПК РФ, **должен быть допрошен не позднее 24 часов** с момента его фактического задержания.

В случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 46, подозреваемому предоставляется право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, а дознаватель, следователь должен исполнить обязанности по

уведомлению о задержании в соответствии со статьей 96 УПК РФ.

<p>Подозреваемый вправе:</p>	<p>знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения</p>
	<p>давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний.</p> <p>При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ</p>
	<p>пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п.п. 2-3.1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого</p>
	<p>с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности.</p> <p>При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ</p>
	<p>представлять доказательства</p>

	заявлять ходатайства и отводы
	давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет
	пользоваться помощью переводчика бесплатно
	знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания
	участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя
	приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда
	защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ

Обвиняемые.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого: вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется

подсудимым.

Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется **осужденным**.

Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является **оправданным**.

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

Обвиняемый вправе:	<p>знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ</p>
	<p>получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления</p>
	<p>возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса</p>
	<p>представлять доказательства</p>
	<p>заявлять ходатайства и отводы</p>
	<p>давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет</p>
	<p>пользоваться помощью переводчика бесплатно</p>
	<p>пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ</p>
	<p>иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса</p>

обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности
с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности.
При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ
участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания
знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта
знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме
снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств
приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания,

	следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом
	возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ
	участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом во- проса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п.п. 1-3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ
	знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них
	обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений
	получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления
	участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора
	защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ

Законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может быть один из его родителей, усыновителей, опекунов или представитель учреждения, на попечении которого находится подросток.

Защитники.

Защитник - лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

- 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника; 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- 6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

Гражданские ответчики.

Гражданский ответчик – физическое или юридическое лицо, которое несет ответственность за вред, причиненный совершенным преступлением, в соответствии с ГК РФ.

Представители гражданских ответчиков

Представители гражданских ответчиков - юридические или физические лица, которые несут ответственность за вред, причиненный преступлением, может быть привлечено для участия в уголовном судопроизводстве в качестве гражданского ответчика.

ИНЫЕ УЧАСТНИКИ

Это лица, выступающие источниками доказательственной информации или привлекаемые для оказания технической помощи и иного содействия.

- Свидетели (ст. 56 УПК РФ)
- Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное

производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ)

- Эксперты (ст. 57 УПК РФ).
- Специалисты (ст. 58 УПК РФ).
- Переводчики (ст. 59 УПК РФ).
- Понятые (ст. 60 УПК РФ)

Свидетели (ст. 56 УПК РФ)

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 56 УПК РФ.

Вызов и допрос свидетелей осуществляются в порядке, установленном статьями 187 - 191 УПК РФ.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ)

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наделяется правами, предусмотренными частью четвертой ст. 56 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 56.1 УПК РФ

Эксперты (ст. 57 УПК РФ).

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Лицо, назначенное экспертом, дает заключение от своего имени и на

основании произведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями и несет за это заключение личную ответственность.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт подлежит уголовной ответственности.

Эксперт вправе:	знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы
	ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов
	участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы
	давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотяи не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования
	приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права
	отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен

	экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.
Эксперт НЕ вправе:	без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы
	самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования
	проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств
	давать заведомо ложное заключение
	разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ
	уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст.

307 УК РФ.

За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Специалисты (ст. 58 УПК РФ).

Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических

средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Переводчики (ст. 59 УПК РФ).

Переводчик - лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

Понятые (ст. 60 УПК РФ)

Понятой - не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемые должностными лицами для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть: несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность или предварительное расследование.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ (ГЛАВА 9 УПК РФ)

Задания

1. При предъявлении обвинения и допросе в качестве обвиняемого Чистов Д.Б. заявил ходатайство о вызове двух свидетелей, которые, по его словам, могли дать показания «в его пользу». Следователь не записал этого в протоколе допроса и объявил, что по окончании расследования Чистову Д.Б. будут предъявлены все материалы дела для ознакомления и тогда он вправе будет заявлять ходатайства.

Прав ли следователь? Какими правами пользуется обвиняемый с момента предъявления обвинения?

2. Закончив расследование по обвинению группы лиц в краже в крупном размере (ч.3 п. «в» ст. 158 УК РФ), следователь предъявил обвиняемому Петрову П.С. и его защитнику Гамову Э.Б. материалы дела в пяти томах для ознакомления и предложил им закончить ознакомление в тот же день, так как срок следствия истек и другим обвиняемым также предстояло ознакомиться с делом.

Соответствует ли закону предложение следователя? Вправе ли следователь устанавливать срок для ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела? Чем в этом случае должен руководствоваться следователь?

3. При рассмотрении в районном суде уголовного дела по обвинению Жучкова И.М. по ч.2 ст. 158 УК РФ подсудимый заявил ходатайство о допуске в качестве защитника своего соседа Белова Т.О., который до ухода на пенсию работал журналистом в местной газете, часто выступал в ней по морально-правовым вопросам. В то же время Жучков И.М. не отказался от участия адвоката Полякова О.Г., действовавшего по назначению суда.

Кто может быть допущен к участию в деле в качестве защитника? Допустимо ли, чтобы интересы одного подсудимого защищали два защитника одновременно? Как суд должен разрешить ходатайство Жучкова И.М.?

4. Областным судом несовершеннолетние Шумко С.В., Черкасов В.Л. и Фурманов Д.Б. осуждены каждый по п.п. «а», «д», «и» ст. 105 УК РФ. Защиту Шумко С.В. и Черкасова В.Л. осуществлял адвокат Шестаков А.С.

Шумко С.В. признавал себя виновным в нанесении телесных повреждений Пухову О.И. и Бормотину Л.С., но отрицал, что бил потерпевших ногами. Однако, Черкасов В.Л. и Фурманов Д.Б. изобличили его в этом. Отвечая на вопрос адвоката о том, кто был более активным при совершении преступления, Черкасов В.Л. указал на Шумко С.В. Однако, Шумко С.В. данное обстоятельство отрицал.

Приговор суда был обжалован Шумко С.В., который считал, что его необоснованно признали виновным в совершении умышленного убийства.

Допускается ли защита одним и тем же адвокатом двух обвиняемых? Имеется ли в данном случае нарушение права на защиту? Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции?

5. Филимонова П.Л., Майорова Д.Б. и Новокрещёнков М.С. были осуждены по ч.3 ст. 159 УК. 20 марта на судебном заседании подсудимые заявили ходатайство о замене защитника по назначению на приглашённого защитника, который может вступить в дело только 25 марта. Суд ходатайство не удовлетворил, заявив, что судебное разбирательство проходит с участием защитника, который, являясь профессионалом, членом палаты адвокатов, окажет необходимую юридическую помощь, и необходимости в другом защитнике нет. К тому же рассмотрение дела должно происходить в разумные сроки, а ожидание защитника будет затягивать рассмотрение дела.

Правильно ли поступил суд? Какими принципами он руководствовался? Реализовано ли право на защиту подсудимых? Почему?

6. Подсудимый Агафонов К.М., преданный суду по ч.1 ст. 213 УК РФ для защиты своих интересов в суде пригласил адвоката Викторова Л.Д. потерпевшим по этому делу являлся Галанов М.С. Дело рассматривалось в суде 10 января.

В судебном заседании прокурор заявил отвод защитнику пояснив, что 4 января Викторов Л.Д. защищал интересы Галанова М.С., который в этот день

был осуждён по ч.1 ст. 206 УК РФ к штрафу в размере 5000 рублей. Потерпевшим по этому делу был брат Агафонова К.М. – Пётр.

Подсудимый Агафонов К.М. возражал против отвода защитника, мотивируя тем, что Вик- торов Л.Д. – профессионал, грамотный адвокат - по делу Галанова М.С. добился хорошего результата, и он доверяет ему.

Что является основанием для отвода защитника? Кто может заявить отвод защитнику? Как должен суд разрешить заявленное ходатайство?

7. Шундриков И.И. И Рыбак А.П. были привлечены к уголовной ответственности за разбой и умышленное убийство Ермолича Т.И.

Свидетелей преступления следователю установить не удалось, за исключением Баранова В.А., который около 20 час., возвращаясь из магазина, видел, как два парня затащили на территорию гаражей пожилого мужчину, один из которых был похож на сына его соседа – Рыбака А.П. Наследующее утро среди гаражей нашли труп Ермолича Т.И.

Допустимо ли проводить экспертизу для определения психического или физического состояния свидетеля? Если допустимо - с какой целью?

Тема 1.4 . Доказательства в уголовном процессе. Общие положения и источники доказательств. Процесс доказывания

Доказательства по уголовному делу - любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию (ст. 73 УПК РФ):

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

В качестве доказательств допускаются (ст. 74 УПК РФ):

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;

- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы.

К признакам доказательств можно отнести:

- принадлежность к категории сведений о факте;
- взаимосвязь сведений о факте с предметом доказывания

(отношение к предмету обвинения)

- отношение к предмету доказывания; отношение источнику

доказательственной информации;

Классификация доказательств:

Классификация доказательств	
<i>первоначальные (первичные) и производные (вторичные) по характеру источника, отношению к первоисточнику</i>	Доказательства, полученные из первоисточника. Показания свидетеля о событии, которое он не наблюдал, но слышал о нем от другого лица, бывшего очевидцем, будет доказательством производным (слепок, снятый с предмета, копия документа и т.д.).
<i>обвинительные по отношению к обвинению</i>	Уличают обвиняемого в совершении преступления (улики) или усиливают его ответственность.
	Следы пребывания обвиняемого на месте преступления, следы орудий взлома, Заключение эксперта о поддельности документа и т.д.

<i>оправдательные по отношению к обвинению</i>	Оправдательные доказательства, на основании которых опровергается обвинение лица в совершении преступления, устанавливается его невиновность, или обстоятельства, смягчающие ответственность.
<i>прямые по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию</i>	Доказательства, которые указывают на совершение лицом преступления, т.е. доказывают так называемый главный факт.
<i>косвенные по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию</i>	служат установлению промежуточных (доказательственных) фактов, на основании совокупности которых делается вывод о существовании или не существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Источники доказательств

- Показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта, специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы, которые являются: самостоятельными

доказательствами, за исключением протоколов следственных действий и зафиксированных показаний лиц, участвующих в судебном разбирательстве. Они допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию

Недопустимые доказательства - доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут

быть положены в основу обвинения или использоваться для доказывания.

К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

2.1) предметы, документы или сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий, за исключением предметов и документов, указанных в части первой статьи 81 УПК РФ;

2.2) полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте представления подозреваемым, обвиняемым специальной декларации в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и (или) указанная декларация и сведения, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации, за исключением случаев представления декларантом копий указанных декларации и документов и (или) сведений для приобщения к уголовному делу;

2.3) полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте указания подозреваемого, обвиняемого в специальной декларации, представленной иным лицом в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) сведения о подозреваемом, обвиняемом, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации, за

исключением случаев представления декларантом копий указанных декларации и документов и (или) сведений для приобщения к уголовному делу;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Собирание доказательств (Статья 86 УПК РФ)

Собирание доказательств осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом. Собирание состоит из действий по обнаружению, изъятию и закреплению доказательств. Бремя доказывания лежит на следователе, дознавателе, прокуроре и суде.

Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства

- дознавателем,
- следователем,
- прокурором
- судом путем производства следственных и иных

процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители **вправе собирать и представлять** письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Защитник вправе собирать доказательства путем:

- получения предметов, документов и иных сведений;
- опроса лиц с их согласия;
- истребования справок, характеристик, иных документов от органов

государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Проверка доказательств производится путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих

или опровергающих проверяемое доказательство.

Субъекты проверки доказательств - орган предварительного расследования и суд. Но в проверке доказательств могут принимать участие другие участники уголовного процесса в части представления доказательств, которые подтверждают или нет имеющиеся в деле данные.

Правила оценки доказательств (ст. 88 УПК РФ)

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения *относимости*, *допустимости*, *достоверности*, а все собранные доказательства в совокупности - с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела.

<i>Относимость</i>	определяет наличие связи между полученными сведениями и событием преступления, а также иными обстоятельствами, подлежащими установлению по расследуемому уголовному делу
<i>Допустимость</i>	указывает на соответствие сведений требованиям уголовно-процессуального закона: по субъекту получения, по источнику получения, по способу получения, по процессуальной форме
<i>Достоверность</i>	соответствие полученных сведений обстоятельствам совершенного преступления и иным обстоятельствам, подлежащим установлению по делу
<i>Достаточность</i>	необходимый и достаточный объем сведений для вывода об установлении предмета доказывания



Иные документы, которые являются самостоятельными доказательствами, за исключением протоколов следственных действий и зафиксированных показаний лиц, участвующих в судебном разбирательстве допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде, к ним относятся материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в установленном законом порядке. Документы приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока хранения дела. По ходатайству законного владельца изъятые и приобщенные к уголовному делу документы или их копии могут быть переданы ему.

Дознаватель, следователь, прокурор или суд в процессе осуществления предварительного расследования обязаны принимать все меры по собиранию, проверке и оценке доказательств. На основании этого они должны принимать соответствующие решения по уголовному делу.

Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного

судопроизводства лицом, осуществляющим предварительное расследование, или судьей путем производства следственных и иных процессуальных действий.

Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Защитник вправе собирать доказательства путем:

- получения предметов, документов и иных сведений;
- опроса лиц с их согласия;
- истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Процесс собирания доказательств делится на такие стадии, как обнаружение данных, имеющих значение для уголовного дела, и их фиксация в строго определенной законом форме.

Основные способы собирания доказательств - допросы участников судебного разбирательства, осмотр, обыск, выемка, следственный эксперимент и другие следственные действия.

Собирание доказательств - это не только обнаружение признаков и обстоятельств совершения преступления, но и их закрепление, и изъятие (при необходимости) в установленном законом порядке.

Проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Субъекты проверки доказательств - орган предварительного

расследования и суд.

Прокурор, следователь, дознаватель **вправе признать доказательство недопустимым** по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или по собственной инициативе.

Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение или обвинительный акт. Суд вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству сторон или по собственной инициативе.

ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Оперативно-розыскные мероприятия – это проводимые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности конкретные действия, исчерпывающий перечень которых определен Законом об оперативно-розыскной деятельности; представляют собой структурные элементы оперативно-розыскной деятельности, которые в своей совокупности и образуют собственно оперативно-розыскную деятельность.

Виды ОРМ

- Опрос
- Наведение справок
- Сбор образцов для сравнительного исследования
- Проверочная закупка
- Исследование предметов и документов
- Наблюдение
- Отождествление личности
- Обследование помещений, зданий, сооружений, участков

местности и транспортных средств

- Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений
- Прослушивание телефонных переговоров
- Снятие информации с технических каналов связи
- Оперативное внедрение

- Контролируемая поставка
- Оперативный эксперимент

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде. В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно - розыскной деятельности» **результаты оперативно – розыскной деятельности** могут быть представлены в орган дознания, следователю и суд, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положением УПК, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств (ст. 11 УПК РФ).

Результаты оперативно – розыскной деятельности представляются в уголовный процесс по инициативе органов, осуществляющих ОРД, либо при выполнении поручения органов расследования, указания прокурора или определения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве.

Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 89 УПК РФ)

В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

Результаты ОРД представляются в виде сообщения о результатах ОРД, осуществляется посредством ОРМ, в результате которых могут быть составлены процессуальные акты (справки, объяснения и т.д.).

Данные документы могут служить доказательствами по уголовному делу (п. 6 ч. 2 ст. 74 и ст. 84 УПК).

Но во всех случаях в результате ОРД полученные результаты (сведения), в том числе и процессуальные акты, и имеющиеся в них сведения ни при каких условиях не должны быть признаны доказательствами по уголовному делу, а только источниками получения доказательств.

ДОКАЗЫВАНИЕ

Доказывания- это деятельность правомочных субъектов, регламентирующих законом и направленная на познание фактов, подлежащих установлению по уголовному делу.

Этапы доказывания

Процесс доказывания – это осуществляемая работа следователей, прокуроров, дознавателей, а также суда, который занимается сбором, проверкой и оценкой доказательств с целью установления обстоятельств, случившегося события. Такая деятельность осуществляется в строгом порядке, который установлен уголовно-процессуальным законом. Процесс доказывания включает в себя:

сбор доказательств

Система действий, которые направлены на восприятие следов случившегося события и их фиксирование.

проверка доказательств

*- Сопоставление одних доказательств с другими, которые есть в уголовном деле;
- Установление источников имеющихся доказательств;
- Осуществление получения других доказательств, которые могли бы подтвердить либо опровергнуть проверяемое доказательство.*

оценка доказательств

производству по уголовному делу.

Задачи

1. Обвинительное заключение

по делу № 123/15 по обвинению Серёгина Ивана Фёдоровича в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 167 УК РФ.

14 апреля 2018 г. в 4 часа 20 минут в доме № 19 по улице 1-го Мая в Зелеподольске Саратовской области возник пожар, вследствие которого погибла Лобанова Л.С., 68 лет, проживающая в одной из квартир дома.

Произведённым по настоящему делу расследованием установлено следующее: Серёгин Иван Фёдорович, 1976 года рождения, рабочий завода

«старт», со своей женой Серёгиной Ларисой Петровной и сыном Алексеем, 6 лет, занимал одну из комнат коммунальной квартиры № 2 указанного дома.

Дом, в котором проживала семья Серёгиных, был построен в 1959 году. Это одноэтажный четырёхквартирный дом, двухблочный, имеет два подъезда, выходящих на улицу. Дом сооружён из брёвен и изнутри отштукатурен. Кадастровая стоимость дома, по данным БТИ г. Зеленодольска, составляет 4.000.000 рублей.

До пожара в доме проживали 22 человека, в том числе девять детей дошкольного и школьного возраста.

По заключению пожарно-технической экспертизы и по показаниям свидетелей, пожар в доме возник одновременно в обоих подъездах. В ходе следствия были установлены и другие обстоятельства, указывающие на умышленный поджог: пожарно-техническая экспертиза в очагах пожара установила следы керосина, который мог применяться для поджога, а также расплавленные остатки пластмассы темно-зелёного цвета, из которой ранее могла быть изготовлена ёмкость для керосина; огнетушитель, который за день до пожара был подвешен в первом подъезде дома, после пожара был обнаружен в исправном состоянии в кустах на участке соседнего дома; телефон автомат, находящийся в будке рядом с домом, в котором возник пожар, был исправен, а в момент пожара оказался повреждённым (разбита трубка) и не работал.

В ходе расследуемого дела было установлено, что поджог указанного дома был произведён умышленно Серёгиным И.Ф. с целью получения квартиры во вновь выстроенном заводом доме, квартиры в котором в это время распределялись. Это подтверждается следующими обстоятельствами.

1. В мае 2018 года подлежал заселению 20-квартирный жилой дом по адресу: ул. Садовая, 38, принадлежащий заводу. Серёгин И.Ф. с семьёй стояли на очереди на улучшение жилищных условий и рассчитывали получить двухкомнатную квартиру в этом доме. Однако, на заседании жилищной комиссии завода по распределению жилой площади 7 апреля 2018 г., на котором рассматривалось заявление Серёгина И.Ф., было принято решение отложить

удовлетворение просьбы Серёгина. При этом было принято во внимание, что среди рабочих завода имеются сотрудники, более остро, чем Серёгин И.В., нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

2. После заседания комиссии по распределению жилплощади в тот же день, т.е. 7 апреля, вечером, около 21 часа Серёгин И.Ф. сказал своему соседу по квартире Козлову В.Г.: «Я сделаю так, что все мы получим квартиры в новом доме, но ты помалкивай».

3. В период с 8 по 13 апреля Серёгин И.Ф. вывез из квартиры все ценные вещи своей сестре Семёновой Я.Ф., проживающей по ул. Широкой, дом.28 кв.4; коллеге по работе Салихову К.Г., проживающему по ул. Крестьянской, дом 7 кв. 36; 13 апреля сдал в ремонт диван, и в ночь с 13 на 14 его семья спала на полу.

4. Продавец магазина «Хозтовары» (ул. 1-го Мая, д.6) Скворцов И.С. среди предъявленных ему лиц опознал Серёгина И.Ф. как покупателя, который 13 апреля купил у него бидон из пласт- массы тёмно-зелёного цвета и 6 л керосина. Свидетель показал, что он запомнил этого покупателя потому, что при продаже керосина в пластмассовый бидон предупредил его, что эта посуда не приспособлена для хранения керосина и в магазине имеются в продаже металлические бидоны, на что покупатель ответил: «Нет, мне этот больше подойдёт, вроде как пиво несущ».

5. Алексеева Татьяна, 7 лет, проживающая в доме, во дворе которого в кустах был обнаружен огнетушитель, выброшенный из подъезда сгоревшего дома; будучи опрошенной в качестве свидетеля, показала, что в понедельник вечером, 13 апреля, она видела как «дядя Ваня из соседнего дома, папа мальчика Алёши Серёгина, подошёл к забору между их дворами и бросил в кусты пожарный баллон».

По поводу показаний Алексеевой Тани обвиняемый Серёгин И.Ф. заявил, что эта девочка является психически ненормальной, умственной отсталой и потребовал направления на психиатрическую экспертизу. Экспертиза была проведена. По заключению эксперта Алексеева Таня является здоровым ребёнком нормального развития.

6. Дактилоскопической экспертизой установлено, что четыре пальцевых отпечатка, обнаруженных на наружной стенке корпуса огнетушителя, оставлены пальцами указательным, средним, безымянным, мизинцем правой руки Серёгина И.Ф.

7. Свидетель, сосед по квартире, Козлов В.Г. показал, что в то утро, когда возник пожар, он проснулся очень рано (примерно в 3 или 4 утра) от шума, который был в комнате Серёгиных. Он удивился, что они так рано встали и подумал, не случилось ли чего. Вскоре после этого Серёгин вышел из квартиры. Примерно через час после его ухода возник пожар.

8. Жильцы дома, в котором возник пожар, показали, что Серёгин первым стучал в окна и двери, чтобы выходили и спасали имущество. Так как дом одноэтажный, в подъездах был огонь, и большинство жильцов дома выпрыгивало из окон. Гражданка Лобанова Л.Г., 68 лет, одинокая, проживала в комнате квартиры № 3. Никто из свидетелей в возникшей панике не обратил внимания на то, что среди выбежавших из дома её не было. Свидетели, жильцы дома, Куржин И.Р., Дротилов В.А., Григорьев Д.Б. показали, что когда они стояли и обсуждали событие, к ним подбежал Серёгин И.Ф. Он был очень взволнован, сообщил, что из дома извлекли труп погибшей при пожаре Лобановой Л.Г.; при этом Серёгин И.Ф. сказал, что она подвела под монастырь.

9. По заключению судебно-медицинской экспертизы, гражданка Лобанова Л.Г. погибла от действия высокой температуры и удушья при пожаре.

10. На разбитой трубке телефона-автомата, расположенного рядом со сгоревшим домом, обнаружен след крови II группы. Освидетельствованием Серёгина И.Ф., произведённым 16 апреля, на кисти его правой руки обнаружены глубокие царапины, кровоподтёки. Группа крови II.

В качестве вещественного доказательства по настоящему делу приобщена телефонная трубка со следами крови II группы.

11. Свидетель Серёгина Е.М., жена обвиняемого Серёгина И.Ф., показала, что ценные вещи она и её муж действительно вывезли из занимаемой ими комнаты и сдали на хранение родным знакомым в период между 8 и 13

апреля 2018 г., однако, отказалась назвать причины этих действий, ограничившись заявлением: «Так велел муж, а зачем – не знаю». Так же она отвечала на вопрос, почему в день пожара они встали необычно рано.

В предъявленном ему обвинении Серёгин И.Ф. виновным себя не признал, но собранными по делу доказательствами вина его полностью установлена.

В своих показаниях обвиняемый Серёгин И.Ф. как на допросах, так и на очных ставках отрицал свой разговор с Козловым В.Г., в котором он говорил о том, что вопреки отказу комиссии по распределении жилплощади, они всё равно получают новые квартиры. В своих показаниях обвиняемый Серёгин И.Ф. заявил, что свидетель Козлов В.Г. даёт против него ложные показания, в подтверждении чего сообщил, что Козлов В.Г. вообще характеризуется отрицательно, трижды занимал у Серёгина И.Ф. деньги и не отдавал их; рассчитывает, что если он, Серёгин И.Ф. будет осуждён, долг в сумме 30 ты-сяч можно будет не платить.

При проверке данного обстоятельства факт одалживания денег у Серёгина И.Ф. Козлов В.Г. отрицает. В качестве свидетелей в связи с этим были допрошены соседи по дому Серёгиных и Козловых, но установить или опровергнуть факт займа денег следствию не представилось возможным.

В материалах дела имеется положительная характеристика свидетеля Козлова В.Г. с места работы.

Обвиняемый Серёгин И.Ф. отрицал своё заявление в присутствии свидетелей Куржина, Кротикова, Григорьева относительно смерти Лобановой Л.Г.

Он отказался также объяснить, почему на огнетушителе оставлены следы его пальцев.

Обвиняемый Серёгин И.Ф. не смог доказать, где он находился 14 апреля 2018 г. в период между выходом утром из дома и возникновением пожара.

На основании изложенного обвиняется

Серёгин Иван Фёдорович, 12 июня 1976 года рождения, уроженец с. Благое Тимкинское городского района Курской области, по национальности русский, образование 11 классов средней школы, военнообязанный, несудимый, в том,

что он 14 апреля 2018 г. умышленно, с целью получения квартиры во вновь отстроенном доме совершил поджог дома по ул. 1-го Мая в г. Зеленодольске, вследствие чего при пожаре погибла Лобанова Л.Г., а указанный дом, кадастровая стоимость которого составляет 4.000.000 рублей, полностью сгорел, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 167 УК РФ.

В соответствии с требованиями ч.6 ст. 220 УПК РФ настоящее уголовное дело направляется прокурору г. Зеленодольска для утверждения обвинительного заключения и передачи по подсудности.

Обвинительное заключение составлено 26 мая 2018 г. в г. Зеленодольске.

Следователь СО СУ СК по Саратовской области

капитан полиции Петров А.А.

Какие из обстоятельств, названных в обвинительном заключении, не подлежат установлению по настоящему делу? Все ли предметы, приобщённые к делу в качестве вещественных доказательств, в действительности являются таковыми? Проверьте, нет ли среди документов, упомянутых в обвинительном заключении, таких, которыми устанавливаются обстоятельства, не подлежащие установлению по данному делу? Во всех ли указанных в обвинительном заключении случаях следовало производить экспертизу? Какое требование закона нарушено в обвинительном заключении относительно обязанности доказывания?

Тема 1.5 . Меры уголовно-процессуального принуждения.

Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (реабилитация)

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Задержание подозреваемого

Задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК РФ).

Цели задержания подозреваемого	
1) проверка подозрения установления причастности или непричастности лица к совершению преступления	
2) определение оснований для применения меры пресечения в виде заключения под стражу	

Порядок задержания подозреваемого	Принятие решения о задержании лица, подозреваемого в совершении конкретного преступления, при наличии предусмотренных законом оснований и мотивов задержания
	Составление протокола задержания (не позднее 3 часов с момента доставления в орган дознания или к следователю) и разъяснение прав подозреваемого, предусмотренных ст. 46 УПК РФ
	Обеспечение участия защитника по ходатайству подозреваемого или по назначению следователя

	<p>Письменное сообщение прокурору о произведенном задержании подозреваемого (в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого) и уведомление родственников подозреваемого.</p>
	<p>Предоставление встречи с защитником по просьбе подозреваемого до его допроса наедине и конфиденциально (продолжительность встречи не может быть менее 2 часов)</p>
	<p>Допрос подозреваемого не позднее 24 часов с момента фактического задержания по обстоятельствам его подозрения в совершении преступления (по правилам, предусмотренным ст.ст. 189 и 190 УПК РФ).</p>

Мотивами задержания могут быть:

- 1. пресечение преступного деяния;
- 2. предотвращение совершения новых преступлений;
- 3. лишение возможности скрыться, уничтожить доказательства или иным образом воспрепятствовать установлению обстоятельств уголовного дела;
- 4. установление причастности (непричастности) задержанного к совершению преступления;
- 5. своевременное решение вопроса об избрании в отношении задержанного меры пресечения в виде заключения под стражу.

Меры пресечения

Меры пресечения - это предусмотренные законом меры процессуального принуждения, применяемые по уголовному делу в порядке, установленном УПК, к обвиняемому (в исключительных случаях к подозреваемому), подсудимому, временно ограничивающие их конституционные права и свободы.

Дознаватель, следователь и суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому меру пресечения при **наличии достаточных оснований** полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

скроется	от дознания, предварительного следствия или суда
может продолжать заниматься	преступной деятельностью
может угрожать	свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства,
уничтожить	доказательства
либо иным путем воспрепятствовать	производству по уголовному делу

Условия применения мер пресечения

- 1) наличие возбужденного уголовного дела
- 2) определение в процессуальном порядке лица, в отношении которого применяется мера пресечения, статусом обвиняемого или подозреваемого

Меры уголовно-процессуального принуждения

Меры пресечения	Иные меры процессуального принуждения
<i>Без решения суда:</i>	Обязательство о явке
Подписка о невыезде	Привод
Личное поручительство	Денежное взыскание
Передача несовершеннолетних под присмотр родителям либо лицам, их заменяющих	Временное отстранение от должности

Наблюдение командования воинской части	Наложение ареста на имущество
<i>По решению суда:</i>	
Залог (ст. 106 УПК РФ)	
Домашний арест (ст. 107 УПК РФ)	
Запрет на выполнение определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ)	
Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ)	

Исключительные случаи заключения под стражу (если статья уголовного кодекса предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет)

- Подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Задержание подозреваемого

- это кратковременная принудительная изоляция с помещением в ИВС - на срок до 48 часов.

Задержать лицо в качестве подозреваемого по уголовному делу можно только в случае подозрения в совершении конкретного преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, и при наличии одного из следующих оснований:

когда оно застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

когда на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Домашний арест, залог

Домашний арест предполагает следующие ограничения:

- запрет на передвижение;
- запрет на общение с определенными лицами;
- запрет на использование мобильной связи и сети "Интернет";
- устанавливается на 6 месяцев, отслеживается электронным

браслетом. **Залог** - передача денежных средств с целью обеспечения явки

обвиняемого Сумма залога зависит от тяжести совершенного преступления:

- небольшой и средней тяжести - 50000 рублей;
- тяжкие и особо тяжкие - 500000 рублей.

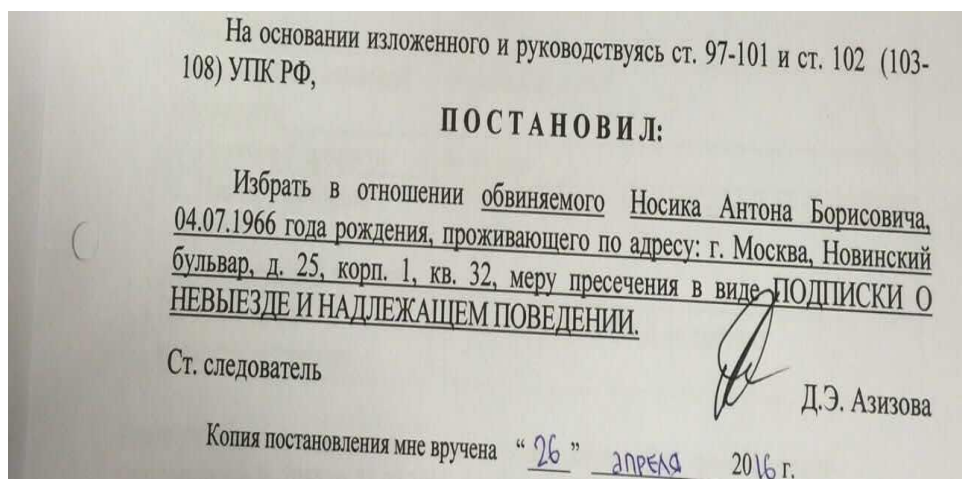
Составляется протокол, при этом сумма залога хранится на депозите суда до постановления приговора

Запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно

являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого:

- 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.



Обязательство о явке

Обязательство о явке - состоит в письменном обязательстве лица своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом.

Иные меры процессуального принуждения. Временное отстранение от должности

1. При необходимости временного отстранения от должности подозреваемого или обвиняемого следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство, за исключением случая, предусмотренного ч. 5

ст. 114 УПК РФ.

2. **В течение 48 часов с момента поступления ходатайства** судья выносит постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности или об отказе в этом.

3. Постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы.

4. Временное отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности отменяется на основании постановления дознавателя, следователя, когда в применении этой меры отпадает необходимость.

Наложение ареста на имущество

Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Денежное взыскание

В случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, а также нарушения ими порядка в судебном заседании на них может быть наложено денежное взыскание в размере до

2500,00 рублей.

**Самостоятельные правила наложения денежного взыскания
применительно к двум стадиям процесса:**

1) *в стадии судебного разбирательства* денежное взыскание за допущенное в судебном заседании нарушение налагает суд (судья), рассматривающий данное дело, о чем выносит определение (постановление);

2) *в досудебной стадии* следователь, дознаватель составляют протокол о допущенном нарушении, направляют его в суд, где судья в срок не более пяти суток рассматривает его в судебном заседании с участием лица, составившего протокол, и нарушителя (либо без такового, если последний не явился без уважительных причин).

**ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ. ОСНОВАНИЕ И
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ**

Меры пресечения - это предусмотренные законом **меры процессуального принуждения**, применяемые по уголовному делу в порядке, установленном УПК, к обвиняемому (в исключительных случаях к подозреваемому), подсудимому, временно ограничивающие их конституционные права и свободы.

*Дознаватель, следователь и суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому меру пресечения при **наличии достаточных оснований** полагать, что обвиняемый, подозреваемый:*

скроется	<i>от дознания, предварительного следствия или суда;</i>
может продолжать заниматься	<i>преступной деятельностью;</i>
может угрожать	<i>свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства,</i>
уничтожить	<i>доказательства</i>
либо иным путем воспрепятствовать	<i>производству по уголовному делу.</i>

Условия применения мер пресечения:	•наличие возбужденного уголовного дела
	•определение в процессуальном порядке лица, в отношении которого применяется мера пресечения, статусом обвиняемого или подозреваемого.

Порядок заключения под стражу

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу **следователь** с согласия руководителя следственного органа, а также **дознаватель** с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство.

В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и

основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения.

К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном статьями 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье **не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания.**

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению **единолично судьей** районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого **в течение 8 часов** с момента поступления материалов в суд.

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьями 91 и 92 УПК РФ, до- ставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель.

Постановление
об избрании меры пресечения в виде заключения содержания под стражу

город Москва

08 декабря 2010 года

Федеральный судья Останкинского районного суда г. Москвы И.Б. Тарджуманян, с участием прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ в ЦФО Орлова А.Ю., подозреваемого Белаина Михаила Васильевича, адвоката «Г.Н. Красновский и партнеры» Беспалова А.Н., представившего ордер № 0083/Б и удостоверение № 4130, адвоката АК № 084 АПМО Удальцова Г.Е., представившего ордер № 084/А-10/8, и удостоверение № 3151, при секретаре Портной Б.В., рассмотрев в судебном заседании постановление начальника отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ при ГУ МВД России по ЦФО Кабисова Т.О., о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

Белаину Михаилу Васильевичу, 24 января 1958 года рождения, уроженцу г. Ярославль, зарегистрированному по адресу: Московская область, г. Электросталь, проспект Ленина, д. 33/15, кв. 13, женатому, ранее не судимому, работающему в должности директора ООО «ИПК Комфорт – Сервис», подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора, следователя, адвокатов, подозреваемого, суд

УСТАНОВИЛ:

Белаин М.В. органами следствия подозревается в совершении преступления, предусмотренного по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Настоящее уголовное дело возбуждено 26 июля 2010 года СО при УВД по г. Электросталь Московской области по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК Российской Федерации, по факту хищения денежных средств в размере, принадлежащих Сбербанку России (ОАО).

17 ноября 2010 года с уголовным делом № 281061 по уголовному делу № 281077, возбужденное 23 августа 2010 года в г. Электросталь Московской области в отношении Белаина М.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, хищения денежных средств в особ-

Содержание под стражей при расследовании преступлений НЕ МОЖЕТ ПРЕВЫШАТЬ 2 МЕСЯЦА.

Срок содержания под стражей в период предварительного следствия исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления прокурором уголовного дела в суд.

Продление сроков содержания под стражей

1) на срок до 6 месяцев

- судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения;

2) дальнейшее продление срока до 12 месяцев

- может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия:

руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо

по ходатайству дознавателя в случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора.

ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ГРАЖДАНИНУ НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУ- РАТУРЫ И СУДА (РЕАБИЛИТАЦИЯ)

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа прекращает уго- ловное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении пре- ступления, предусмотренного статьями 198-199.1, 199.3, 199.4 УК РФ, при наличии оснований, предусмотренных статьями 24 и 27 УПК РФ или частью первой статьи 76.1 УК РФ, в случае, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, воз- мещен в полном объеме.

Возмещение ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации- это уплата в полном объеме недоимки, пеней и штрафов в размере, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и (или) законодательством Росий- ской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с учетом представленного налоговым органом или территориальным органом страховщика расчета размера пеней и штрафов.

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора **прекращает уголовное преследование** в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьями 146 частью первой, 147 частью первой, 159 частями пятой - седьмой, 159.1 частью первой, 159.2 частью первой, 159.3 ча- стью первой, 159.5 частью первой, 159.6 частью первой, 160 частью первой, 165 частью первой, 170.2, 171 частью первой, 171.1 частями первой и первой.1, 171.5, 172 частью первой, 176, 177, 178 частью первой, 180 частями первой - третьей, 185 частями первой и второй, 185.1, 185.2 частью первой, 185.3 частью первой, 185.4 частью первой, 185.6 частью первой, 191 частями второй и четвертой, 192, 193 частью первой, 194 частями первой и второй, 195 - 197 и 199.2 Уголовного ко- декса Российской Федерации, при наличии оснований,

предусмотренных статьями 24 и 27 настоящего Кодекса, и в случаях, предусмотренных частью второй статьи 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа прекращает уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьями 193, частями первой и второй статьи 194, статьями 198 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии оснований, предусмотренных частью третьей статьи 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вред.

Реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

ЗАДАЧИ

1. Отец несовершеннолетнего Сергеева Г.Н., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 213 УК РФ, заявил дознавателю ходатайство об изменении его сыну меры пресечения, т.к. тот в связи с хроническим заболеванием диабетом не может больше содержаться под стражей.

В удовлетворении ходатайства было отказано из-за отсутствия оснований для изменения меры пресечения.

Какие допущены нарушения уголовно-процессуального закона? Как должен был поступить дознаватель? Почему? Кому должно быть подано ходатайство об изменении данной меры пресечения? Почему? Какой порядок рассмотрения ходатайства?

2. К районному прокурору 26 марта 2019 г. поступила жалоба Орлова И.И., который 15 марта был задержан сотрудником полиции по подозрению в квартирной краже.

В своей жалобе Орлов заявил, что задержан незаконно, т.к. в день совершения кражи находился за городом. В процессе проверки жалобы прокурор установил, что уведомление о задержании Орлов И.И. получил только 18 марта по той причине, что до этого момента не представлялось возможности установить личность задержанного. При задержании Орлов И.И. не ссылаясь на своё алиби в момент совершения преступления.

Какие нарушения закона были выявлены прокурором в процессе рассмотрения жалобы Орлова И.И.? Назовите срок и изложите порядок рассмотрения прокурором жалоб, поступивших на действия органов дознания и следователя. Какое решение должно быть принято прокурором по поступившей жалобе?

Тема 1.6 . Возбуждение уголовного дела

ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЕ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления	частное
	частно - публичное
	публичное

Уголовные дела частного обвинения Виды преступлений:

ч.1 ст. 115, ч. 1 ст. 116.1, ч.1 ст. 128.1 УК РФ

Особенности возбуждения:

- только по заявлению потерпевшего или законного представителя;
- без заявления – если лицо не может защищать свои права и интересы.

Прекращение: при примирении с потерпевшим. Уголовные дела частного публичного обвинения Виды преступлений:

ч.1 ст. 131, ч. 1 ст. 132, ч.1 ст. 137, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 139, ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147,
159-159.6, 160, 165 УК РФ

Особенности возбуждения:

- только по заявлению потерпевшего или законного представителя;
- без заявления – если лицо не может защищать свои права и интересы.

Прекращение: не подлежат прекращению в связи с примирением с потерпевшим (исключение - ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ).

Уголовные дела публичного обвинения Виды преступлений:

все остальные составы преступлений

Особенности возбуждения:

- заявление потерпевшего не требуется.

Прекращение: подлежат прекращению уголовного преследования в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ, 25 УПК РФ), деятельное раскаяние (ст.28 УПК РФ) по делам не- большой и средней тяжести.

Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела

Это первоначальная обязательная стадия уголовного процесса, на которой проводится проверка сообщения о преступлении и решается вопрос о
Стадия возбуждения уголовного дела

Субъекты

орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор

Начало

поступление сообщения о преступлении

Окончание

принятие решения о возбуждении уголовного дела или
об отказе в возбуждении уголовного дела

Оформление

постановление о возбуждении уголовного дела или об
отказе в возбуждении уголовного дела

возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

**Значение стадии возбуждения
уголовного дела**

Социально-политическое:

- создает условие для эффективной борьбы с преступностью;
- обеспечивает реализацию принципа неотвратимости наказания;
- способствует укреплению законности и правопорядка.

Процессуальное:

- основание для перехода дела в следующую стадию;
- служит основанием для производства большинства следственных действий;
- создает правовую основу для применения мер процессуального принуждения.

Поводы к возбуждению уголовного дела

Заявление о преступлении

Явка с повинной

Сообщение из иных источников

Постановление прокурора о направлении материалов проверки для решения вопроса о возбуждении уголовного дела

По ст. 172.1 УК РФ – материалы, направленные ЦБ РФ или конкурсным управляющим финансовой организации

Основание для возбуждения уголовного дела - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления

Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела

Поступление сообщения о преступлении и его регистрация.

Проверка сообщения о преступлении (3 суток, 10 суток, 30 суток).

Принятие решения: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче по подследственности.

Сообщение заявителю о принятом решении, а копия постановления направляется прокурору.

Проверка сообщения о преступлении

Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе:	получать объяснения, образцы для сравнительного исследования
	истребовать и изымать документы и предметы, проводить судебную экспертизу
	производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование
	требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов
	привлекать специалистов
	давать органу дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий

Основания отказа в возбуждении уголовного дела

Отсутствие события преступления	Отсутствие в деянии лица состава преступления	Истечение сроков давности уголовного преследования
Смерть подозреваемого или обвиняемого	Отсутствие заявления потерпевшего	Отсутствие заключения или согласия органа на ВУД в отношении специлц

МЕТОДЫ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ

Доследственная проверка – это комплекс процессуальных мероприятий, проводимых правоохранительными органами, в целях проверки наличия либо отсутствия состава преступления.

Основанием для проведения доследственной проверки является информация о возможном подготавливаемом, совершаемом или совершенном преступлении.

Мероприятия проводимые в ходе доследственной проверки регулируются несколькими законами: ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ «О полиции», ФЗ «О федеральной службе безопасности», а также нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Сотрудники правоохранительных органов, имеющие право проводить доследственную проверку

Согласно статьи 144 УПК РФ и вышеуказанным законам доследственную проверку могут проводить следующие сотрудники:

- дознаватель;
- орган дознания;
- следователь;
- руководитель следственного органа;
- некоторые сотрудники служб полиции;
- оперуполномоченные МВД и ФСБ.

Мероприятия, в рамках доследственной проверки:

1. **Опрос** - это систематический или разовый метод сбора первичной информации, при котором осуществляется устное или письменное обращение к опрашиваемым лицам, посредством личных контактов или с использованием средств связи, с вопросами, содержание которых образует проблему исследования.

2. **Наведение справок** – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в получении информации из различных баз данных, криминалистических и оперативных учетов, при помощи направления запросов

в различные организации, а также гражданам.

3. Сбор образцов для сравнительного исследования – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в обнаружении, закреплении, изъятии и сохранении предметов и веществ, а также других образцов с целью проверки, не оставлены ли лицом следы в определенном месте или на определенных объектах, а также с целью выявления их особенностей и признаков для решения оперативно-розыскной деятельности.

4. Проверочная закупка – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в контролируемом возмездном приобретении имущества органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, или по его поручению третьим лицом, в рамках решения задач оперативно-розыскной деятельности.

5. Исследование предметов и документов – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в изучении предметов и документов лицом, обладающим специальными познаниями, с целью проверки, не являются ли исследуемые предметы и документы средствами или орудиями преступления, а также с целью выявления их особенностей и признаков для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

6. Наблюдение — описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта.

7. Отождествление личности – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в опознании лица, подозреваемого в совершении преступления, по его индивидуальным признакам.

8. Обследование помещений, зданий, участков местности и транспортных средств – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в визуальном или осуществляемом при помощи технических средств изучении объектов с целью обнаружения лиц, предметов, документов, тайников и др., а также выявления обстоятельств, имеющих отношение к преступной деятельности.

9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений – оперативно- розыскное мероприятие, заключающееся в осмотре и вскрытии почтовых отправлений, осмотре вложений, ознакомлении с информацией и документальной корреспонденцией, без ведома отправителя и адресата с последующим восстановлением упаковки в прежнем виде, а также отслеживании перемещения корреспонденции в целях обнаружения сведений о незаконной деятельности лица, выявления его преступных связей и решения иных задач оперативно-розыскной деятельности.

10. Прослушивание телефонных переговоров - прослушивание (слуховой контроль) телефонного разговора только одного из абонентов, в том числе с использованием технических средств, без вторжения (подключения) в сети связи не образует рассматриваемого ОРМ, а представляет собой разновидность электронного наблюдения.

11. Снятие информации с технических каналов связи – оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в негласном съеме информации, передаваемой по сетям электрической связи, компьютерным и иным сетям, путем контроля специальными техническими средствами работы соответствующих систем и устройств, в том числе излучаемых ими электромагнитных и других полей.

12. Оперативное внедрение - это способ получения информации путем легендированного ввода сотрудников оперативных подразделений и лиц, оказывающих им конфиденциальное содействие, в криминальную среду и объекты в целях разведывательного сбора информации, необходимой для решения задач ОРД.

13. Контролируемая поставка – оперативно-розыскное мероприятие, при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускаются ввоз на территорию РФ, вывоз с этой территории либо перемещение (пересылка, перевозка и иная транспортировка) по ней продукции, предметов и веществ.

14. Оперативный эксперимент — это оперативно-розыскное

мероприятие, состоящее в негласном изучении деятельности определенного лица в специально созданных условиях.

Получение компьютерной информации

Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны проверить сообщение о преступлении и принять по нему решение в срок:

- до 3 суток со дня поступления сообщения.

В дальнейшем срок проведения доследственной проверки (3 суток)

может быть продлен:

- до 10 суток — руководителем следственного органа, начальником органа дознания по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя;

Срок может быть продлен:

- до 30 суток — руководителем следственного органа по ходатайству следователя либо прокурором по ходатайству дознавателя.

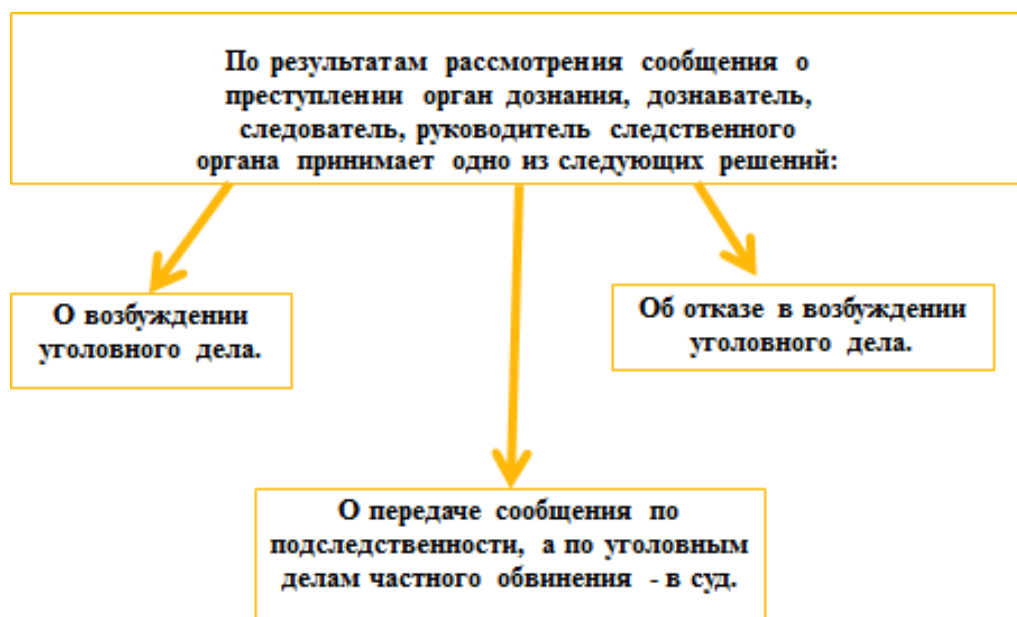
ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО СООБЩЕНИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Часть 1 ст. 144 УПК устанавливает **обязанность дознавателя, органа дознания, следователя и руководителя следственного органа** принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Порядок приема сообщений о преступлении установлен соответствующими ведомственными актами.

В соответствии с ч. 4 ст. 144 УПК заявителю должен выдаваться документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия (таковым документом согласно ведомственным инструкциям является талон-уведомление).

Не допускается возвращение сообщения по мотиву недостаточности содержащихся в нем сведений или приложенных к нему документов (либо отсутствия таковых документов).

Единственным основанием для отказа в принятии сообщения является анонимность за-явления о преступлении.



О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования. Копия постановления в течение **24 часов** с момента его вынесения направляется прокурору.

В случае принятия решения, орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает меры по сохранению следов преступления.

Споры о передаче сообщения о преступлении по подследственности разрешаются прокурором в течение 3 суток с момента поступления соответствующего обращения

УЧЕТНО-РЕГИСТРАЦИОННАЯ ДИСЦИПЛИНА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Учетно-регистрационная дисциплина – это система контроля за соблюдением законности, система последовательности рассмотрения заявления, сообщения о совершенных преступлениях, правонарушениях.

ЗАДАЧИ

1. Получив заявление о краже личного имущества в квартире Попова

И.И., следователь в числе других проверочных действий произвёл и осмотр места происшествия. Однако, некоторые очень важные обстоятельства он не зафиксировал в протоколе осмотра. Чтобы восполнить эти пробелы, он вызвал понятых и взял у них объяснения, которые приобщил к протоколу осмотра.

Правомерны ли действия следователя? Какие проверочные действия и в какие сроки можно проводить до возбуждения уголовного дела?

2. Следователь ОВД оказался свидетелем хулиганских действий со стороны Чугуева П.Г. С помощью оперативников он доставил Чугуева П.Г. в ИВС. На следующий день, утром, следователь возбудил уголовное дело по признакам ч.1 ст. 213 УК РФ и написал рапорт руководителю следственного органа с просьбой самоотвода, поскольку ему предстоит выступить свидетелем по этому делу.

Оцените действия следователя.

3. Во время драки Козлов О.Т. нанёс телесные повреждения Травину С.П., которые были признаны лёгкими, вызвавшими кратковременное расстройство здоровья.

Травин С.П. обратился в районное отделение ОВД с заявлением о привлечении Козлова О.Т. к уголовной ответственности. Впоследствии Травин С.П. заявил, что Козлов О.Т. раскаивается в содеянном, просил у него прощения и оказал материальную поддержку во время болезни, по- этому он, Травин С.П. не имеет претензий к Козлову О.Т. и не желает, чтобы его привлекли к уголовной ответственности.

Какое решение должен принять дознаватель? До какого момента допускается примирение? В каких случаях примирение не может повлечь прекращение дела (отказ в возбуждении уголовного дела)?

4. Кочкин П.Г. совершил хулиганские действия в кинотеатре, ударил ножом сидящего рядом мужчину. После чего он выбежал из зала, ударил пытавшегося остановить его охранника и скрылся. Однако спустя час вследствие собственной неосторожности попал под поезд и погиб.

Какое решение должен принять следователь по факту хулиганских

действий Кочкина П.Г.?

Тема 1.7 . Предварительное следствие и дознание (общие условия). Следственные действия. Приостановление расследования. Окончание расследования.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ И ДОЗНАНИЕ, ЕГО ФОРМЫ. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ

Предварительное расследование — это стадия уголовного процесса, следующая за стадией возбуждения уголовного дела.

Предварительное расследование - вторая стадия досудебного производства по уголовному делу, назначение которой состоит в подготовке уголовного дела для судебного разбирательства, а иногда - и для принятия здесь окончательного решения в виде прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

Общие условия предварительного расследования

Итоговыми решениями предварительного расследования являются либо прекращение уголовного дела или преследования, либо передача дела в суд через прокурора с:

- обвинительным заключением (если по делу проводилось предварительное следствие - 215-222 УПК РФ),
- обвинительным актом (если по делу производилось дознание - 225-226 УПК РФ),
- постановлением о направлении дела в суд для принудительной меры медицинского характера (если под следствием находился невменяемый - ст. 439 УПК РФ).

Стадия предварительного расследования начинается с момента возбуждения уголовного дела и заканчивается утверждением прокурором решения следователя или дознавателя о передаче дела в суд или прекращением уголовного дела (уголовного преследования).

Система предварительного расследования складывается из трех его классических этапов:

1) Общего расследования, которое ведется в отношении общего - неопределенного круга лиц). В российском процессе этот этап осуществляется от момента возбуждения уголовного дела до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

2) Суммарное расследование, которое включает в себя суммирование добытых доказательств, предъявление обвинения и выяснение доводов обвиняемого.

3) Специальное расследование, которое производится в отношении конкретного обвиняемого. На данном этапе с учетом подтверждения или опровержения доводов защиты еще раз проверяется обоснованность обвинительных доказательств и определяется окончательное обвинение. В российском предварительном следствии этот этап начинается после допроса обвиняемого и завершается составлением обвинительного заключения.

Согласно УПК существует и четвертый этап досудебной подготовки - деятельность прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом.

Форма предварительного расследования - это совокупность процедур, условий и гарантий этой стадии. Форма предварительного расследования может усложняться или упрощаться в зависимости от степени тяжести преступлений и сложности их расследования.

Предварительное расследование **производится в форме** предварительного следствия либо в форме дознания.

Дознание производится в общем порядке либо в сокращенной форме.

Дознание— это форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем или следователем по делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно (п. 8 ст. 5 УПК РФ).

Условиями для производства дознания являются:

а) небольшая опасность преступления (дознание, как правило, производится по преступлениям небольшой или средней тяжести - ч. 3 ст. 150 УПК РФ);

б) в основном в отношении одного лица, совершившего преступление.

Упрощение формы расследования при производстве дознания выражено:

- в правовом статусе дознавателей (которые обладают меньшей процессуальной самостоятельностью, чем следователи);
- сокращении сроков (30 суток с возможным продлением до 30 суток).

Производство неотложных следственных действий органом дознания

- это факультативный начальный этап расследования, на котором **орган дознания в неотложной ситуации вместо следователя** возбуждает уголовное дело и выполняет процессуальную и оперативно-розыскную деятельность в целях быстрого закрепления следов преступления и установления лиц, совершивших преступление (п. 2 ч. 2 ст. 40; ст. 157 УПК РФ).

Не позднее 10 суток с момента возбуждения дела орган дознания обязан направить его прокурору для передачи следователю.

Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

Общие условия предварительного расследования (УПК РФ) Статья

152. Место производства предварительного расследования. Статья 153.

Соединение уголовных дел.

Статья 154. Выделение уголовного дела.

Статья 155. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела. Статья 156. Начало производства предварительного расследования.

Статья 157. Производство неотложных следственных действий. Статья 158. Окончание предварительного расследования.

Статья 158.1. Восстановление уголовных дел.

Статья 159. Обязательность рассмотрения ходатайства.

Статья 160. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.

Статья 160.1. Меры по обеспечению гражданского иска, конфискации имущества и иных имущественных взысканий.

Статья 161. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Отличие предварительного следствия от дознания

Предварительное следствие	Дознание
<i>По лицам осуществляющих расследование:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Следственный комитет РФ; • Министерство внутренних дел РФ; • Федеральная служба безопасности РФ 	<ul style="list-style-type: none"> • Ст. 40 УПК РФ
<i>По процессуальному положению указанных лиц</i>	
<p>Принимают решения самостоятельно, без согласования с кем-либо.</p> <p>Следователь имеет право в случае несогласия не выполнять указания прокурора и обжаловать их вышестоящему.</p>	<p>Решения принимаются коллегиально.</p> <p>То есть утверждаются начальником органа дознания (начальником отдела).</p> <p>Дознаватель не имеет право не выполнять указания прокурора.</p>
<i>По подследственности:</i>	
<p>Расследует дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • средней тяжести • тяжкие; • особо тяжкие. 	<p>Расследуют дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • средней тяжести; • небольшой тяжести.
<i>По срокам расследования:</i>	
<p>Два месяца</p> <p>Срок может быть продлен по согласованию с начальником следственного отдела - различных</p>	<p>Тридцать суток</p> <p>Продлевается прокурорами различных уровней на тридцать суток, затем на шесть и двенадцать месяцев.</p>

уровней - на шесть, двенадцать и восемнадцать	
месяцев.	
<i>По этапам расследования:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> •Собирание доказательств. •Изучение личности виновного. •Предъявление обвинения. •Избрание меры пресечения. •Окончание расследования 	<ul style="list-style-type: none"> •Собирание доказательств. •Изучение личности виновного. •Окончание расследования. <p>Дознаватель имеет право применять меры пресечения в порядке статьи 100 УПК РФ.</p>
<i>По итоговым документам:</i>	
Обвинительное заключение	Обвинительный акт
<i>По дополнительным формам расследования:</i>	
	Дознание в сокращенной форме (уголовные дела расследуются в течении 15 суток).

Подследственность - это совокупность признаков уголовного дела, которые позволяют установить определенный орган, который должен принять уголовное дело к своему производству.

Предметная (родовая) подследственность определяется категорией (родом, видом) преступления и разграничивает компетенцию органов расследования различных ведомств или их уровней в пределах одного и того же ведомства. **Предметный признак подследственности** выражается в квалификации преступления по статьям Особенной части УК РФ правомочный его расследовать.

Территориальная (местная) подследственность призвана разграничить компетенцию органов расследования одного уровня и ведомства в зависимости

от места совершения предполагаемого преступного деяния. В целях обеспечения полноты, объективности и быстроты расследования прокурор вправе передать дело в другой территориальный орган расследования по месту совершения наиболее тяжкого из преступлений, по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Следственное действие — предусмотренные и строго регламентированные уголовно- процессуальным законом, обеспеченные силой государственного принуждения действия уполномоченных лиц, направленные на собирание и проверку доказательств по уголовному делу. От иных процессуальных действий следственные действия отличаются своим познавательным и удостоверительным аспектами (а также поисковым аспектом, однако данный аспект присущ не всем следственным действиям).

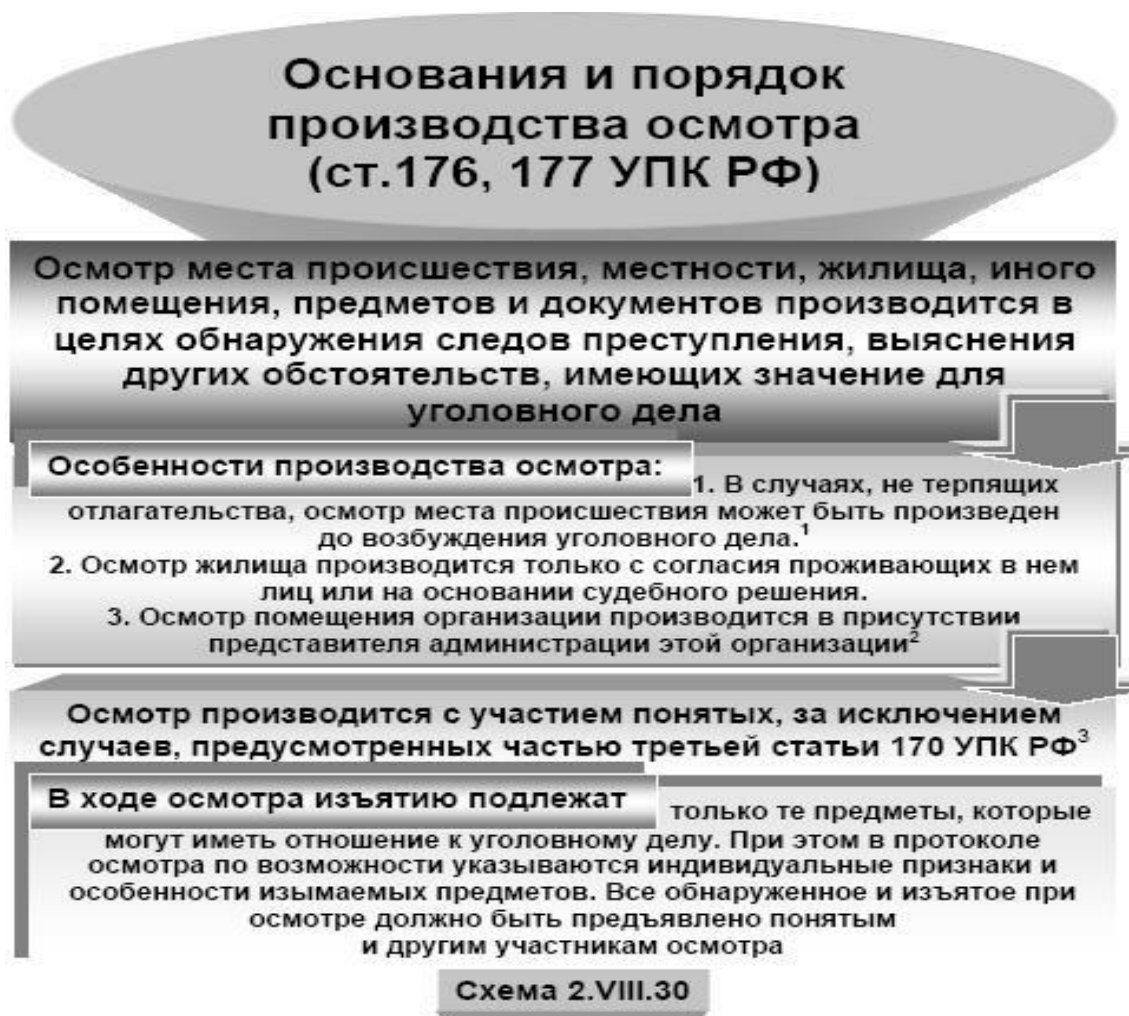
Виды следственных действия:

- осмотр,
- освидетельствование,
- следственный эксперимент.

<p align="center">Осмотр - это непосредственное восприятие и процессуальная фиксация участниками этого следственного действия внешних признаков объектов, к которым, как правило, имеется свободный доступ (ст. 176–178 УПК РФ)</p>	
Цели	<p>а) обнаружение следов преступления;</p> <p>б) выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела; в) процессуальная фиксация признаков осматриваемых объектов.</p>
Основание	<p>сведения о том, что в результате обозрения объекта можно получить</p>

	имеющую значение для дела информацию.
Отличие от обыска	<p>а) в отличие от обыска осмотр проводится лишь в тех случаях, когда отсутствует опасность сокрытия следов преступления.</p> <p>б) осмотр в значительно меньшей степени, нежели обыск, ущемляет ин-тересы граждан, так как представляет собой наблюдение объектов, к ко-</p>
	<p>торым имеется свободный доступ, исключающий необходимость принудительных поисковых действий (вскрытия помещений и хранилищ вопреки воле их владельца).</p> <p>в) осмотр имеет более широкие цели, включая детальное исследование и фиксацию обстановки места происшествия, местности, жилища и т. д.</p>
При производстве следственного осмотра должны соблюдаться следующие правила:	<p>1) обязательными участниками осмотра, за исключением случаев, указанных в ч. 3 ст. 170 УПК РФ (в том числе в труднодоступной местности), являются понятые, представитель администрации организации, которой принадлежит осматриваемое помещение (ч. 6 ст. 177 УПК РФ);</p> <p>2) все имеющие значение для дела обстоятельства должны восприниматься всеми участниками осмотра непосредственно (лично) и во время либо сразу после обнаружения объекта (ч. 4 ст. 177 УПК РФ);</p> <p>3) изъятию при осмотре подлежат только те предметы, которые имеют отношение к делу;</p> <p>4) особенности фиксации результатов осмотра состоят в том, что в протоколе указываются условия наблюдения (время, погода, освещенность), а также его</p>

	<p>объективные результаты;</p> <p>5) при изъятии предметов в ходе осмотра копию протокола нужно вручить их владельцам для обеспечения их права на обжалование действий следователя.</p>
--	---



Виды осмотра	
Осмотр места происшествия	определяется необходимостью неотложного исследования доступного объекта. Поэтому он может быть проведен еще до вынесения постановления о возбуждении дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ).

Осмотр жилища против воли проживающих в нем лиц	производится по судебному решению, то есть принудительно (ч.5 ст. 177 УПК РФ).
Осмотр трупа	<p>требует обязательного участия в нем специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия – иного врача.</p> <p>Извлечение трупа из места его официального захоронения (эксгумация) против воли родственников покойного допускается только по судебному решению (ст. 178 УПК РФ).</p>

Осмотр места происшествия - это следственное действие, состоящее в исследовании в процессе непосредственного восприятия обстановки места происшествия с целью выявления, фиксации и при необходимости изъятия следов преступления и установления действительных обстоятельств расследуемого события, его характера и участников.

Статья 176 УПК РФ Основания производства осмотра

- Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.
- Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Место происшествия представляет собой участки открытой местности, помещения, где имеются следы преступления. Место происшествия не всегда совпадает с местом преступления. Преступление может быть совершено на одной территории, а его следы выявлены на другой.

Цели осмотра места происшествия заключаются в обнаружении следов преступления и других вещественных доказательств, в выяснении обстановки и

иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Определяя в целом задачи осмотра места происшествия можно сказать, что они состоят в собирании и исследовании доказательств.

Общей задачей осмотра места происшествия является установление механизма происшествия во всех деталях, то есть ответить на вопрос о том, что именно и каким образом произошло на месте происшествия.

Общая задача осмотра места происшествия разбивается на ряд частных задач:

- изучение и фиксация обстановки осмотра места происшествия;
- установление характера воздействия преступника на окружающую среду;
- обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника.

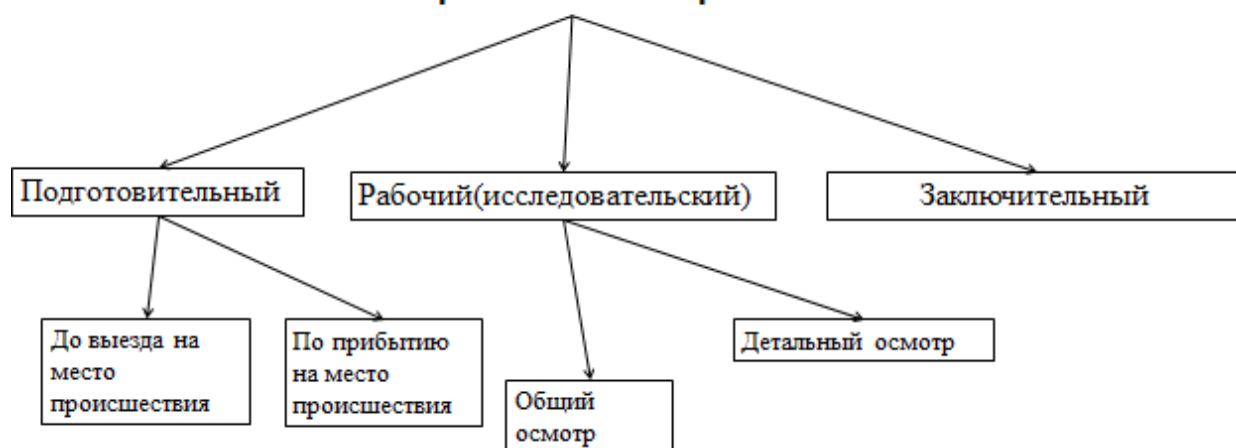
Действия членов следственно-оперативной группы на месте происшествия

Действия оперуполномоченног о уголовного розыска	<ul style="list-style-type: none">• Обзор места происшествия с целью уяснения и ознакомления с обстановкой.• Краткий устный опрос потерпевших, очевидцев преступления для получения исходной информации о преступлении и преступниках.• Преследование преступников по «горячим следам» либо с применением служебно-розыскных собак, либо по приметам, либо по указаниям очевидцев.• Проведение подворно-поквартальных обходов с целью установления очевидцев и подозреваемых.
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • «Прочесывание» (исследование) окружающей местности с целью отыскания возможных следов преступления (за грани-
	<p>цами места происшествия).</p> <ul style="list-style-type: none"> • По поручению следователя допрос установленных оче-видцев и свидетелей. • Проведение розыскной работы среди посторонних лиц,находившихся на месте происшествия. • Сообщение ориентировок в соседние городские и район-ные органы МВД для перекрытия путей возможного бегства преступников.
Действия Специалиста криминалиста	<ul style="list-style-type: none"> • Обзор места происшествия. • Определение объектов фотосъемки (киносъемки и видео-записи) по правилам криминалистической фиксации на месте происшествия. • Выбор исходных точек и производство фотосъемки (видеозаписи) по правилам криминалистической фиксации на месте происшествия. • Совместно со следователем определение границ, способа

	<p>осмотра и мест возможного нахождения следов преступления.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Совместно со следователем поиск, обнаружение, фиксация, изъятие следов преступления, применение научно-технических средств. • Упаковка изъятых следов преступления, принятие мер к их сохранности.
<p>Действия участкового уполномоченного полиции</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение охраны места происшествия. • Удаление посторонних лиц. • Подбор понятых (по заданию следователя). • Активная помощь сотрудникам УР (преследование по «горячим следам», подворно-поквартирный обход и т.д.). • Проверка подучетного контингента, проживающего на территории его участка.

Этапы осмотра места происшествия



Освидетельствование - следственное действие, состоящее в осмотре подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля для обнаружения на их теле следов преступления, особых примет или иных внешних признаков освидетельствуемого лица (ст. 179 УПК РФ).

Процессуальное освидетельствование (как следственное действие) необходимо отличать от **судебно-медицинского (или медицинского — ст. 27.12 КоАП РФ) освидетельствования**, которое проводится для определения степени тяжести вреда здоровью, состояния опьянения.

Судебно-медицинское освидетельствование является **непроцессуальным исследованием** и регламентировано законодательством о здравоохранении. Акт судебно-медицинского освидетельствования или протокол является таким видом доказательств, как заключение специалиста (ч. 3 ст. 80 УПК РФ).

Специальными условиями для производства освидетельствования являются: а) отсутствие оснований для назначения судебной экспертизы;

б) получение согласия свидетеля на его освидетельствование, за исключением случаев, когда необходимо оценить достоверность его показаний (ч. 1 ст. 179 УПК РФ).

<p align="center">Уголовно-процессуальный закон выделяет следующие особенности</p>	<p align="center">1) освидетельствование может быть проведено лишь после вынесения постановления о</p>
---	--

производства освидетельствования:	возбуждении уголовного дела, но до получения согласия прокурора на возбуждение дела (ч. 4 ст. 146 УПК РФ);
	2) необходимо вынесение мотивированного постановления о проведении освидетельствования;
	3) освидетельствование, связанное с обнажением, производится только в присутствии лиц одного пола с освидетельствуемым лицом (это правило не распространяется на врача);
	4) при освидетельствовании, связанном с обнажением, технические средства фиксации изображения применяются только при согласии освидетельствуемого;
	5) при производстве освидетельствуемого не обязательно участие понятых (ч. 1 ст. 170 УПК РФ).

<p align="center">Следственный эксперимент — это следственное действие, состоящее в проведении специальных опытов в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела (ст. 181 УПК РФ).</p>	
<p>Цели следственно-экспериментальные</p>	<p>указывают на его важную особенность - он является специальным проверочным следственным действием. Для его проведения уже необходимо иметь подлежащие проверке доказательства. Поэтому он не относится к числу неотложных и первоначальных следственных действий.</p>
<p>Условиями для производства следственного эксперимента являются:</p>	<p>а) отсутствие необходимости в самостоятельном использовании специальных познаний, б) точность воссоздания условий, при которых происходили проверяемые действия или события.</p>

Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний Глава 26 УПК РФ

Допрос

Допрос представляет собой процессуальный расспрос одного лица (свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и т. д.) с целью получения от него устных показаний и их процессуальной фиксации.

Общие правила проведения допроса включают в себя нормы, регламентирующие:

- 1) основания, условия и цели допроса;
- 2) место, время и продолжительность допроса;
- 3) общие права допрашиваемого, порядок его вызова;
- 4) предмет допроса;
- 5) порядок и приемы допроса;
- 6) круг факультативных участников допроса;

7) фиксацию хода и результатов допроса.

Производство допроса обладает некоторыми особенностями

- *Продолжительность непрерывного допроса* ограничена четырьмя часами, а *общая продолжительность допроса в течение дня* – восьмью часами.

Допрос прерывается на срок не менее 1 часа для отдыха и принятия пищи.

- Допрашиваемый имеет право не свидетельствовать против себя и своих близких, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ.

- В начале допроса устанавливается личность допрашиваемого, ему разъясняются права и обязанности и порядок проведения следственного действия. Во время допроса запрещается задавать наводящие вопросы и применять запрещенные законом меры. В остальном следователь (дознатель) свободен в выборе тактики допроса.

Особенности допроса свидетеля и потерпевшего состоят в предупреждении их об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний.

Свидетели, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь и в отсутствие других свидетелей.

Следователю необходимо принять меры к тому, чтобы допрашиваемые свидетели по одному уголовному делу не могли общаться между собой.

Свидетель вправе явиться на допрос с адвокатом.

Очная ставка (ст. 192 УПК РФ)

Очная ставка представляет собой поочередный допрос в присутствии друг друга ранее допрошенных лиц, между показаниями которых имеются существенные противоречия (ст. 192 УПК РФ).

Как к особой разновидности допроса к очной ставке применяются все его общие правила.

Основанием для проведения очной ставки является наличие существенных противоречий в ранее данных показаниях.

Специальным условием очной ставки является обязательный предварительный допрос ее участников.

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

г. Москва

«24» февраля 2011 г.

Очная ставка начата в «19» час. «05» мин.

Очная ставка окончена в «20» час. «17» мин.

Следователь СО при ОВД района Якиманка г. Москвы лейтенант юстиции Минеев С.В. в служебном каб. № 215, в соответствии со ст. 192 УПК РФ провел очную ставку между потерпевшей Сарычевой Л.А. и подозреваемым Ермоловым П.М.

Иные участвующие лица адвокат Михайлова О.О.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____ не применялись _____

Перед началом очной ставки потерпевшей Сарычевой Л.А. и подозреваемому Ермолову П.М. разъяснен порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица:
(подпись)

(подпись)

Сарычевой Л.А. и Ермолову П.М. также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супругов и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Допрашиваемые лица:
(подпись)

(подпись)

Сарычева Л.А. предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемые лица:
(подпись)

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. Ответ потерпевшей Сарычевой Л.А. «Ранее напротив меня сидящего молодого человека не знала, видела один раз в ночь с 03 на 04 ноября 2010 года, неприязненных отношений не испытываю, в ходе опознания мне стала известна его фамилия Ермолов П.М.»
2. Ответ подозреваемого Ермолова П.М. «Ранее напротив меня сидящую девушку не видел, увидел в первый раз на опознании, неприязненных отношений не испытываю.»

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос потерпевшей Сарычевой Л.А.: «Расскажите об обстоятельствах происшедших в ночь с 03 на 04 ноября 2010 года?»

(подпись) (подпись)

Предъявление для опознания

Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) представляет собой следственное действие, имеющее своей целью отождествление лицом (свидетелем, потерпевшим, подозреваемым или обвиняемым) объекта — предмета или человека, — который оно могло воспринимать ранее.

При этом идентификация (узнавание) происходит по мысленному образу, запечатленному в сознании опознающего лица.

Основанием предъявления для опознания является необходимость идентификации и данные о том, лицо способно узнать объект, по признакам,

которые не требуют для своего выявления специальных познаний и не являются индивидуально-определенными.

Исключение составляет опознание в целях установления личности умершего или проверка достоверности утверждения опознающего о знакомстве с опознаваемым объектом. В этих двух случаях допускается предъявление опознающему хорошо знакомого ему объекта.

Специальным условием опознания служит предварительный допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он воспринимал объект, и о признаках, по которым он может опознать объект.

В качестве опознающего или опознаваемого может выступать свидетель,

- потерпевший,
- подозреваемый
- обвиняемый.

Закон запрещает проведение повторного опознания тем же лицом по тем же признакам.

Виды опознания выделяются преимущественно по его объектам:

- опознание живых лиц,
- опознание по фотографии,
- опознание трупа,
- опознание предметов.

При опознании живых лиц спецификой обладает еще две разновидности данного следственного действия: опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, и встречное опознание.

Опознание живых лиц имеет родовую процедуру по отношению к другим видам опознания.

- Опознаваемое лицо предъявляется для опознания в числе не менее двух других лиц (статистов), внешне сходных с опознаваемым, в присутствии понятых.

- Перед началом предъявления опознаваемому предлагается занять

любое место среди статистиков.

- После этого вызывается опознающий.
- Ему предлагается указать лицо, о котором он дал показания. При этом опознающий должен пояснить, по каким признакам узнает опознаваемого.
- Ход и результаты опознания фиксируются в протоколе.

Проверка показаний на месте

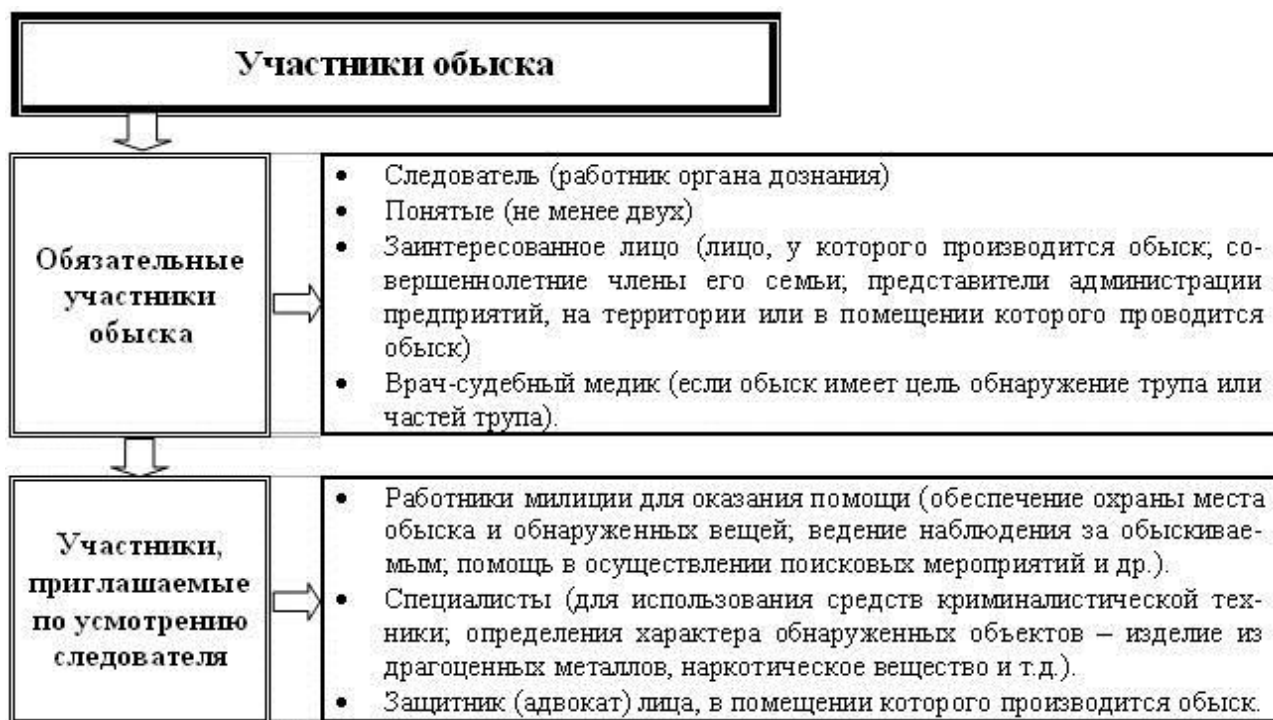
Проверка показаний на месте состоит в даче лицом показаний и воспроизведении им своих действий в том месте, о котором он ранее дал показания (ст. 194 УПК РФ).

Данное следственное действие отличается от допроса на местности и от опознания объектов на местности тем, что включает воспроизведение действий.

Оно отличается и от осмотра с участием лица и следственного эксперимента тем, что включает дачу показаний.

Обыск. Выемка. Составление протокола обыска, постановления о производстве обыска (Глава 25 УПК РФ)

Обыском считается обследование жилых помещений, иных зданий, участков местности, складов, офисов и т.д. Аналогичное следственное действие в форме досмотра человека и находящихся при нем предметов (сумки, пакеты и т.д.), называется **личным обыском**.

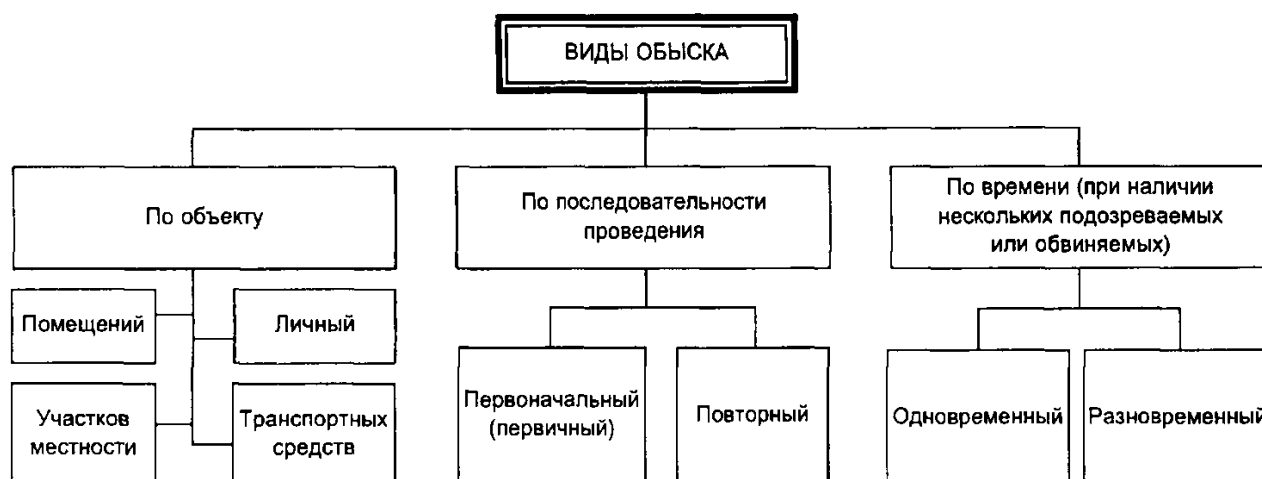
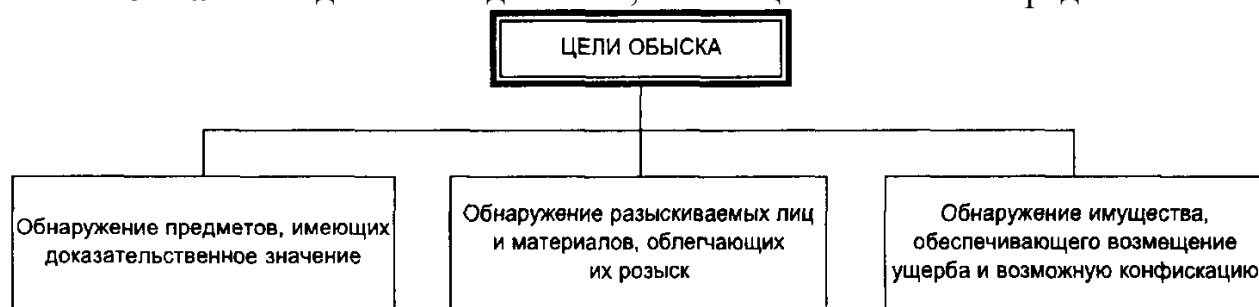


Чтобы провести обыск на любом объекте, нужны веские основания. Без них результаты могут быть признаны ничтожными, что повлияет на исход дела.

Часть 1 ст. 182 УПК РФ гласит, что у должностных лиц правоохранительных органов должны быть достаточные данные считать, что в объекте, где планируется действие, находятся:

- орудия, оборудование или средства преступления.
- предметы, документы и ценности, которые имеют значение для дела.

Выемка — следственное действие, состоящее в изъятии определенных



предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Основанием производства выемки являются фактические данные, полученные уголовно- процессуальными средствами, а также в результате оперативно-розыскных мероприятий и позволяющие при оценке их в совокупности сделать достоверный вывод о местонахождении искомого объекта.

Решение о производстве выемки нуждается в процессуальном оформлении

При этом:

а) выемка в любом месте, кроме жилища (по общему правилу), производится на основании постановления следователя;

б) выемка в жилище, выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, документов о наличии психического заболевания или прохождении

психиатрического лечения, предполагает вынесение следователем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки, а также при наличии оснований — постановления судьи о разрешении производства выемки;

в) в исключительных случаях, когда производство выемки в жилище не терпит отлагательства, следователь производит ее на основании своего постановления.

В постановлении о производстве выемки указываются объекты, подлежащие изъятию, и определенное место их нахождения

**ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)**

г. Москва
место составления

« 15 » октября 2014 года

Обыск (выемка) начат в 10 ч 20 мин.

Обыск (выемка) окончен в 11 ч 55 мин.

Следователь (дознатель) СЧ при УВД ЮАО г. Москвы

наименование органа предварительного следствия или дознания,

лейтенант юстиции Скворцов В. С.

классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)

в присутствии понятых:

1. Швыдкой Станислав Сергеевич, г. Москва, ул. Полярная, д. 3, кв. 119,

фамилия, имя, отчество и место жительства понятого

2. Седых Константин Федорович, г. Москва, ул. Загребина, д. 8, кв. 205,

фамилия, имя, отчество и место жительства понятого

с участием оперуполномоченных УВД ЮАО г. Москвы Северюхина А. Н.

процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц

и Карбышева В. В., представителя ООО «Караван» Могильного А. Г.

на основании постановления от « 13 » октября 2014 г. и в соответствии с частями 4–16 статьи 182 (ч. 2, 3 и 5 ст. 183) УПК РФ

произвел обыск (выемку) в офисе ООО «Караван», г. Москва, ул. Подлесная, д. 3, офис 10

где именно

в целях отыскания и изъятия круглой печати с надписью ООО «Бернар».

каких именно предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

Северюхин

подпись

Карбышев

подпись

Могильный

подпись

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьей 60 УПК РФ.

Понятые:

Швыдкой

подпись понятого

Седых

подпись понятого

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____
не применялись.

каких именно, кем именно

Перед началом обыска (выемки) следователем (дознателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от « 13 » октября 2014 г., после чего представителю ООО «Караван» Могильному А. Г.

кому именно

было предложено выдать круглую печать с надписью ООО «Бернар».

указать, какие именно предметы, документы, ценности, имеющие значение для уголовного дела

Виды выемки

предметов (документов) в
помещениях предприятий, в
жилище

предметов и документов,
содержащих сведения,
являющиеся
государственной или иной
тайной

выемка

документов, содержащих
информацию о вкладах и
счетах граждан в банках и
иных кредитных
организациях

почтово-телеграфных
отправлений

8

Порядок выемки (в том числе и составления протокола) в основном тот же, что и обыска, но с изъятиями, обусловленными спецификой следственного действия.

По общему правилу при производстве выемки понятые участвуют по усмотрению следователя.

Если понятые не приглашены, то обязательно дополнительное к протоколу фиксирование

хода и результатов выемки с помощью технических средств.

Исключением являются случаи выемки электронных носителей информации, которая осуществляется с участием специалиста и понятых.

Назначение и производство судебной экспертизы (Глава 27 УПК РФ)

Производство судебной экспертизы - следственное действие, сущность которого заключается в даче заключения лицом, обладающим специальными

познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, после проведения специальных исследований по вопросам, поставленным перед ним лицом, осуществляющим производство по делу, в постановлении о назначении экспертизы.

**Права участников
уголовного
судопроизводства при
назначении судебной
экспертизы (ст.198 УПК РФ)**

**При назначении и производстве судебной
экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его
защитник вправе:**

1. Знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы.¹
2. Заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении.
3. Ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении.
4. Ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту.
5. Присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту.
6. Знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта

**Свидетель и потерпевший,
в отношении которых производилась судебная экспертиза,
вправе знакомиться с заключением эксперта²**

Схема 2.VIII.51

Порядок назначения судебной экспертизы (ст.195 УПК РФ)

Признав необходимым назначение судебной экспертизы,¹ следователь выносит об этом постановление ли возбуждает перед судом ходатайство о ее проведении

В постановлении (ходатайстве) следователя указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта²

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями

С постановлением о назначении судебной экспертизы

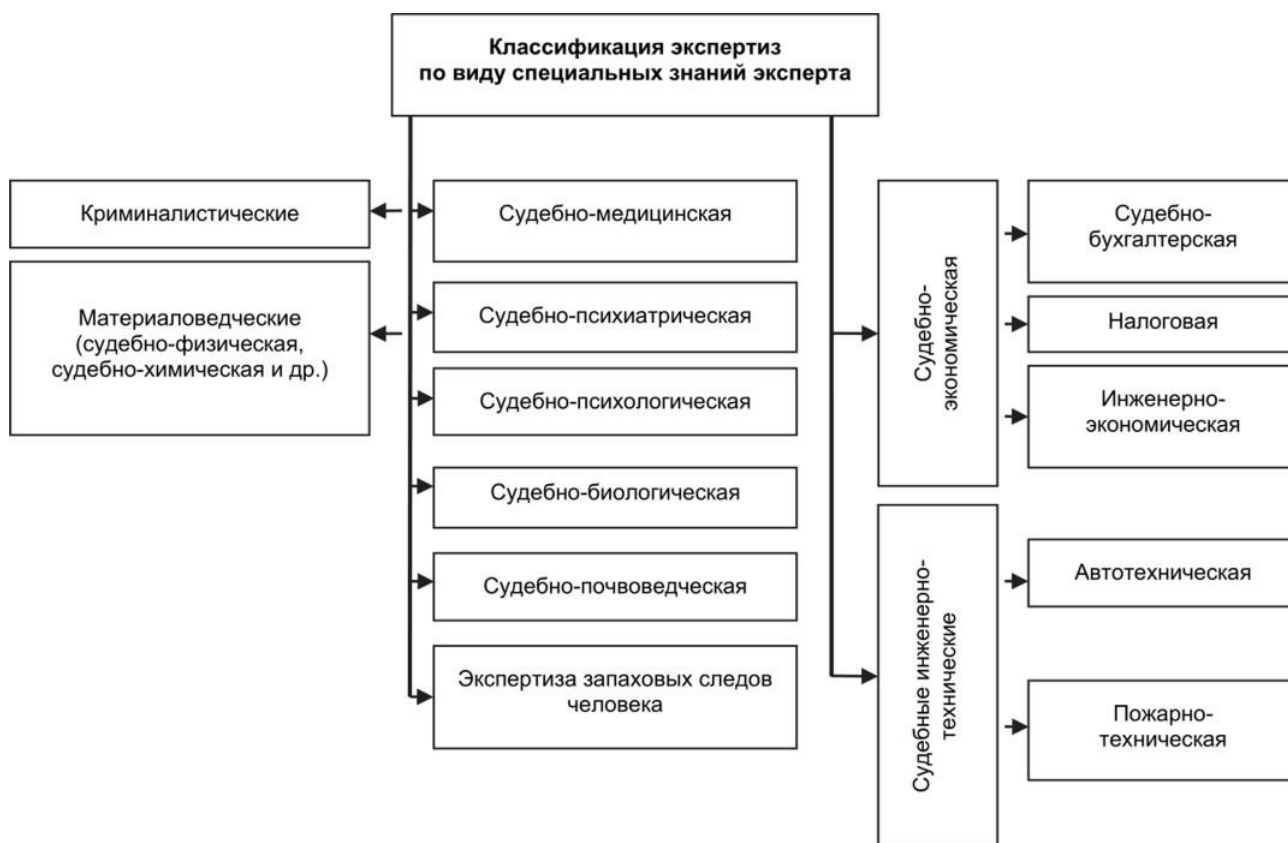
следователь знакомит подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ (об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением)

В отношении потерпевшего и свидетеля

судебная экспертиза производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде³

Схема 2.VIII.49

Фактическим основанием назначения судебной экспертизы является наличие достаточных данных, дающих основание полагать, что возникшие по делу вопросы могут быть разрешены посредством использования специальных познаний в науке, технике, искусстве и ремесле. Важную роль в повышении эффективности экспертизы играет правильная подготовка ее материалов.



Привлечение лица в качестве обвиняемого

<p>В соответствии с ч. 1 ст. 171 УПК РФ решение о привлечении в качестве обвиняемого следователь принимает при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, т.е. должно быть доказано:</p>	1. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления).
	2. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.
	3. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.
	4. Характер и размер вреда, причиненного преступлением.
	с объявлением обвиняемому постановления о привлечении в

Предъявление обвинения — комплекс процессуальных действий, связанных:	качестве обвиняемого
	разъяснением ему его процессуальные права в уголовном судопроизводстве, закрепленных в ст. 47 УПК РФ, и его обязанностей
	выяснением позиции обвиняемого в отношении инкриминируемых ему деяний

Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.

Следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном статьей 50 УПК РФ.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей.

В случае своевременной явки обвиняемого следователь, удостоверившись в данных о его личности:	1) объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого с указанием даты, времени и формы его оглашения (прочтения лично или следователем вслух);
	2) разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, в том числе путем ознакомления при

	необходимости с содержанием уголовно-правовой нормы, толкования уголовно-правовых и уголовно-процессуальных понятий;
	3) разъясняет лицу права обвиняемого, предусмотренные ст. 47 УПК РФ.

В случае неявки обвиняемого или защитника в назначенный следователем срок, а также тогда, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника.

В случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает на нем соответствующую отметку.

После предъявления обвинения следователь обязан:	1) вручить копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого обвиняемому и его защитнику;
	2) направить копию этого документа прокурору;
	3) немедленно приступить к допросу обвиняемого.

Порядок предъявления обвинения

Предъявление обвинения - это процессуальное действие, в ходе которого следователь (дознаватель) объявляет обвиняемому и его защитнику, если он присутствует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в

качестве обвиняемого и разъясняет сущность сформулированного в отношении него обвинения.

Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого включает в себя следующие этапы:	1) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
	2) ознакомление обвиняемого с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого (предъявление обвинения);
	3) допрос обвиняемого.

Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее трех суток со дня вынесения соответствующего постановления.

На основном этапе предварительного расследования следователь (дознаватель), собрав достаточно доказательств, указывающих на совершение преступления конкретным лицом, привлекает его в качестве обвиняемого, о чем выносит мотивированное постановление.

Следователь (дознаватель) удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва

14 ноября 2011 года

Старший следователь Замоскворецкого межрайонного следственного отдела следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве лейтенант юстиции Буренин Е.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 690749,

УСТАНОВИЛ:

Крылов Константин Анатольевич совершил возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, то есть действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а именно:

так, он (Крылов К.А.) в период с 13 часов 30 минут по 16 часов 30 минут 22.10.2011 находясь около д. 4 по Болотной площади в г. Москве, принимая участие в проведении митинга под лозунгом «Хватит кормить Кавказ!», организованного коалицией националистических организаций «Русская платформа», имея умысел на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признакам национальности, публично произнес перед многочисленной аудиторией, речь, адресованную участникам митинга в которой согласно справке о лингвистическом исследовании № 37/8-7246 от 02.11.2011 выразил языковыми средствами негативные сведения о действиях представителей отдельных рас, наций, народностей («кавказцев») в отношении другой группы лиц («русские»), что может свидетельствовать о возбуждении ненависти либо вражды и/или унижении человеческого достоинства.

То есть, Крылов К.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 282 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Крылова Константина Анатольевича 18.10.1967 г.р., уроженца гор. Москва, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь



Е.И. Буренин

Порядок изменения и дополнения обвинения

Если после предъявления обвинения в ходе предварительного следствия возникает необходимость расширить или существенно изменить

обвинение, то необходимо перепредъявить обвинение путем вынесения нового постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, в котором и должно быть сформулировано новое обвинение.

Статья 175 УПК РФ устанавливает, что если в ходе предварительного следствия появятся **основания для изменения предъявленного обвинения**, то следователь в соответствии со ст. 171 УПК выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном ст. 172 УПК РФ.

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Приостановление предварительного следствия представляет собой перерыв в ведении дела в силу объективно сложившихся условий, которые явились препятствием завершения расследования уголовного дела в обычном порядке.

Приостановление предварительного следствия прерывает течение сроков расследования, но предполагает продолжение его в будущем после преодоления препятствующих этому обстоятельств и возобновления расследования.

<p>Обстоятельствами, препятствующими завершению расследования, являются основания приостановления предварительного расследования (ч.1 ст.208 УПК РФ):</p>	<p>лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;</p>
	<p>подозреваемый или обвиняемый скрывается от следствия, либо место его нахождения не установлено по иным причинам;</p>
	<p>место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле</p>

	отсутствует;
	временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в след- ственных и иных процессуальных действиях.

В случае возникновения одного из перечисленных оснований следователь выносит мотивированное постановление о приостановлении предварительного следствия, копию которого направляет прокурору.

Порядок приостановления предварительного расследования складывается из этапов:	1) выделение уголовного дела в отношении тех обвиняемых и подозреваемых, к которым относятся основания для приостановления дела;
	2) вынесение мотивированного постановления о приостановлении предварительного расследования;
	3) направление копии постановления прокурору и уведомление о принятом решении заинтересованных лиц;
	4) разъяснение им порядка обжалования данного решения начальнику следственного отдела, прокурору и в суд.
	1) в случае приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, совершившего

После приостановления предварительного следствия следователь:	преступление, принимает меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
	2) в случае, если местонахождение обвиняемого неизвестно, устанавливает местонахождение обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры к его розыску.

Проведение следственных действий по уголовному делу, приостановленному производством, **не допускается.**

Если производство по уголовному делу приостановлено в связи с тем, что обвиняемый скрылся от следствия или суда, **течение срока давности приостанавливается и возобновляется** с момента задержания разыскиваемого лица (также в связи с тяжелой болезнью).

В остальных случаях **срок давности не прерывается**, и если основания приостановления дела не отпали до истечения срока давности, то по его окончанию, дело подлежит прекращению производством в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Если основания приостановления производства по уголовному делу отпали, либо возникла необходимость проведения следственных действий, которые возможно провести в отсутствие обвиняемого, **следователь выносит постановление о возобновлении производства по уголовному делу**, о чем извещает заинтересованных лиц: подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также прокурор (ч.3 ст. 211 УПК РФ).

Действия следователя после приостановления предварительного расследования.	<p>Закон запрещает допрашивать лиц в качестве свидетелей в рамках приостановленного уголовного дела.</p> <p>Так, согласно ч. 3 ст. 209 УПК РФ после приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается.</p>
	<p>В связи с этим, получив информацию о появлении по уголовному делу свидетелей, следователь вправе сам возобновить следствие и провести допросы, а также другие необходимые следственные действия. Отменить постановление следователя о приостановлении и возобновить следствие вправе также руководитель следственного органа.</p>
	<p>Действующая редакция УПК РФ не предусматривает обращение органа следствия к прокурору с ходатайством о возобновлении следствия. Прокурор вправе только отменять</p>

незаконные постановления о приостановлении расследования. Возобновляет, в любом случае, сам орган следствия (следователь или руководитель СО).

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Прекращение уголовного дела - одна из форм окончания предварительного расследования. Это решение специально уполномоченных уголовно-процессуальным законом субъектов о прекращении деятельности, инициированной вынесением постановления факта совершения преступления, направленной на достижение назначения уголовного судопроизводства, влекущее правовые последствия для участников уголовного судопроизводства, а также окончание ведения содержащего соответствующие процессуальные документы номенклатурного дела.

Под прекращением уголовного дела по-нимается:

1) окончание производства по уголовному делу и ре-

шение этого дела по существу без вынесения пригово-ра;

2) прекращение дальнейшего производства по уголовному делу;

3) решение об окончании процессуальной деятельности, завершающее производство по делу;

4) решение органа дознания, следователя, прокурора либо суда об окончании процессуальной деятельности,

завершающее производство по делу.

1) отсутствие события преступления;

Основания прекращения	2) отсутствие в деянии состава преступления;
	3) истечение сроков давности уголовного преследования;
	4) смерть подозреваемого или обвиняемого;
	5) отсутствие заявления потерпевшего;
	6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях отдельных категорий лиц (ст. 24 УПК РФ).

Классификация оснований прекращения уголовного дела	
а) обстоятельства, которые являются одновременно основаниями отказа в возбуждении уголовно- го дела и прекращения уголовного дела (перечислены в ст. 24 УПК РФ)	
б) основания прекращения уголовного преследования (ст. 27 и 28.1 УПК РФ), за исключением не-причастности подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ)	
в) обстоятельства, дающие сле- дова- телью (дознавателю и др.) право освободить лицо, совершившее пре- ступление, от уголовной ответствен- ности	— примирение с потерпевшим (ст. 25 УПК РФ); — деятельное раскаяние (ст. 28 УПК РФ); — несовершеннолетие лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если его исправление может быть достигнуто путем применения принудитель- ных мер воспитательного

	воздействия (ст. 427 УПК РФ)
<p>г) в соответствии с ч. 5 ст. 319 УПК одним из оснований прекращения уголовного дела следует признать примирение потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не иначе как по жалобам потерпевших, кроме случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК (ч. 2 ст. 20 УПК РФ)</p>	
<p>д) доказательства отсутствия для общества, себя или других лиц опасности, проистекающей со стороны лица, совершившего общественно опасное деяние, исходя из характера этого деяния и его психического расстройства лица (п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ)</p>	
<p>е) отсутствие согласия указанного в законе (не в УПК) органа (должностного лица) на привлечение лица к уголовной ответственности</p>	

Уголовное дело прекращается по постановлению следователя(дознателя), копия которого направляется прокурору

Процессуальный порядок принятия решения о прекращении уголовного дела

	<p>В вводной части указывается дата и место вынесения постановления, а также должность, фамилия, инициалы лица, его вынесшего.</p>
--	---

<p>Постановление о прекращении уголовного дела, как и любое другое процессуальное решение, состоит из:</p>	<p>В описательно-мотивировочной части должны получить отражение обстоятельства, послужившие поводом к возбуждению уголовного дела; пункт, часть и статья УК РФ, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело; результаты предварительного следствия с указанием данных о лицах, в отношении которых велось уголовное преследование, анализом полученных доказательств и указанием причин, по которым одни из них были приняты, а другие отвергнуты; применявшиеся меры пресечения</p> <p>Резолютивная часть постановления должна включать указание на пункт, часть, статью УПК РФ, на основании которых прекращается уголовное дело или уголовное преследование.</p> <p>В резолютивную часть постановления о прекращении уголовного де-</p>
	<p>ла или уголовного преследования <i>включаются также:</i> решение об отмене меры пресечения и иных мер процессуального принуждения, если таковые применялись в отношении обвиняемого или подозреваемого; решение о судьбе вещественных доказательств; разъяснение порядка и сроков обжалования этого постановления.</p>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

город Москва

13 марта 2015 года

Следователь по особо важным делам 1 отдела Следственного управления ФСБ России подполковник юстиции Свинолуп М.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 221601,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 19 января 2015 года в отношении гражданки Российской Федерации Давыдовой Светланы Владимировны по признакам совершения ею преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении в действиях Давыдовой С.В. признаков преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, поступивший 19 января 2015 года в Следственное управление ФСБ России из Управления ФСБ России по Смоленской области.

Основанием для возбуждения уголовного дела явилось наличие в представленных результатах оперативно-розыскной деятельности достаточных данных, указывающих на признаки преступления в действиях Давыдовой С.В.

Следствием установлено, что 17 апреля 2014 года в 14 часов 31 минуту Давыдова С.В., находясь в г. Вязьме Смоленской области, инициативно позвонила со своего мобильного телефона на номер горячей линии посольства Украины в г. Москве, сообщив о передислокации личного состава и техники войсковой части 48886.

После этого, в 14 часов 40 минут она повторно сообщила указанные сведения помощнику официального представителя СВР Украины в ранге первого секретаря указанного посольства Грибану О.Н., перезвонившему Давыдовой С.В. в целях уточнения ранее полученной от нее информации.

27 января 2015 года Давыдовой С.В. предъявлено обвинение в совершении государственной измены - преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ (в редакции Федерального закона от 12 ноября 2012 года № 190-ФЗ).

Постановлением судьи Лефортовского районного суда г. Москвы 22 января 2015 года в отношении Давыдовой С.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая по постановлению следователя 3 февраля 2015 года изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Согласно заключению комиссионной судебной экспертизы по определению достоверности и степени секретности сведений от 27 февраля 2015 года сведения, сообщенные Давыдовой С.В. представителю Украины в телефонном разговоре, состоявшемся 17 апреля 2014 года в 14 часов 40 минут, не составляли государственную тайну как в апреле 2014 года, так и не составляют ее на момент производства экспертизы. Данные сведения не могли и не могут быть использованы против безопасности Российской Федерации.

СОСТАВЛЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ (ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА)

Дело № 01-31/11/2014

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

г. Опочка

16 мая 2014 года

Суд, в составе председательствующего: мирового судьи судебного участка № 6 Красногородского района Псковской области Зиновьева И. Н., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 11 Опочецкого района Псковской области, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Опочецкого района Ларькова А. П., подсудимого И. Г. Н., защитника – адвоката Опочецкого филиала Псковской областной коллегии адвокатов Покоренко Л. Л., представившего удостоверение № и ордер от 15.05.2014, потерпевшего Е. А. В., при секретаре Корось Е. И., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении И. Г. Н.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

И. Г. Н. обвиняется в совершении мошенничества, то есть хищении чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах:

27 февраля 2014 года около 17 часов И.Г. Н., находясь около здания общежития Опочецкого индустриально-педагогического колледжа по адресу: г. Опочка, ул. Ленина, д. 47, имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, из корыстной заинтересованности, введя в заблуждение Е. А. В., попросил принадлежащий тому мобильный телефон марки "Nokia 301", под предлогом позвонить, заведомо зная, что возвращать телефон не будет. Е. А. В. поверил И. Г. Н. и передал ему указанный мобильный телефон марки "Nokia 301", стоимостью 2100 рублей с картой памяти емкостью 2 Гб, стоимостью 50 рублей. Сразу после получения мобильного телефона И. Г. Н. с места преступления скрылся, впоследствии мобильный телефон продал, потратив полученные от продажи деньги на спиртное, причинив своими действиями Е. А. В. материальный ущерб на общую сумму 2150 рублей.

По указанному факту отделом дознания МО МВД России "Опочецкий" 06.03.2014 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, 31.03.2014 о подозрении в данном преступлении уведомлен И. Г. Н.

Действия обвиняемого И. Г. Н. по окончании расследования органами дознания также квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Потерпевший Е. А. В. в судебном заседании заявил о необходимости прекращения в отношении И. Г. Н. уголовного дела в связи с примирением сторон, пояснив, что причиненный вред ему полностью заглажен как материально, так и извинениями И. Г. Н., он простил И. Г. Н., претензий к нему не имеет и не желает привлекать его к уголовной ответственности.

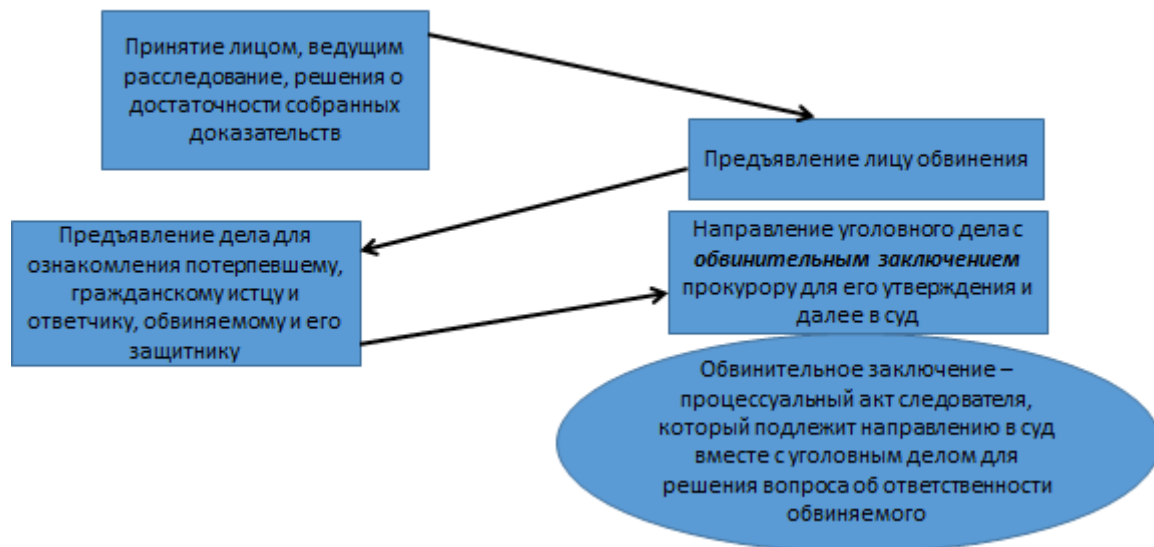
Подсудимый И. Г. Н. в судебном заседании также просил суд о прекращении в отношении него уголовного дела в связи с примирением сторон, пояснив, что вину признает полностью, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим, пытаясь загладить причиненный вред полностью возместил Е. А. В. ущерб, выплатив 2000 рублей, о чем имеется расписка Е. А. В., а также просил у потерпевшего прощения, и тот его простил.

Защитник и государственный обвинитель ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон также поддержали.

При окончании предварительного расследования следователь или дознаватель анализируют и оценивают все материалы уголовного дела, проверяют полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств совершенного преступления.

Придя к убеждению, что в процессе расследования использованы все предусмотренные законом возможности для установления истины по делу, доказаны все необходимые обстоятельства, они прекращают производство следственных действий и сбор доказательств, систематизируют материалы дела и принимают решение о дальнейшем его направлении.

Основные этапы окончания предварительного следствия



Формы окончания предварительного следствия	1) составление обвинительного заключения и направление дела прокурору;	
	2) прекращение уголовного дела;	
	3) составление постановления о направлении дела в суд для применения	
Дознание заканчивается	принудительной меры медицинского характера	1) составлением обвинительного акта и направлением дела прокурору;
		2) прекращением уголовного дела.

Предварительное расследование заканчивается составлением обвинительного заключения или обвинительного акта, когда полно, всесторонне и объективно исследованы все обстоятельства совершенного преступления, полностью доказана виновность обвиняемого и отсутствуют основания для прекращения уголовного дела.

Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя. О факте уведомления и разъяснения указанного права составляется протокол.

Обвинительное заключение — это итоговый процессуальный документ, в котором на основе анализа всех собранных доказательств подтверждается формулировка предъявленного обвинения и делается вывод о необходимости направления дела прокурору для передачи его в суд.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

государственный советник
юстиции 1 класса

_____ И.И. Сыдорук

«___» _____ 2015 года

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № 84003 по обвинению

Карнюка Николая Андроновича в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального [закона](#) от 13.06.1996 № 63-ФЗ), п.п. «в», «з», «н» ст. 102, ч. 2 ст. 15, п.п. «в», «з», «н» ст. 102 УК РСФСР (в редакции Федерального закона от 29.04.1993 № 4901-1)

Клыха Станислава Романовича в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального [закона](#) от 13.06.1996 № 63-ФЗ), п.п. «в», «з», «н» ст. 102, ч. 2 ст. 15, п.п. «в», «з», «н» ст. 102 УК РСФСР (в редакции Федерального закона от 29.04.1993 № 4901-1)

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество: Карпюк Николай Андронович.

Содержание обвинительного заключения (ст. 220 УПК РФ)

- Фамилия, имя и отчество обвиняемого или обвиняемых.
- Данные о личности каждого из них.
- Существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела.
- Формулировка предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление.
- Перечень доказательств, подтверждающих обвинение, их краткое содержание.
- Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
- Данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением.
- Данные о гражданском истце и ответчике.

К обвинительному заключению прилагается:

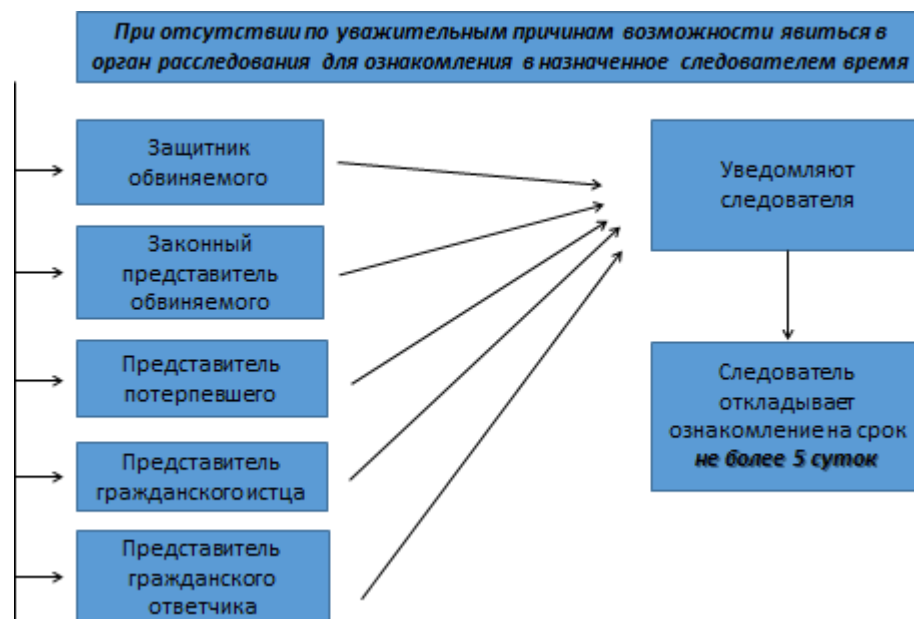
- 1) список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты;
- 2) справка о сроках следствия, об избранных мерах пресечения, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев – о принятых мерах по обеспечению их прав (указываются соответствующие листы уголовного дела).

Содержание обвинительного акта (ст. 225 УПК РФ)

- Дата и место его составления.
- Должность, фамилию, инициалы лица, его составившего.
- Данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности.
- Место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела.
- Формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ.
- Перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, а также их краткое содержание.
- Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
- Данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда.
- Список лиц, подлежащих вызову в суд.

Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела.



Задачи

1. Следователь Следственного комитета РФ предъявил обвинение в совершении изнасилования и покушении на убийство гр-ки М. нигде не работающему Гамову. Совершив изнасилование, Гамов нанес потерпевшей несколько ударов по голове металлическим прутом и, считая ее умершей, оставил жертву в заброшенном сарае. Учитывая, что следствие по уголовному делу продолжалось уже два месяца и все следственные действия в отсутствие потерпевшей выполнены, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия до выздоровления потерпевшей.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

2. В ходе расследования уголовного дела о хищении картин из областного музея изобразительных искусств было установлено, что это преступление совершили Камалов, Дымов и Лопухов. Камалову и Дымову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного

ч. 2 ст. 164 УК РФ. Обвинение Лопухову предъявить не удалось, поскольку он через три дня после хищения картин улетел на самолете в один из северных городов, откуда убыл на зимовку в составе экспедиции геологов. До следующей навигации транспортная связь с зимовкой отсутствует. В этой ситуации

следователь вынес постановление о привлечении Лопухова в качестве обвиняемого.

Проанализируйте ситуацию, дайте правовую оценку действиям следователя, определите дальнейшие действия следователя.

3. 10 февраля 2019 г. из гаража была угнана автомашина "Вольво", принадлежавшая Масленкину. На следующий день по факту кражи состоялось возбуждение уголовного дела.

Проведя все следственные действия и исчерпав возможности дальнейшего сбора доказательств, следователь 21 марта 2019 г. приостановил предварительное следствие по делу на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Через некоторое время, в результате проведенных по делу оперативно-розыскных мероприятий, были установлены свидетели, располагавшие важными сведениями об обстоятельствах совершенного преступления. Следователь допросил этих свидетелей и, получив от них важные сведения, обратился к прокурору с ходатайством возобновить производство по делу.

Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия. Оцените действия следователя по данному делу.

Тема 1.8 . Подсудность уголовных дел

В соответствии со ст. 31 УПК РФ:

Мировому суду	подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 31 УПК РФ
Районному суду	подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в ч.1 (в части подсудности уголовных дел мировому судье) и ч. 3 ст. 31 УПК РФ
Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:	1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 131 частью пятой, 132 частью пятой, 134 частью шестой, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью третьей, 295, 317, 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, и уголовных дел, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 62, части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 126 частью третьей, 209, 210 частью четвертой, 210.1, 211

	<p>частями первой - третьей, 212 частью первой, 227, 275, 276, 278, 279, 280.2, 281 частями первой и второй, 353 - 356, 358, 359 частями первой и второй, 360 УК РФ;</p> <p>2) уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;</p> <p>3) уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.</p> <p>5. Гарнизонный военный суд рассматривает уголовные дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам.</p>
<p>Окружному (флотскому) военному суду</p>	<p>подсудны уголовные дела, указанные в части третьей ст. 31 УПК РФ, в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, а также уголовные дела, переданные в указанный суд в соответствии с частями четвертой - седьмой статьи 35 УПК РФ.</p>

<p>1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западнему окружному военному суду, Центральному окружному военному суду и Южному окружному военному суду подсудны:</p>	<p>1) уголовные дела, указанные в частях третьей и шестой ст. 31 УПК РФ;</p> <p>2) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 361 УК РФ;</p> <p>3) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности;</p> <p>4) уголовные дела о преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учетуотягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом "р" части первой статьи 63 УК РФ.</p>
	<p>7.1. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.</p> <p>8. Военные суды, дислоцирующиеся за пределами территории Российской Федерации, при рассмотрении уголовных дел в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, руководствуются УПК РФ.</p> <p>9. Районный суд и военный суд соответствующего уровня принимают в ходе досудебного производства по уголовному делу</p>

	решения, указанные в частях второй и третьей статьи 29 УПК РФ.
<p>Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен.</p>	

Территориальная подсудность уголовного дела (Статья 32 УПК РФ).

Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой, пятой и пятой.1 статьи 32 УПК РФ, а также статьей 35 УПК РФ.

Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а **окончено** в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления.

Если **преступления совершены в разных местах**, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Если **преступление совершено вне пределов Российской Федерации** и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со статьей 459 УПК РФ по основаниям, предусмотренным статьей 12 УК РФ, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в РФ либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов РФ.

Уголовное дело частного обвинения или заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в

отношении гражданина Российской Федерации **вне пределов Российской Федерации**, подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый.

Если **преступление совершено вне пределов РФ и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории РФ** в соответствии с частью четвертой.¹ статьи 152 УПК РФ по основаниям, предусмотренным статьей 12 УК РФ, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на территорию, на которой было окончено предварительное расследование.

Вопрос об **изменении территориальной подсудности** уголовных дел, указанных в частях четвертой и пятой настоящей статьи, разрешается в порядке, установленном статьей 35 УПК РФ.

Территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена (ст. 35 УПК РФ):	1) по ходатайству стороны - в случае удовлетворения в соответствии со статьей 65 УПК РФ заявленного ею отвода всему составу соответствующего суда;	
	2) по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, - в случаях:	а) если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу, что является основанием для их отвода в соответствии со статьей 63 УПК РФ

		б) если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела
		в) если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу

Ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в части первой статьи 35 УПК РФ, стороны подают в вышестоящий суд через суд, в который поступило уголовное дело до начала судебного разбирательства..

Определение подсудности при соединении уголовных дел (Статья 33 УПК РФ).

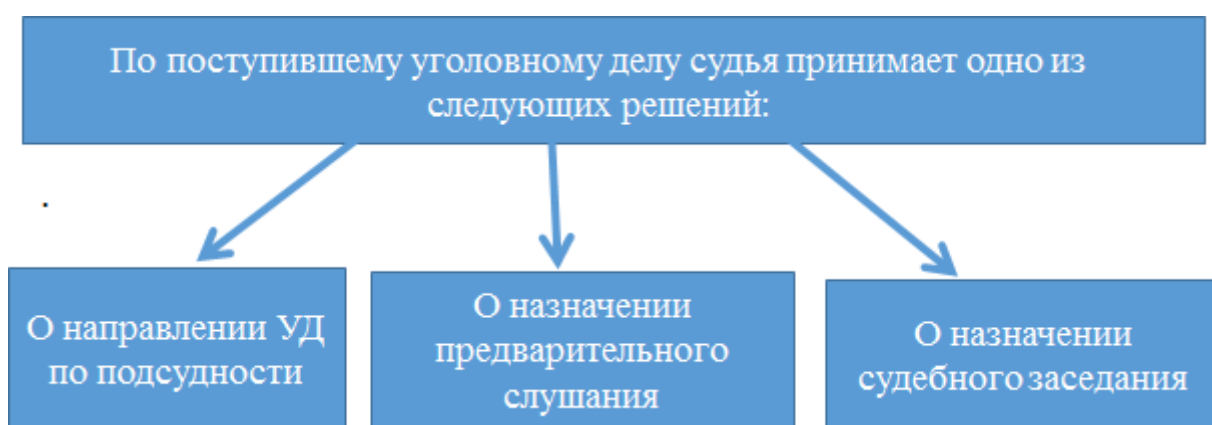
В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней,

уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения.

Тема 1.9 . Назначение судебного разбирательства. Предварительное слушание

СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СЛУШАНИЮ

Стадия подготовки к судебному разбирательству – самостоятельная стадия уголовного процесса, состоящая в проверке судьей материалов уголовного дела, поступившего в суд с обвинительным заключением или актом и разрешении вопросов, связанных с подготовкой к судебному заседанию.



О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству, см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. N 28

Предварительное слушание (Глава 34 УПК РФ).

Порядок проведения предварительного слушания (ст. 234 УПК РФ).

Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 УПК РФ с изъятиями, установленными главой 34 УПК РФ.

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть

направлено не менее чем

за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание **может быть проведено в отсутствие обвиняемого** по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу препятствует проведению предварительного слушания.

В случае, если **стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства**, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов **подлежит удовлетворению**, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела.

По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

В ходе предварительного слушания ведется протокол.

Стороны вправе заявить **ходатайство об исключении из перечня доказательств** (ст. 235 УПК РФ), предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передается другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Если **суд принял решение об исключении доказательства**, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

Если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании (Ст. 236 УПК РФ.)

<p>По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:</p>	1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном частью пятой ст.236 УПК РФ
	2) о возвращении уголовного дела прокурору
	3) о приостановлении производства по уголовному делу
	4) о прекращении уголовного дела
	4.1) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии со статьей 25.1 УПК РФ и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 УК РФ
	5) о назначении судебного заседания
	6) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление

	7) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и о назначении судебного заседания
	8) о соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и о назначении судебного заседания

Решение судьи оформляется постановлением в соответствии с требованиями части второй статьи 227 УПК РФ.

В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования с назначением обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии

со статьей 25.1 УПК РФ должны быть также указаны размер судебного штрафа, срок и порядок исполнения данной меры уголовно-правового характера.

Возвращение уголовного дела прокурору (Статья 237 УПК РФ).

	1) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления
--	--

<p>Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:</p>	<p>2) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном частью четвертой статьи 222 или частью третьей статьи 226 УПК РФ</p>
	<p>3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера</p>
	<p>4) имеются предусмотренные статьей 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, предусмотренного статьей 239.2 УПК РФ</p>
	<p>5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные частью пятой статьи 217 УПК РФ</p>

	<p>б) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния</p>
<p>Судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом в случаях, если:</p>	<p>1) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления</p> <p>2) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их</p>

	отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления
--	---

Приостановление производства по уголовному делу (ст. 238 УПК РФ)	
Судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу:	1) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания
	неизвестно
	2) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением
	3) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации или принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации
	4) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования (ст. 239 УПК РФ)

В случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части первой статьи 24 и

пунктами 3 - 6 части первой статьи 27 УПК РФ, а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном частью седьмой статьи 246 УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Выделение уголовного дела (Ст. 239.1 УПК РФ.)

По поступившему уголовному делу суд при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, вправе принять решение о выделении уголовного дела в отдельное производство и направлении его по подсудности в соответствии со статьей 31 УПК РФ, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел не отразится на всесторонности и объективности их разрешения.

Соединение уголовных дел (Ст. 239.2 УПК РФ.)

Суд при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ и возникших после поступления уголовного дела в суд, вправе по ходатайству стороны принять решение о соединении уголовных дел в одно производство.

Задачи

1. Следователь закончил расследование о ряде разбойных нападений и убийствах, совершённых Верблюдовым И.И. на территориях Советского, Кировского, Красногвардейского районов города Энска.

Определите территориальную подсудность этого дела.

2. По уголовному делу по обвинению Грибова И.И. в преступлениях, предусмотренных ч.2 ст. 161 и ч.2 ст. 213 УК РФ, суд на предварительном слушании вынес постановление о назначении судебного заседания только по ч.2 ст. 213 УК РФ. Одновременно суд вынес постановление о прекращении дела производством в части обвинения по ч.2 ст. 161 УК РФ.

Вправе ли суд принимать такие решения?

Тема 1.10 . Судебное разбирательство



Подготовительная часть судебного разбирательства начинается с того, что в назначенное время для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству (ст. 261 УПК РФ).

На данном этапе производства по делу суд, открыв
судебное заседание

проверяет наличие организационных и правовых предпосылок для рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном законом (явку вызванных в судебное заседание лиц, законность состава суда, своевременность вручения подсудимому необходимых документов и т.д.);



выясняет, нет ли юридических препятствий для начала рассмотрения дела по существу, принимает меры к созданию всех необходимых условий для полного и всестороннего исследования доказательств и вынесения решения по делу в строгом соответствии с законом.

<p>Система процессуальных действий и решений суда</p>	<p>Открытие судебного заседания и объявление о том, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 261 УПК РФ).</p>
	<p>Проверка явки в суд, в ходе которой секретарь судебного заседания докладывает суду о явке всех лиц, вызванных в судебное заседание, и сообщает о причинах неявки отсутствующих (ст. 262 УПК РФ)</p>
	<p>Разъяснение переводчику его обязанностей (ст. 263 УПК РФ)</p>
	<p>Удаление свидетелей из зала судебного заседания (ст. 264 УПК РФ)</p>
	<p>Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения (ст. 265 УПК РФ)</p>
	<p>Объявление состава суда и разъяснение права отвода (ст. 266 УПК РФ). Разъяснение права на отвод включает указание на предусмотренные законом основания отвода (гл. 9 УПК РФ)</p>
	<p>Разъяснение прав подсудимому и иным участникам судебного разбирательства (ст. 267—270 УПК РФ)</p>
	<p>Заявление и разрешение ходатайств (ст. 271 УПК РФ)</p>
	<p>Разрешение вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц (ст. 272 УПК РФ)</p>

Судебное следствие имеет целью исследование доказательств и выяснение всех обстоятельств дела

Судебное следствие происходит в определенной последовательности.

- ➔ Оглашение обвинительного заключения государственным обвинителем.
- ➔ Выяснение позиции подсудимого по существу предъявленного ему обвинения, т.е. вопроса о том, признает ли он себя виновным в инкриминируемом ему деянии.
- ➔ Установление судом порядка исследования доказательств.
- ➔ Непосредственное исследование доказательств в той последовательности, которая была установлена судом.
- ➔ Окончание судебного следствия.
- ➔ Прения сторон и последнее слово подсудимого. Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника (ст. 292 УПК).
- ➔ Постановление и провозглашение приговора.

Особый порядок судебного разбирательства



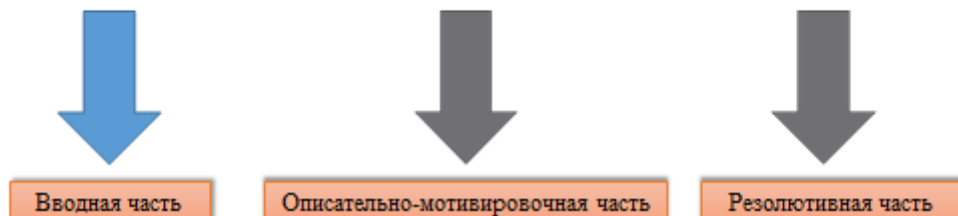
Приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания

либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции(п. 28 ст. 5 УПК РФ)

Обвинительный	Оправдательный
---------------	----------------



Структура приговора суда



ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания

Общие условия судебного разбирательства:	<ul style="list-style-type: none">• Непосредственность и устность;• Гласность;• Неизменность состава суда;• Председательствующий;• Равенство прав сторон;• Помощник судьи;• Секретарь судебного заседания;• Участие обвинителя;• Участие подсудимого;• Участие защитника;• Участие потерпевшего• Участие гражданского истца или гражданского ответчика;• Участие специалиста;• Пределы судебного разбирательства;• Отложение и приостановление
---	--

	<p>судебного разбирательства;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в судебном заседании; • Решение вопроса о мере пресечения; • Вынесения определения, постановления; • Регламент судебного заседания; • Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании; • Протокол судебного заседания; • Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания
--	--

Прения сторон

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон.

После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. **Право последней реплики** принадлежит подсудимому или его защитнику.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово, в том числе с использованием систем видеоконференц-связи.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова

подсудимого определенным временем.

Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат **о новых обстоятельствах**, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие.

По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Особый порядок судебного разбирательства

Особый порядок принятия судебного решения - т. е. без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Регулируется ст. 314-317 УПК РФ.

Производство по делам, подсудным мировому судье

Особенности судопроизводства по делам частного обвинения предопределяются

- спецификой рассматриваемых в данном порядке уголовных дел;
- необходимостью учета субъективного восприятия потерпевшим совершенного в отношении него деяния;
- примирительным характером судебной деятельности, отвечающим предназначению мировой юстиции, и рядом других обстоятельств, с учетом которых могут ограничиваться пределы целесообразности публичного преследования.

Мировой судья единолично осуществляет правосудие по делам, отнесенным к его компетенции (ч. 3 ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»).

Задачи

1. Китаев Н.Г. был предан суду по ч.4 ст. 162 УК РФ за совершение разбойного нападения на Левашова П.Н. с причинением ему тяжкого вреда здоровью.

В судебном заседании наряду с потерпевшим в качестве его представителя участвовал адвокат. Во время судебного следствия Левашов П.Н. умер. Адвокат представил суду свидетельство о смерти и просил суд допустить для участия в деле в качестве потерпевшего брата Левашова.

Какое решение должен принять суд? Имеет ли значение при решении вопроса о допуске причина смерти: от преступления или по независящим от преступления причинам? Что является основанием для допуска близкого родственника умершего к участию в деле в качестве потерпевшего? Требуется ли выносить решение о признании потерпевшим близкого родственника умершего? Возможно ли в подобных случаях окончание судебного разбирательства и постановление приговора без направления дела на доследование? Может ли суд направлять дело на дополнительное расследование?

2. При рассмотрении дела по обвинению Киселёва И.Н. по ст. 105 УК РФ брат убитого Синельникова участвовал в суде в качестве потерпевшего. Без уважительных причин он самовольно покинул зал судебного заседания.

Суд неоднократно вызывал его, откладывая дело слушанием, т.к. намеревался допросить его в качестве свидетеля. Однако он не явился.

Прокурор заявил ходатайство о применении к брату погибшего принудительного привода. Адвокат, возражая прокурору, указал на то, что хотя брат погибшего и признан потерпевшим, он не может быть подвергнут принудительному приводу. В соответствии с законом он лишь обладает правами погибшего потерпевшего, но не несёт его обязанностей.

В качестве кого участвует в деле близкий родственник погибшего лица? Может ли он давать показания по делу? Если да, то в качестве кого он должен быть допрошен? Как должен поступить суд в данном случае? Может ли в отношении брата Синельникова быть применён принудительный привод?

3. Черепков был предан суду за то, что стамеской, шириной 3,5 см, нанёс удар спине Дуб- ровину А.С., причинив тяжкий вред здоровью, проникающее ранение было шириной 3 см.

На предварительном следствии была проведена судебно-медицинская экспертиза. В заклю- чении указывалось, что ранение не могло быть причинено данной стамеской. Сомневаясь в выводе эксперта, следователь назначил повторную экспертизу, в результате которой его предположения подтвердились.

В судебное заседание для допроса были вызваны оба эксперта. Эксперт, приводивший повторную экспертизу, пояснил свой вывод: «...о возможности нанесения стамеской с большей шириной плоскости меньшего по ширине ранения я исходил из показаний потерпевшего, который заявил, что удар был нанесён ему в тот момент, когда он сильно нагнулся вперёд. Исследование ранения и его замер производился при положении туловища в обычном вертикальном положении». Первый эксперт в обоснование своего вывода пояснил в суде: «...придерживаясь принципа

«все сомнения толкуются в пользу подсудимого», я исходил из его показаний о том, что в момент причинения ранения Дубровин А.С., отступая от него, прогнулся, откинулся назад, опасаясь удара».

Проанализируйте законодательство о назначении судебной экспертизы. Соблюдены ли в данном случае его требования? Необходимо ли назначать третью экспертизу?

4. При рассмотрении дела по обвинению Сазонова Н.И., преданного суду по ч.3 ст. 158 УК РФ за совершение квартирной кражи, суд огласил протокол следственного эксперимента, который проводился с участием подсудимого и применением видеозаписи.

Защитник подсудимого просил воспроизвести также видеозапись эксперимента. Однако, суд отказал ему в этом, мотивируя тем, что видеозапись не является доказательством. Поэтому ис- следование её не обязательно.

Относятся ли видео- и звукозаписи, осуществляемые следователем, к доказательствам? Если «да», то к каким видам они относятся? Как закон

регламентирует воспроизведение видео- и звукозаписи в суде?

5. При рассмотрении дела по обвинению Цветкова Н.И. по ч.2 ст. 159 УК РФ в судебное заседание не явились потерпевший Сигачёв Н.И. и свидетель Семиряков Л.О. Остальные шесть свидетелей не явились по неизвестным причинам.

Суд, допросив явившихся свидетелей, вынес определение: «Дело слушанием отложить; потерпевшего и свидетеля Семирякова Л.О. в новое судебное заседание не вызывать».

Прокурор внёс представление на это решение, указывая, что слушание дела без вызова потерпевшего законом не предусмотрено. Вызов свидетеля Семирякова необходим, поскольку его показания правильно могут быть оценены лишь после допроса других свидетелей. Кроме того, перед вынесением решения суд должен был заслушать мнение участников судебного разбирательства.

Допускает ли закон при отложении дела слушанием не вызывать допрошенных им ранее потерпевшего и свидетеля в новое судебное заседание? Если «да», то в каких случаях и при каких условиях? Раздельно или совместно должны разрешаться судом оба вопроса?

Тема 1.11 . Особенности производства в суде присяжных

В соответствии с ч. 4 ст. 123 Конституции и ст. 30 УПК РФ судебное разбирательство по уголовным делам **о преступлениях, подсудных областному и приравненному к нему суду**, может осуществляться **судом с участием присяжных заседателей**.

Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 34 УПК РФ, с учетом требований ст. 325 УПК РФ.

Порядок формирования коллегии присяжных заседателей предусмотрен ст. 328 УПК РФ.

В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание и которых должно быть **не менее 14 в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автоном- ной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и не менее 12 в районном суде, гарнизонном военном суде**, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание.

Учебный фильм:

<https://yandex.ru/video/preview/?filmId=12943651778005324908&path=wizard&text=%D0%A1%D1%83%D0%B4+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9.+%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F+2.&wiztype=vital>

Тема 1.12 . Производство в суде второй инстанции. Апелляционное и кассационное производство

Пересмотр решений, не вступивших в законную силу

Формы проверки законности и обоснованности приговоров		
Апелляционное производство - форма пересмотра не вступивших в законную си-лу судебных решений	<i>Полная апелляция</i>	<p>а) повторное исследование доказательств в полном объеме;</p> <p>б) представление в суд любых новых доказательств;</p> <p>в) отсутствие права на возвращение дела в суд первой инстанции;</p> <p>г) вынесение нового решения или оставление решения суда первой инстанции без изменения</p>
	<i>Неполная апелляция</i>	<p>а) запретом ссылаться на новые доказательства, не рассмотренные судом первой инстанции;</p> <p>б) ограниченностью исследования доказательств, которое в целом основано на анализе письменных доказательств;</p> <p>в) возможностью возвращения дела в суд</p>

		первой инстанции для нового рассмотрения дела по существу вынесенного решения
Кассационное производство		

Пересмотр судебных решений, не вступивших в законную силу — стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности ее участников при определяющей роли суда апелляционной по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для отмены или изменения судебных решений нижестоящих судов, не вступивших в законную силу.

Значение стадии пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу	является важной гарантией против незаконного и необоснованного осуждения подсудимого или, напротив, против оставления безнаказанными лиц, совершивших преступления.
	выступает гарантией прав и законных интересов не только подсудимого, но и других участников процесса: потерпевшего, гражданского истца и других лиц;
	Стадия обеспечивает реализацию воспитательно-предупредительного воздействия на граждан, содействует укреплению правопорядка в государстве, воспитанию законопослушных граждан

Согласно ст. 389.1 УПК РФ право апелляционного обжалования принадлежит осужденному или оправданному, их защитникам и законным

представителям; частному обвинителю и его представителю; потерпевшему и его представителю; гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям в части гражданского иска, а опротестования — прокурору.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность соответственно приговора мирового судьи и приговора первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции проверяет:	а) правильность установления фактических обстоятельств дела;
	б) правильность применения уголовного закона;
	в) соблюдение норм уголовно-процессуального закона.

Апелляционное производство представляет собой новое судебное разбирательство, которое ведется по правилам производства в суде первой инстанции с учетом положений, установленных главой 45.1 УПК РФ.

Если в ходе судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции **будут установлены нарушения прав и законных интересов осужденных,** допущенные при рассмотрении дела нижестоящим судом, что повлекло постановление незаконного приговора, суд апелляционной инстанции в порядке, установленном ст. 389.18 УПК РФ, вправе отменить или изменить приговор.

Суды апелляционной инстанции проверяют законность и обоснованность приговора, как по имеющимся в деле материалам, так и по материалам, представленным дополнительно.

копии возбуждения апелляционного производства и рассмотрения поступивших уголовных дел (ст. 389.4 УК РФ)	Апелляционные жалоба, представление приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.
В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда.	
Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.	

Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело рассматривается.

Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим существа апелляционных жалобы и (или) представления.

После доклада председательствующего или судьи суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу, представление, и возражения другой стороны.

Затем суд переходит к проверке доказательств.

В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы.

Свидетели, лица, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если

суд признает их вызов необходимым.

С согласия сторон суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление без проверки доказательств, которые были исследованы судом первой ин-станции.

По завершении судебного следствия суд выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства о дополнении судебного следствия.

Суд разрешает эти ходатайства, после чего переходит к прениям сторон.

Порядок производства в стадии пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу

Жалоба или протест на не вступивший в законную силу приговор мирового судьи или его постановление о прекращении дела рассматривается в апелляционном порядке соответствующим районным судом в составе судьи единолично.

Эти жалобы или протест приносятся мировому судье, постановившему соответствующее решение.

К апелляционным жалобам и протесту предъявляются определенные требования, закреп- ленные в ст. 389.6 УПК РФ.

Изменение приговора и иного судебного решения

При изменении приговора и иного судебного решения в апелляционном порядке суд вправе:	1) <i>смягчить</i> осужденному наказание или при- менить в отношении его уголовный закон о ме-нее тяжком преступлении;
	2) <i>усилить</i> осужденному наказание или приме- нить в отношении его уголовный закон о болеетяжком преступлении;
	3) <i>уменьшить либо увеличить</i> размер возмещения материального

	ущерба и компенсации морального вреда;
	4) <i>изменить на более мягкий либо более строгий вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями статьи 58 УК РФ (Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного Учреждения);</i>
	5) <i>разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы.</i>

При соблюдении требований, предусмотренных статьей 389.25 УПК РФ, суд апелляционной инстанции вправе *привести в соответствие с вердиктом коллегии присяжных заседателей приговор, противоречащий вердикту.*

Оправдательный приговор может быть изменен в части, касающейся основания оправдания по жалобе оправданного, его защитника, законного представителя и (или) представителя.

Пересмотр вступивших в законную силу решений суда

Кассация – это пересмотр вышестоящей судебной инстанцией в пределах жалоб сторон, вступивших в законную силу решений нижестоящего суда, лишь по юридическим основаниям, то есть с точки зрения нарушений нижестоящим судом норм материального и процессуального права (так называемая чистая кассация).

	Проверяются только вопросы права, но не факта.
--	--

Признаки чистой кассации	Проверка производится по письменным материалам дела без судебного следствия и следственных действий.
	Итоговым решением является отмена или оставление в силе проверяемого решения.
	В российском уголовном процессе кассация применяется лишь для проверки законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных решений.

Субъекты кассационного обжалования – это стороны, а также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться прокурор.

Субъекты пересмотра решений в кассационном порядке	Президиумы верховных судов республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа
	Президиумы окружных (флотских) военных судов; Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ; Военная коллегия Верховного Суда РФ
	1) Подача кассационных жалоб и представлений в вышестоящий суд в

Этапы процедуры кассационного пересмотра:	течение 1 года со дня вступления приговора в законную силу.
	2) Возбуждение процедуры кассационного пересмотра (рассмотрение жалобы или представления в судебном заседании) зависит от дискреционного усмотрения судьи, который в предварительном порядке изучает жалобу или представление.
	3) Уголовное дело рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции в течение 1 месяца , а в судебном заседании Верховного Суда РФ — в течение 2-х месяцев со дня вынесения судьей по результатам предвари- тельного изучения им жалобы или представления постановления (ст. 401.13 УПК РФ).

Судья - докладчик, кратко излагает содержание приговора или иного обжалуемого судебного решения, а также кассационных жалоб или представлений.

Суд заслушивает выступления стороны, подавшей жалобу или представление, и возражения другой стороны.

Решение в форме определения принимается кассационным судом в совещательной комнате и может состоять:

* в оставлении обжалуемого решения без изменения, а жалобы без удовлетворения;

* в отмене обжалуемого решения и прекращении дела, или направлении его на любую предыдущую судебную стадию;

* в изменении приговора или иного обжалуемого решения.

В отличие от оснований для апелляционного пересмотра судебных решений **кассационные основания** - это такие существенные нарушения уголовного или уголовно-процессуального закона, которые повлияли на исход дела (ст. 401.15 УПК РФ).

Задачи

1. Апелляционная инстанция, согласившись с представлением прокурора, принесённым на приговор суда за мягкостью назначенного Бурову И.Л. наказания, в определении о направлении дела на новое судебное разбирательство одновременно указала, что «его вина доказана, а преступление квалифицировано правильно».

Основано ли на законе указание апелляционной инстанции? Какое основание положено в определение о направлении дела на новое судебное разбирательство? Какая связь существует между основаниями, предусмотренными ст.ст.389.16 и 389.18 УПК?

2. В апелляционной жалобе на приговор суда, которым Бегичев Р.О. осуждён за квартирную кражу ценностей, адвокат указал, что во время совершённого преступления осуждённый находился в общежитии техникума, и для подтверждения своего алиби просил вызвать в суд ряд свидетелей и допросить их, в чём ему было отказано. К своей жалобе защитник приложил письма шести преподавателей, которые утверждали, что Бегичев Р.О. в момент совершения кражи находился с ними в общежитии и, следовательно, к ней не причастен. При рассмотрении дела в апелляционной инстанции защитник просил на основании этих письменных показаний свидетелей дело производством в отношении осуждённого прекратить.

Какое процессуальное значение имеют новые (дополнительные) материалы, представленные в апелляционную инстанцию? Какие на этот счет имеются указания Пленума Верховного Суда РФ? Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции по рассматриваемому делу?

3. Приговором суда Тихомирова А.Р. признана виновной в пособничестве в преступлении, совершённом Поздняковым С.О. в том же

приговоре записано: «по делу не установлено, что Тихомирова А.Р. специально и умышленно создавала условия для совершения преступления, а сделала это невольно».

Апелляционная инстанция исключила из приговора указание о «умышленном» и «невольном» пособничестве Тихомировой А.Р. в совершении преступления Поздняковым С.О., а в остальном приговор оставила без изменения.

В чём выразилась ошибка суда первой инстанции? Какая ошибка допущена апелляционной инстанцией? Сформулируйте решение, которое она должна была принять по делу. Раскройте полномочия апелляционной инстанции в соответствии со ст. 389.19 УПК РФ.

4. Рассмотрев дело осуждённых Мишина П.Г. и Иванова О.Л., апелляционная инстанция признала, что часть важных эпизодов хищения суд исследовал поверхностно, в связи с этим отменила приговор и направила дело на новое судебное разбирательство.

В остальной части приговор оставила без изменений.

Может ли апелляционная инстанция отменить приговор с направлением дела на новое рассмотрение в отношении осуждённых в части отдельных эпизодов обвинения? Возможна ли вообще отмена приговора в части или приговор всегда должен быть отменён только в целом?

5. Районным судом Крутов М.С. признан виновным по ч.1 ст. 213 УК РФ и приговорён к четырём годам лишения свободы.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. После вступления приговора в законную силу Крутов М.С. обратился с кассационной жалобой в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции ввиду тяжести наказания, назначенного ему без учёта его личности и чисто-сердечного раскаяния.

По результатам рассмотрения жалобы судья вынес постановление об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационного суда, в котором указал, что основания для пересмотра

отсутствуют, т.к. из жалобы и приложенной к ней копии приговора следует, что «обвинительный приговор в отношении Крутова М.С. постановлен в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и обоснован неоспоримыми доказательствами.

Соответствует ли такой ответ требованиям рассмотрения жалоб в кассационном порядке?

6. Приговором районного суда Шакиров С.В. осуждён по ч.1 ст.111 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

Из дела видно, что на приговор суда были принесены апелляционные жалобы адвокатом осуждённого, ставившим вопрос о непричастности Шакирова С.В., и потерпевшим Агаевым П.Л., который считал, что приговор подлежит отмене ввиду мягкости назначенного наказания.

Защитник осуждённого участвовал в апелляционном рассмотрении дела.

Потерпевший Агаев П.Л. в этой стадии процесса не участвовал. Как установлено, извещение о дне рассмотрения дела в апелляционном порядке по небрежности работников канцелярии было направлено ему по неправильному адресу.

На нарушение своих прав потерпевший Агаев П.Л. подал жалобу.

В какой суд Агаев П.Л. должен подать жалобу? Кто и в каком порядке должен рассмотреть эту жалобу и сообщить потерпевшему Агаеву П.Л. о результате её рассмотрения? По какому основанию, в какой суд и кто может в данном случае обратиться за отменой определения судебной коллегии по уголовным делам областного суда? Может ли суд, рассматривающий в кассационном порядке отменить апелляционное определение ввиду допущенного нарушения прав потерпевшего? Возможны ли отмена апелляционного определения ввиду допущенного нарушения прав потерпевшего и отмена приговора суда первой инстанции из-за существенных нарушений уголовно-процессуального закона и мягкости назначенного осуждённому наказания?

Тема 1.13 . Исполнение приговора

Приговор - это решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (УК РФ, ст. 5, п. 28)

Исполнение приговора является самостоятельной и завершающей стадией всего уголовного процесса.

Конкретные задачи, решаемые судом в стадии исполнения приговора

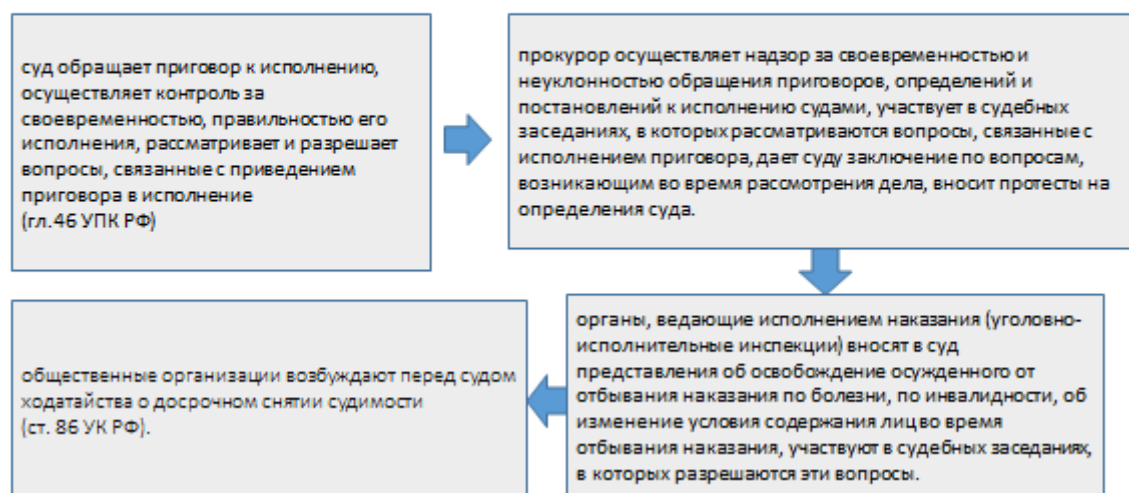
судья обязан:



Круг субъектов, участвующих в стадии исполнения приговора



В процессе исполнения приговора государственные органы и представители общественности совершают следующие процессуальные действия:



Обращение приговора к исполнению

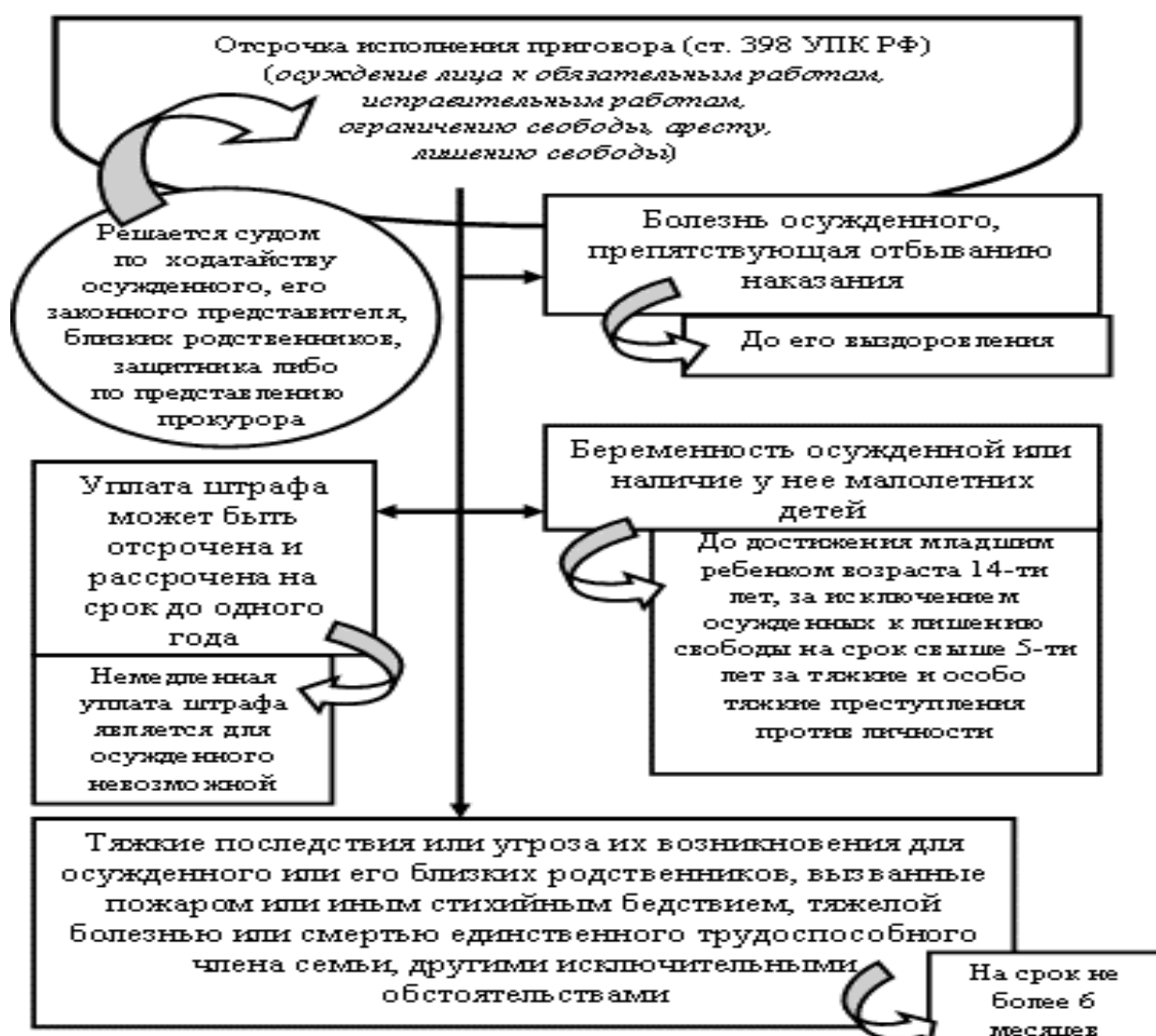
Контроль за обращением к исполнению приговора, определения или постановления суда возлагается на судью, председательствующего по делу, заместителя председателя и председателя соответствующего суда.

Вступление приговора в законную силу

Вступление приговора в законную силу



Отсрочка исполнения приговора



Вопросы, возникающие при исполнении приговора

<p><i>О возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав</i></p>	<p>Включает в себя возмещение заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования; конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества; штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда; сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи и иных аналогичных расходов (ст.135, ст.138 УПК РФ).</p>
<p><i>О замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания</i></p>	<p>Штраф заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ст. 46 УК РФ); обязательные работы заменяются ограничением свободы, арестом или лишением свободы, при этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы, ареста или лишения свободы (ст. 49 УК РФ); исправительные работы суд может заменить ограничением свободы, арестом или лишением свободы (ст. 50 УК РФ); ограничение свободы заменяется</p>

	лишением свободы на срок ограничения свободы,
	назначенного приговором суда (ст. 53 УК РФ).
<i>Об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда, осужденному к лишению свободы</i>	Зависит от поведения и отношения к труду осужденным к лишению свободы. Так, положительно характеризующие осужденные могут быть переведены в более облегченные условия содержания, злостные нарушители режима — в более строгие условия содержания (ст. 78 УИК РФ).
<i>Об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и его отмене</i>	Если судом будет признано, что для своего исправления осужденное лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания (ст. 79 УК РФ).
<i>О замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания</i>	когда суд с учетом поведения осужденного лица в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания, при этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания (ст. 80 УК РФ).

<p>Об освобождении от наказания в свя-зи с болезнью осужденного</p>	<p>психическое расстройство, лишающее осужденного возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию назначенного наказания; заболевания, делающие негодными к военной службе – для осужденных военнослужащих и др. (ст. 81 УК РФ).</p>
<p>Об отмене условного осуждения или продлении испытательного срока</p>	<p>при этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока (ст. 74 УК РФ).</p>
<p>Об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей</p>	<p>суд может возложить на осужденного исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи, и другие обязанности, способствующие его исправлению (ст. 73 УК РФ).</p>

<p>Об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора</p>	<p>пределах следующих сроков: два года - при осуждении за преступление небольшой тяжести; шесть лет - за преступление средней тяжести; десять лет - за тяжкое преступление; пятнадцать лет - за особо тяжкое преступление (ст. 83 УК РФ).</p>
<p>Об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре</p>	<p>так при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда, причем окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать тридцати лет (ст. 70 УК РФ).</p>
<p>О зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении</p>	<p>при назначении наказания осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства (ст. 72, 103, 104 УК РФ).</p>
<p>О продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера</p>	<p>по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение осужденного, на основании заключения комиссии врачей-психиатров(ст. 102, 104 УК РФ).</p>

<p>Об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу</p>	<p>потому как уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в т.ч. на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Закон, усиливающий наказание или ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом (ст. 10 УК РФ).</p>
<p>О снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам</p>	<p>в случае ухудшения материального положения осужденного по ходатайству самого осужденного или администрации организации, в которой он работает (ст. 44 УИК РФ).</p>
<p>О разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора</p>	
<p>Об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер</p>	<p>предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение</p>

воспитательного воздействия	обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ст. 90, 92 УК РФ).
Об отмене отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей	в случае, если осужденная отказалась от ребенка или уклоняется от воспитания ребенка (ст. 82 УК РФ).
О заключении под стражу осужденного	скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы, но не более чем на 30 суток
О замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания	либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы (ст. 148 УИК РФ).
О передаче гражданина иностранного государства	осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является.
О признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию	

для отбывания наказания.

Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора

Вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судом по ходатайству реабилитированного, по ходатайству осужденного, по представлению органа внутренних дел, а также по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание



В судебное заседание вызывается представитель учреждения исполняющего наказание или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания. Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик. В судебном заседании вправе участвовать прокурор



В случае, когда в судебном заседании участвует осужденный, он вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы.

Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката



Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление

Задачи

Районный суд г. Энска осудил Трушина А.А. за причинение легкого вреда здоровью и от-срочил исполнение приговора на 6 месяцев.

Через 4 месяца ввиду сноса дома Трушин А.А. переехал в Зареченский район г. Энска. По истечении срока отсрочки Трушин А.А. обратился в ОВД Зареченского района в просьбой напра- вить представление об освобождении его от наказания.

Имел ли право Трушин А.А. изменить место жительства до истечения

срока отсрочки?

Какой суд рассматривает материалы об освобождении от наказания лица, в отношении которого отсрочено исполнение приговора

Тема 1.14 . Производство в порядке надзора

Вступившие в законную силу судебные решения, указанные в ч.2 ст. 412.1 УПК РФ, могут быть пересмотрены в **порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации** по жалобам и представлениям лиц, указанных в ч.ч. 1,2 ст. 401.2 УПК РФ.

Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление должны содержать:	1) наименование суда, в который они подаются;
	2) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
	3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
	4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
	5) указание на предусмотренные законом основания пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии

	таких оснований;
	6) просьбу лица, подавшего жалобу, представление.
<p align="center">Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если (ст. 412.4 УПК РФ):</p>	1) надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 412.3 УПК РФ;
	2) надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
	3) пропущен срок обжалования судебного решения в порядке надзора;
	4) поступила просьба об отзыве надзорных жалобы, представления;
	5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил, установленных частью третьей статьи 412.1 УПК РФ.

Надзорные жалоба, представление, поданные в соответствии с установленными статьями 412.1-412.3 УПК РФ правилами, изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит постановление:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания пере- смотра судебных решений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии

обжалуемых судебных решений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление **рассматриваются** в Верховном Суде Российской Федерации **в течение одного месяца** со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или **в течение двух месяцев** со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании **не позднее двух месяцев** со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции. О дате, времени и месте заседания суд извещает лиц, указанных в части первой статьи 412.1 УПК РФ.

Суд надзорной инстанции принимает решение:

* об оставлении жалобы или представления без удовлетворения, а обжалуемого решения без изменения;

* об отмене обжалуемого решения с прекращением дела или передачей его на новое судебное разбирательство в суд первой или второй инстанции, или возвратить прокурору;

* о внесении изменений в проверяемое решение.

Основания отмены или изменения судебного решения судом надзорной инстанции в основном аналогичны тем, которые применяются при кассационном пересмотре

Тема 1.15. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам

Возобновление дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам – это исключительная стадия уголовного процесса, которая состоит в проверке вышестоящим судом правосудности вступивших в законную силу решений нижестоящего суда по обстоятельствам, которые не нашли отражения в материалах дела.

Признаки стадии:	<p>* Предметом проверки является законность, обоснованность и справедливость вступивших в силу судебных решений первой, второй и надзорной инстанции.</p>
	<p>* Проверка производится в соответствии с ревизионным началом, когда суд не связан жалобами или заключением прокурора и проверяет дело в полном объеме.</p>
	<p>* Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам допускается и в сторону, ухудшающую положение обвиняемого.</p>
	<p>* Проверка проводится по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, устанавливаемым путем получения доказательств;</p>
	<p>* Проверяемый приговор не может быть изменен.</p>

Основаниями для возобновления дела являются такие обстоятельства, которые при их своевременном обнаружении повлекли бы постановление совсем другого приговора.

Вновь открывшиеся обстоятельства – как преступные злоупотребления участников процесса, не известные правосудию на момент вступления приговора в законную силу, делятся на виды:

- * Преступления, связанные с подложностью доказательств.
- * Преступления дознавателя, следователя или прокурора.
- * Преступления судьи.

Вновь открывшиеся обстоятельства устанавливаются вступившим в законную силу приговором суда или решением о прекращении дела по не реабилитирующим основаниям.

<p>Новые обстоятельства – как факты, неизвестные суду на момент вынесения судебного решения, свидетельствующие о незаконности или необоснованности (ошибочности) приговора или иного судебного решения по существу и требующие улучшения положения обвиняемого, делятся на виды:</p>	
<p>Юридические новые обстоятельства – это признание Конституционным Судом РФ или Европейским Судом по правам человека факта нарушения подданному делу Конституции РФ или Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p>	<p>Фактические или иные новые обстоятельства, – это факты, неизвестные суду при постановлении судебного решения в виду неполноты доказывания обстоятельств уголовного дела, или наступившие в период рассмотрения уголовного дела судом либо после вынесения судебного решения новые общественно опасные последствия</p>

	инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления, которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, свидетельствуют о неправомерности приговора или иного судебного решения.
--	---

Субъекты производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств:	Прокурор
	Председатель Верховного Суда РФ
	Судебные инстанции
Порядок производства в данной стадии складывается из этапов:	1) Возбуждение производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам прокурором или председателем Верховного Суда РФ.
	Разрешение соответствующим судом вопроса о возобновлении производства по делу производится в судебном заседании по правилам, предусмотренным для надзорной инстанции.

Сроки производства.

Пересмотр приговора не в пользу осужденного допускается лишь в течение сроков давности и **не позднее одного года** со дня вступления в силу решения

суда, устанавливающего вновь открывшиеся обстоятельства.

Задачи

1. Гражданин Сидаренко был осужден приговором суда за убийство Левченко. Из приговора было видно, что после совершения преступления Сидаренко избавился от трупа, скинув его с моста в реку; в дальнейшем труп обнаружен не был. В ходе расследования и рассмотрения дела судом Сидаренко свою вину категорически отрицал.

Спустя десять лет Сидаренко, отбыв назначенное ему наказание, вернулся домой и встретил на улице Левченко, оказавшегося живым.

Сотрудникам полиции Левченко пояснил, что инсценировал свое убийство гражданином Сидаренко, испытывая к последнему сильную неприязнь, а на время расследования и рассмотрения дела судом уехал из города.

Имеется ли в данном случае основание для пересмотра приговора Сидаренко ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

2. Возможно ли установление вновь открывшихся обстоятельств постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим обстоятельствам?

3. Какие обстоятельства с учетом положения п. 2 ч. 2 ст. 413 УПК могут быть отнесены к

«иным новым обстоятельствам» (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ)?

4. Являются ли осужденный, его защитник, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик обязательными участниками расследования иных новых обстоятельств?

5. Обязан ли следователь познакомить участников уголовного судопроизводства с материалами, полученными в рамках расследования иных новых обстоятельств?

Тема 1.16 . Производство по делам несовершеннолетних

Все особенности производства в отношении несовершеннолетних подразделяют на особенности досудебного производства и судебного производства.

В соответствии со ст. 150, 151 УПК РФ **форма предварительного расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего** зависит от деяния, им совершенного (подследственность определяется исходя из предметного и территориального признаков), т.е. расследование уголовного дела в отношении несовершеннолетнего возможно как в форме следствия, так и в форме дознания.

Особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних касаются следующих вопросов:

<i>предмет доказывания</i>	по делам в отношении несовершеннолетних представляет собой обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу в соответствии со ст. 73 УПК РФ (обстоятельства, устанавливаемые по всем уголовным делам) и обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ).
<i>представительство интересов несовершеннолетнего;</i>	<i>Законный представитель имеет право:</i> <input type="checkbox"/> знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний; <input type="checkbox"/> присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также с разрешения следователя - в иных

	<p>следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого и его защитника;</p> <p><input type="checkbox"/> знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей</p> <p><input type="checkbox"/> заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения следователя и прокурора; представлять доказательства;</p> <p><input type="checkbox"/> по окончании расследования знакомиться со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;</p> <p><input type="checkbox"/> законный представитель может быть отстранен от участия в деле, если имеются основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего или направлены на воспрепятствование объективному расследованию дела;</p>
<p><i>проведение следственных действий с участием несовершеннолетнего;</i></p>	<p>Вызов к следователю (ст. 424 УПК РФ) и в суд несовершеннолетнего производится, как правило, через его родителей или других законных представителей.</p>

	<p>Несовершеннолетний, находящийся под стражей, вызывается через администрацию.</p> <p>Допрос несовершеннолетнего подозреваемого,</p>
	<p>обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день.</p> <p>В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего шестнадцати-летнего возраста, а также достигшего этого возраста, но признанного умственно отсталым, участие педагога или психолога обязательно.</p>
<i>избрание меры пресечения;</i>	<p>При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего в каждом случае должна быть рассмотрена возможность избрания в качестве такой меры отдачи несовершеннолетнего под присмотр в порядке, предусмотренном ст. 105 УПК РФ.</p>
<i>прекращение уголовного дела</i>	<p>Возможно по решению прокурора, а также следователя, дознавателя с согласия прокурора, если установлено, что несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести впервые и его исправление возможно без применения наказания.</p> <p>При производстве в суде, суд вправе</p>

	прекратить уголовное дело по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить в отношении несовершеннолетнего принудительные меры воспитательного воздействия.
--	--

Особенности в стадии судебного разбирательства

Исключение из начал гласности, которое заключается в возможности закрытого судебного заседания по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет (п. 2 ч.2 ст. 241 УПК РФ).

В судебное заседание должны быть вызваны родители или иные законные представители несовершеннолетнего подсудимого (ст. 428 УПК РФ).

Разрешение судом дополнительных вопросов при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего (ст. 299 УПК РФ).

Если **по делу о преступлении небольшой или средней тяжести** будет признано, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения мер уголовного наказания, суд вправе прекратить уголовное дело, освободить несовершеннолетнего подсудимого от отбывания наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ (ст. 431 УПК РФ).

Если при рассмотрении дела о преступлении средней тяжести будет признано, что **цели наказания могут быть** достигнуты путем помещения несовершеннолетнего, совершившего это преступление, в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних, суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от отбывания наказания и направить его в одно из указанных учреждений на срок до достижения им совершеннолетия, но не более 3 лет (ч. 1 ст. 432 УПК РФ).

Направление материалов дела в суд для применения принудительных мер воспитательного воздействия

В соответствии со ст. 90 УК РФ несовершеннолетний, совершивший преступление не- большой или средней тяжести, **может быть освобожден от уголовной ответственности**, если бу-дет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, перечень которых установлен ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. ст. 427 и 431 УПК РФ носит условный характер. На основании ч. 4 ст. 90 УК РФ и ч. 5 ст. 427 УПК РФ в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспита- тельного воздействия суд по ходатайству ПДН ОМВД отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительных мер воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела прокурору.

Осуществляя **надзор за поведением несовершеннолетних**, подразделения ИДН на каждо- го освобожденного от уголовной ответственности, к которому была применена принудительная мера воспитательного воздействия, заводят учетно-профилактические карточки, а при освобожде- нии от наказания с применением принудительных мер - учетно-профилактические дела.

При соответствующих нарушениях заводятся карточки, в которые заносятся допускае- мые несовершеннолетним нарушения общественного порядка, уклонения от выполнения возло- женных на него обязанностей или невыполнения установленных для него запретов, а также приня-тые меры по ним. И если после двукратного предупреждения несовершеннолетнего о необходи- мости исполнения принудительной меры он выводов для себя не делает, то после этого подразде- ление по делам несовершеннолетних органов внутренних дел обязано внести представление в суд.

При отмене принудительной меры несовершеннолетний подлежит уголовной ответственности и наказанию за ранее совершенное преступление.

Задачи

1. Четырнадцатилетний Салихов Р.А., двенадцатилетний Жолдашев Н.Л. и шестнадцати-летний Серов А.В. смотрели в квартире Салиховых телевизор.

Во время просмотра фильма Салихов Р.А. вышел в другую комнату, взял двуствольное ружьё, принадлежащее отцу, и, сказав: «Застрелю», произвёл выстрел, причинив Серову А.В. тяжкие телесные повреждения, вызвавшие у потерпевшего потерю правого глаза.

Суд удовлетворил ходатайство следователя о заключении Салихова Р.А. под стражу. Родители Салихова Р.А. обратились к следователю с просьбой присутствовать при предъявлении обвинения их сыну, на что следователь ответил отказом, указав, что их присутствие на допросе окажет отрицательное воздействие на обвиняемого.

Затем родители обжаловали решение суда об избрании в отношении их сына заключения под стражу и просили заменить эту меру пресечения на более мягкую. Суд жалобу не удовлетворил и оставил меру пресечения прежней.

Со ссылкой на статью УПК РФ укажите, в каком порядке можно обжаловать меру пресечения? Какие основания должны быть у суда для отказа в удовлетворении ходатайства об изменении меры пресечения? Прав ли следователь, отказав родителям в просьбе присутствовать при предъявлении обвинения? Каковы правила допроса несовершеннолетних Салихова, Жолдашева и Серова? Назовите отличия и общие положения. Квалифицируйте деяние Салихова по степени тяжести и определите. Какое решение может быть принято судом при назначении наказания?

Тема 1.17 . Производство по применению принудительных мер медицинского характера

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 434 УПК РФ при производстве предварительного следствия **подлежит доказыванию** наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом, степень и характер психических заболеваний в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу.

Неисследованные вопросы о психическом состоянии лица в момент совершения преступления **влечет отмену судебного решения.**

Цель производства судебно-психиатрической экспертизы по этим делам состоит в том, чтобы определить наличие и характер психического расстройства лица, совершившего деяние, и установить способность этого лица защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве.

Доказывание психического расстройства включает в себя:	получение информации о психической неполноценности лица;
	выяснение состояния психического здоровья личности;
	подготовка материалов для проведения судебно-психиатрической экспертизы;
	производство судебнопсихиатрической экспертизы;
	оценка собранных доказательств и принятие решения

Обосновывается мнение о необходимости признавать в качестве психического недостатка любые отклонения в психике, которые в обязательном порядке должны компенсироваться участием защитника.

Возбуждение уголовного дела в отношении лиц, имеющих психические недостатки

Возбуждение уголовного дела должно иметь место в случае совершения деяния, имеющего признаки преступления, независимо от того, установлено ли наличие психического расстройства у лица, его совершившего или нет, так как глубина поражения психики может быть установлена только судебно-психиатрической экспертизы, а процесс доказывания должен быть осуществлен еще более внимательно, чтобы не допустить ошибки в отношении лица с психическим расстройством.

<p style="text-align: center;">При производстве предварительного следствия подлежит доказыванию следующее:</p>	1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
	2) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;
	3) характер и размер вреда, причиненного деянием;
	4) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
	5) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения иминого существенного вреда.

Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции в отношении лиц, имеющих психические недостатки

В отношении лиц, имеющих психические недостатки, недопустимо применять особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, так как это противоречит обеспечению защиты прав лиц, имеющих психические расстройства.

При постановке приговора в нем должно найти отражение установление психического расстройства.

При определении меры наказания должен рассматриваться вопрос о возможном применении параллельно с наказанием принудительных мер медицинского характера, если их было предложено назначить.

Особенности исполнения судебных решений в отношении лиц, имеющих психические недостатки

Основанием для освобождения от дальнейшего отбывания наказания может быть только сочетание хронического расстройства психики психопатического уровня с невозможностью в виду данного расстройства отбывать дальнейшее наказание.

Если у лица возникнет **временное расстройство**, то суд должен приостановить исполнение наказания и решить вопрос о применении принудительных мер медицинского характера. В случае, если в отношении лица был вынесен обвинительный приговор, но имела место экспертная ошибка, либо преступные действия эксперта, лицо было в момент совершения деяния невменяемым, у него должно возникать **право на реабилитацию**.

Если к лицу применялись принудительные меры медицинского характера, но оно симулировало психическое расстройство, то такого права у него не должно быть.

Направление материалов дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера, влекущие ограничения прав, свобод и законных интересов личности - меры государственного принуждения, которые назначаются судом и исполняются в порядке, предусмотренном уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством.

В соответствии со ст. 97 УК РФ и ст. 433 УПК РФ принудительные меры медицинского характера применяются судом к лицам:	а) совершившим общественно опасные деяния с признаками преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в состоянии невменяемости;
	б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
	в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Принудительные меры медицинского характера **назначаются судом в случае**, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения иного существенного вреда.

Перечисленных в законе лиц можно разделить на две группы.

Первую из них составляют невменяемые лица, совершившие общественно опасные деяния, и лица, заболевшие душевной болезнью (психическими расстройствами) после совершения преступления.

Во вторую группу входят лица с психическими расстройствами, не исключающими их вменяемости.

Время пребывания в указанных учреждениях засчитывается в срок отбывания наказания.

При отпадении необходимости дальнейшего лечения осужденного в этих учреждениях выписка производится в порядке, предусмотренном законодательством о здравоохранении.

Прекращение применения принудительной меры медицинского характера

Прекращение применения принудительной меры медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, **производится судом** по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

В отношении всех перечисленных категорий лиц, не представляющих опасности по своему психическому состоянию, суд вправе передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством о здравоохранении.

Виды принудительных мер медицинского характера.	а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
	б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
	в) принудительное лечение в

	психиатрическом стационаре специализированного типа;
	г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Согласно ст. 99, 100 и 101 УК РФ принуди- тельное лечение может быть назначено в виде:	а) амбулаторного наблюдения
	б) психиатрического стационара
Принудительное в порядке судебного решения медицинское лечение осуществляется:	1) в психиатрическом стационаре общего типа
	2) в психиатрическом стационаре специализированного типа
	3) в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением

Цели применения принудительных мер медицинского характера

- Излечение лиц, указанных в ст. 97 УК РФ и ст. 433 УПК РФ, или улучшение их пси- хического состояния (здоровья), а также предупреждение совершения ими новых общественно опасных деяний (ст. 98 УК РФ).
- Излечение или улучшение психического состояния представляют собой процесс вы- лечивания лица от психического заболевания и приспособления (адаптации) его к социально полезной деятельности.

Задачи

1. Зыкова М.И., приехав на свидание к своему брату Петрову А.С., отбывающему наказание в местах лишения свободы г. Энска, привезла с собой

для передачи ему 3г растительной массы, которая по заключению эксперта-химика признана анашой.

В ходе расследования дела стало известно, что Зыкова М.И. неоднократно находилась на излечении в психиатрической больнице, что послужило поводом к проведению судебнопсихиатрической экспертизы. Экспертная комиссия признала, что она страдает душевным заболеванием в форме шизофрении. Инкриминируемое ей правонарушение совершено в болезненном состоянии психической деятельности, которое лишило её способности отдавать себе отчёт в своих действиях и руководить ими, т.е. в состоянии невменяемости. По мнению экспертов, Зыкова М.И. нуждается «...в лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа».

Подлежит ли Зыкова М.И. привлечению в качестве обвиняемой? Какое решение должен принять следователь? Какое решение по данному делу должен принять следователь, если бы невменяемость Зыковой М.И. была установлена после привлечения её в качестве обвиняемой? Какое решение должен принять следователь в том случае, если он не согласится с выводом экспертизы «о необходимости лечения Зыковой М.И. в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа»?

2. Постановлением суда Кову назначено принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа. К-ов подал жалобу на это постановление, но в рассмотрении апелляционной жалобы ему было отказано, поскольку в материалах дела не содержится сведений, подтверждающих, что его психическое состояние позволяет ему лично осуществлять свои процессуальные права.

После помещения в соответствующий стационар Ков обратился в суд с ходатайством о прекращении применения принудительной меры медицинского характера. В удовлетворении ходатайства судом было отказано, поскольку К-ов на момент обращения находился в стационаре лишь две недели.

Дайте оценку решениям судов. В каких случаях лицо, в отношении которого ведется производство, имеет право лично осуществлять свои права?

Список рекомендуемых источников

1. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе. Оценка отдельных видов доказательств. Учебное пособие для вузов. — М.: Юрайт, 2019. 277 с.
2. Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2020. 304 с.
3. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 608 с.
4. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 304 с.
5. Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. 490 с.
6. Головкин Л. В. Курс уголовного процесса. — М.: Статут, 2017. 1280 с.
7. Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. 308 с.
8. Зуев Ю.Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей: курс лекций. Москва: Проспект, 2018. 168 с.
9. Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. — М.: Юрайт, 2020. 244 с.
10. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др.; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. 444 с.
11. Познышев С. В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. — М.: Лександр, 2016. 344 с.
12. Скурко Е. В. Состязательный процесс. — М.: Юридический Центр, 2018. 66 с.

13. Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. — М.: Проспект, 2019. 128 с.
14. Уголовный процесс. Учебник. / под ред. Булатов Б. Б., Баранов А. М. — М.: Юрайт, 2020. 568 с.
15. Уголовный процесс. Учебник. В 2 частях. Часть 2. / под ред. Булатов Б. Б., Баранов А. М. — М.: Юрайт, 2017. 352 с.
16. Угольникова Н. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. — М.: Инфра-М, РИОР, 2016. 182 с.
17. Устинова А. В. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2020. 128 с.
18. Францифоров Ю. В. Манова Н. С., Уголовный процесс. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. 422 с.
19. Шаталов А. С., Крымов А. А. Уголовный процесс. Практикум. — М.: Проспект, 2020. 320 с.