



ПРАКТИКУМ

Уголовное право (особенная часть)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Магнитогорский педагогический колледж»

ПРАКТИКУМ

Уголовное право (особенная часть)

для специальности
среднего профессионального образования

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Базовая подготовка

Магнитогорск, 2021

Учебное пособие разработано на основе федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Организация-разработчик: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Магнитогорский педагогический колледж»

Разработчик:

Рахимова Л.М., преподаватель ГБПОУ «МПК»

Рассмотрено на заседании кафедры социально-экономических дисциплин

Протокол №__ от _____ г.

Одобрено на научно-методическом совете

Протокол №__ от _____ г.

Оглавление

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям	5
Методические рекомендации по решению ситуационных задач.....	6
Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи.	7
Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на обсуждение.	8
Введение	9
Практическая работа «Преступления против жизни и здоровья»	10
Практическая работа «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».....	19
Практическая работа «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»	23
Практическая работа «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»	31
Практическая работа «Преступления против семьи и несовершеннолетних».	36
Практическая работа «Преступления против собственности».....	41
Практические работы «Преступления в сфере экономической деятельности».	49
Практическая работа «Преступления против общественной безопасности».	60
Практическая работа «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».....	72
Практическая работа «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта».....	83
Практическая работа «Преступлений в сфере компьютерной информации».....	92
Практическая работа «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»	95
Практическая работа «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».....	98
Практическая работа «Преступления против правосудия»	105
Практическая работа «Преступления против порядка управления»	111
Практическая работа «Преступления против военной службы»	118
Практическая работа «Преступления против мира и безопасности человечества».....	122
Источники, рекомендуемые для использования	126

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие по дисциплине представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Серьезная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче экзамена по дисциплине. В этих целях при подготовке к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные акты и иной нормативный материал по теме обсуждения;
- при наличии интереса выбрать тему научного сообщения или доклада и подготовить его;
- по указанию преподавателя аннотировать научную статью по теме занятия.

На практических занятиях каждый студент обязан иметь при себе нормативные правовые акты по изучаемой теме, а также необходимую учебную литературу.

При обсуждении вопросов, включенных в планы практических занятий, необходимо ссылаться на конкретные нормы правовых актов. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из прокурорской и судебной практики.

Методические рекомендации по решению ситуационных задач

По указанию преподавателя студенты решают задачи, которые прикреплены в системе Pro-Colledg.

Решение выполняется как в устной, так и в письменной форме.

При решении задачи в рамках практического аудиторного занятия студент должен изложить решение задачи в устном ответе. По окончании ответа преподаватель предлагает студентам, в случае несогласия с решением, высказать свои замечания и иные варианты ответа. Подводя итог, преподаватель анализирует и комментирует ответ, приводит правильное решение задачи, дает обоснованную оценку выступлению студента по пятибалльной системе, указывая на положительные и отрицательные стороны ответа.

Общий алгоритм решения задач:

1. Установление и указание фактических обстоятельств, имеющих значение для решения задачи.
2. Выбор и анализ применяемых норм права.
3. Правовая оценка ситуации.
4. Формулирование вывода по результатам решения с учетом содержания конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи.

Отлично: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины; не допущено ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Хорошо: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующем программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Удовлетворительно: студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Неудовлетворительно: студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине, не может дать правовую оценку приведенной ситуации.

Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на обсуждение.

Отлично: студентом продемонстрирован уровень знаний теории, законодательства и правоприменительной практики в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины.

Хорошо: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки теоретических основах изучаемой дисциплины.

Удовлетворительно: студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в теории изучаемой дисциплины, слабо ориентируется в вопросах правоприменительной практики.

Неудовлетворительно: студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине. Не знает теоретических основ изучаемой дисциплины.

Введение

Практикум предназначен для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям.

При решении задач студент должен квалифицировать деяние, изложенное в фабуле, то есть, дать его уголовно-правовую его оценку. Для этого необходимо определить:

- правовое значение обстоятельств, изложенных в задаче (обстоятельства, исключающие преступность деяния, его малозначительность),
- объект и предмет состава преступления,
- признаки объективной стороны состава,
- признаки субъективной стороны состава,
- признаки субъекта преступления, в том числе и специального,
- конкретную статью Уголовного кодекса со ссылками на материалы правоприменительной практики,
- наличие соучастников,
- наличие признаков неоконченного преступления.

Далее необходимо отграничить данный состав от смежных составов и ответить на поставленные в задаче вопросы.

При решении задач можно использовать учебники, комментарии законодательства, разъясняющие положения пленумов Верховного суда Российской Федерации.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

Контрольные вопросы

1. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны. Вопрос о начале и конце жизни. Понятие убийства. Субъективные и объективные признаки убийства. Особенности причинной связи в преступлениях против жизни. Покушение на убийство. Вид и содержание умысла при покушении.

2. Разграничение составов:

- причинение вреда здоровью и угроза убийством;
- умышленное причинение вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть, и умышленное убийство;
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть, и неосторожное причинение смерти;
- убийство, совершенное с косвенным умыслом, и неосторожное причинение смерти по легкомыслию;
- неосторожное причинение смерти и невиновное лишение жизни.

3. Убийство при отягчающих обстоятельствах:

- убийство двух и более лиц. Отграничение от нескольких убийств;
- убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Отграничение от иных убийств, совершенных в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности;
- убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;
- убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

- убийство, совершенного с особой жестокостью. Отграничение от простого умышленного убийства. Убийство, совершенное общественно опасным способом. Отграничение от убийства двух и более лиц;
- убийство, совершенное в соучастии. Отличие от преступления, совершенного соисполнителями. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой;
- убийство из корыстных побуждений. Квалификация по совокупности с иными преступлениями. Отграничение от убийства по найму;
- убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
- умышленное убийство, совершенное из хулиганских побуждений. Отграничение от иных видов убийства;
- убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
- убийство по мотиву кровной мести, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

4. Убийство при смягчающих обстоятельствах:

- убийство матерью новорожденного ребенка. Отличие от убийства, предусмотренного ст. 105 УК РФ;
- убийство, совершенное в состоянии аффекта. Отличительные особенности состава;
- убийство при превышении пределов необходимой обороны. Отличие от убийства в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

5. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства. Отличие от убийства.

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за предыдущий год. Проанализируйте практику, касающуюся преступлений против жизни. Сделайте на основании ежеквартальных обзоров обобщение практики по делам об убийствах.

Задачи

1. Зайков, находясь в своей квартире в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры со своей сожительницей Гунутовой на почве личных неприязненных отношений нанес ей удар лезвием топора по голове, причинив открытый вдавленный перелом левой лобно-теменной кости с повреждением вещества головного мозга.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, здоровью Гунутовой причинен тяжкий вред, опасный для жизни. После нанесения одного удара Зайков прекратил свои действия, принял меры к оказанию помощи потерпевшей. Смерть Гунутовой не наступила ввиду медицинского вмешательства.

Дайте юридическую оценку содеянному Зайковым, определите его вину и квалифицируйте содеянное им.

2. Косарев из хулиганских побуждений совершил убийство Шилова, с которым совместно проживал в общежитии.

В процессе расследования преступления было установлено, что за несколько дней до этого убийства Косарев в тамбуре пригородного поезда совершил убийство попутчика Никонова с целью завладения его кожаной курткой.

Квалифицируйте содеянное Косаревым.

3. Бригадир молочно-товарной фермы Долохов стал ругать шофера Беяева за то, что он пришел на работу с опозданием и в нетрезвом виде. Знакомый

Беляева Крючков, который тоже был пьян, вмешался в разговор, стал произносить в адрес Долохова оскорбительные замечания и угрозы, а затем нанес Долохову в грудь три удара ножом, отчего тот скончался на месте преступления.

Квалифицируйте содеянное Крючковым.

4. Авдеев изготовил из ранее приобретенного взрывчатого вещества и электродетонатора взрывное устройство и установил его у входа на свой земельный участок. Когда группа подростков пыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало. Взрывом были убиты Зеленов, Майер и Грошев, а Елаев и Попов успели отбежать. Авдеев утверждал, что умысла на убийство подростков не имел.

Адвокат, считая, что форма вины Авдеева характеризуется небрежностью (так как, не имея опыта работы со взрывными устройствами, он не предвидел последствий своих действий), просил квалифицировать содеянное Авдеевым по ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Проанализируйте субъективную сторону преступления, совершенного Авдеевым. Квалифицируйте его действия.

5. Смирнова и Завьялова, будучи в неприязненных отношениях с Яковлевой, стрелочницей одного из железнодорожных разъездов, решили убить ее, для чего разрабатывали различные планы убийства.

Однажды, вооружившись топором, они напали на Яковлеву в то время, когда она дежурила на стрелочном посту. Смирнова схватила Яковлеву сзади и скрутила ей руки, лишив возможности сопротивляться, а Завьялова в этот момент нанесла Яковлевой обухом топора несколько ударов по голове, от которых Яковлева скончалась. В целях создания видимости гибели Яковлевой вследствие наезда проходившего поезда Смирнова и Завьялова выбросили труп на железнодорожное полотно.

Как квалифицировать действия Смирновой и Завьяловой?

6. Ильина проживала со своей шестидесятилетней матерью, у которой было раковое заболевание. Больная очень страдала, по ночам стонала. Ильина

систематически не высыпалась, была раздражена. Понимая, что матери с каждым днем будет хуже и ее страдания будут увеличиваться, Ильина, с целью лишить ее жизни, тайно от матери положила в чай большую дозу сильного снотворного, отчего у матери во время сна остановилось сердце и она умерла.

Квалифицируйте содеянное Ильиной.

7. Уваров взял во временное пользование некоторые носильные вещи у своего знакомого Юдкевича и длительное время не возвращал их. Уваров жил у Соловьева и питался за его счет.

Однажды вечером Юдкевич и Соловьев узнали, что Уваров собирается уехать, не рассчитавшись с ними. Тогда они решили «проучить» его. Подкараулив Уварова на пустынной дороге, они набросились на него и избивали руками и ногами до тех пор, пока Уваров не потерял сознание. Обыскав Уварова, они нашли у него в кармане 50 тыс. р., которые взял Юдкевич. Бросив Уварова на дороге, они ушли.

Уваров был подобран шофером Левиным, доставлен в больницу, где, не приходя в сознание, скончался от совокупности те-лесных повреждений.

Квалифицируйте действия Юдкевича и Соловьева.

8. Коммерсант Завидов решил устранить конкурента. Для осуществления задуманного он обратился к своему знакомому Сидорчуку, пообещав простить ему долг, если он совершит нужное ему убийство.

Завидов предоставил Сидорчуку оружие, адрес, приметы, распорядок дня конкурента. Однако Сидорчук обознался и выстрелил в соседа по лестничной клетке намеченной жертвы. Пистолет дал осечку, и преступника удалось задержать.

Квалифицируйте действия Завидова и Сидорчука.

9. Полунин сбежал из исправительной колонии общего режима, где отбывал наказание за кражу. Проходя вечером по окраине деревни Овраги, он увидел подростка Жарикова, который возвращался домой от приятеля. Полунин напал на Жарикова, угрожая ему ножом, затащил его в лес, где совершил с ним акт мужеложства, после чего задушил.

Квалифицируйте содеянное Полунинным.

10. Горбенко и Кравчук на протяжении дня употребляли спиртные напитки. Вечером к ним присоединился Андриенко. Между Горбенко и Андриенко были нормальные отношения, но на почве опьянения они поссорились. Во время ссоры и драки Андриенко разбил бутылкой голову Горбенко. В ответ Горбенко схватил нож и нанес им удар в грудь и брюшную полость Андриенко, причинив ему смертельное ранение. Свои действия Горбенко объяснял тем, что от удара по голове он почувствовал сильную боль и плохо помнит, как нанес удар ножом.

Квалифицируйте содеянное Горбенко. Какие условия необходимы для квалификации убийства как совершенного в состоянии сильного душевного волнения?

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

Контрольные вопросы

1. Что понимается под здоровьем?
2. Какой вред здоровью признается опасным для жизни человека?
3. Что понимается под потерей зрения, речи, слуха?
4. Что понимается под обезображиванием лица?
5. Какое обезображивание лица считается неизгладимым?
6. Что понимается под утратой трудоспособности?
7. Что понимается под длительным расстройством здоровья?
8. Что такое кратковременное расстройство здоровья (ст. 115 УК РФ)?
9. Что такое побои?
10. Что понимается под иными насильственными действиями, причинившими физическую боль, но не повлекшими последствий, указанных в ст. 115 УК РФ?
11. Когда побои признаются систематическими?
12. Что понимается под иными насильственными действиями в диспозиции ст. 117 УК РФ?

13. Кто является субъектом неоказания помощи больному?

14. Какие причины признаются уважительными при неоказании помощи больному?

15. В силу чего лицо может быть обязано иметь заботу о потерпевшем при оставлении в опасности?

Задачи

1. Емельянов, застав жену дома в постели с любовником Антоновым, хрустальной вазой для цветов стал наносить им удары. В результате у Емельяновой оказался сломанным указательный палец левой руки, а у Антонова повреждена челюсть и надорвана мочка левого уха.

Квалифицируйте содеянное Емельяновым.

2. Корнев в ходе ссоры с Дедовым легко ударил его электро-паяльником по переносице, вследствие чего образовался рубец, который значительно обезображивал лицо Дедова. Благодаря проведенной косметической операции рубец удалось убрать.

Подлежит ли уголовной ответственности Корнев?

3. Панов и Нартов днем 14 марта 2020 г., находясь с Кубовым за городом, испытывая к нему личную неприязнь, в ходе ссоры избили Кубова, в результате чего потерпевший потерял сознание. Кубову были причинены телесные повреждения, расцениваемые как повлекшие расстройство здоровья длительностью свыше 21 дня.

Панов и Нартов оставили не пришедшего в сознание Кубова одного в безлюдной местности при температуре воздуха минус 12 градусов и уехали.

Очнувшись, Кубов пытался ползти, но вновь потерял сознание. Жителем ближайшей деревни утром 15 марта 2020 г. он был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. У Кубова произошло обморожение обеих кистей рук четвертой степени, что повлекло их ампутацию и вызвало расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности в размере 1/3.

Квалифицируйте действия Панова и Нартова.

4. Саков в ходе ссоры нанес Буевой удар по лицу. Падая, она ударилась головой о стену. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Буевой были причинены телесные повреждения в виде гематомы затылочной области, сотрясения головного мозга, повлекшие расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня.

Как квалифицировать действия Сакова?

5. Туров дважды, 23 февраля 2019 г. и 23 февраля 2020 г., избивал свою жену. Турова 24 февраля 2020 г. подала заявление с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Кроме того, выяснилось, что 1 мая 2019 г. Туров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, усадил жену в ванну и в течение двух часов поливал холодной водой.

Квалифицируйте действия Турова.

6. Врач-кардиолог частной клиники Инина, находясь в очередном отпуске, летела на самолете со своей семьей на отдых в Италию. У одного из пассажиров случился сердечный приступ, и командир экипажа по переговорному устройству обратился к пассажирам с просьбой, если есть на борту врач, помочь больному. Инина проигнорировала это, другого врача не нашлось, и через час пассажир от сердечного приступа умер.

Подлежит ли Инина ответственности по ст. 124 УК РФ?

7. Жители села Морское Садов, Гушин и Торопов днем 25 декабря 2019 г. на автомашине «ГАЗ-53» выехали из села для перевозки дров. Машина забуксовала в глубоком снегу. Не сумев ее вытащить, они решили идти домой пешком. По дороге они распили две бутылки водки. У Торопова заболела нога и, не дойдя 4 км до села, он не смог идти дальше без помощи Садова и Гушина, они несли его на плечах. Затем Гушин пошел в село за машиной, а Садов и Торопов должны были разжечь костер и ждать помощи.

Гушин, придя в село около 23 ч 30 мин, сказал, что у них сломалась машина, а Садов с Тороповым остались разжигать костер, ждут помощи, после чего ушел спать домой. Но односельчане автомашину к ним не направили, так как она

была сломана. Садов не смог разжечь костер, и они с Тороповым от переохлаждения умерли.

Подлежит ли Гуцин ответственности по ст. 125 УК РФ?

Практическая работа «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»

Контрольные вопросы

1. Что понимается под физической свободой человека?
2. Какие действия образуют состав похищения человека (ст. 126 УК РФ)?
3. С какого момента состав похищения человека считается оконченным?
4. Когда освобождение похищенного является добровольным?
5. Что понимается под незаконным лишением человека свободы (ст. 127 УК РФ)?
6. Что понимается под эксплуатацией человека (ст. 127.1 УК РФ)?
7. Что представляет собой рабский труд (ст. 127.2 УК РФ)?
8. Что понимается под незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ)?
9. Что понимается под честью лица (ст. 128.1 УК РФ)?
10. Что понимается под достоинством лица (ст. 128.1 УК РФ)?
11. Что понимается под репутацией лица (ст. 128.1 УК РФ)?

Задания для самостоятельной работы

Задачи

1. А. с целью не допустить участия Б. в деловых переговорах сообщил последнему ложные сведения о том, что на его даче пожар и нужно срочно туда прибыть. Прибыв на дачу, Б. был связан С., состоявшим в сговоре с А., и неделю провел там взаперти.

Квалифицируйте содеянное А. и С.

2. А. с целью склонить Б. к продолжению сожительства схватил потерпевшую за руку и, ударив два раза ладонью по лицу, затолкал ее в багажник своего

автомобиля, чтобы увезти к себе домой. При выезде со двора автомобиль А. был остановлен родственником Б., который освободил потерпевшую.

Квалифицируйте содеянное А.

3. А. и Б. на почве личных неприязненных отношений решили убить С. С этой целью они довели потерпевшего до сильного алкогольного опьянения, поместили того в бессознательном состоянии в багажник автомобиля, вывезли в лес, где убили.

Квалифицируйте содеянное А. и С.

4. А., поддавшись на уговоры Б. и С., уехал на заработки в южный регион страны. Однако, прибыв по названному ему адресу в жилой дом, он был помещен в зиндан (тюрьму). Хозяин дома, состоявший в сговоре с Б. и С., при помощи избиения плетью и ограничений в пище заставлял А. выполнять тяжелую физическую работу.

Квалифицируйте содеянное Б., С., а также хозяином дома.

5. А., находясь в личных неприязненных отношениях с бывшей сожительницей Б., в присутствии ее знакомых сообщил о том, что Б. больна хламидиозом (венерическое заболевание), хотя знал, что это неправда, при этом несколько раз задирали юбку Б.

Квалифицируйте содеянное А.

6. Жук и Климов по предварительному сговору похитили ученицу 9-го класса Наташу и по телефону потребовали от ее родителей в качестве выкупа 400 тыс. руб. В момент передачи денег преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности, а Наташа была обнаружена в квартире Жука и освобождена.

Ознакомьтесь с составами незаконного лишения свободы и похищения человека. Квалифицируйте содеянное.

7. Машин и его друзья похитили возвращавшуюся из кино 19-летнюю Гатину, в которую был влюблен Машин и на которой он намеревался жениться по местным обычаям. Похищенную на автомашине доставили в квартиру «жениха»,

закрыли ее на замок в изолированной комнате на 3-ем этаже и периодически уговаривали дать согласие на свадьбу. В этой квартире Гатину содержали в течение 5 дней, пока ее отец догадался, где находится дочь, и прибыл в квартиру «женых» с сотрудниками полиции.

Решите, какой состав преступления содержится в действиях указанных лиц. Покажите отличие незаконного лишения свободы от состава похищения человека.

8. Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве секс-рабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

9. Корреспондент газеты «Степная новь» Савин в статье «Бывалые люди» поместил непроверенный материал о том, что, якобы, начальник областного управления торговли Тучин получал «подарки» от подчиненных ему директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных употреблениях спиртного. Тучин обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства. Обоснован ли отказ прокурора?

Дайте правовую оценку действий корреспондента Савина и прокурора.

10. Директор завода «Металлмаш» Красин затаил злобу на сотрудника Игониного за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Игонин получил при наезде автомобиля ушиб головы, Красин подготовил своего приятеля, зав. отделением психиатрической больницы Смирнова госпитализировать туда Игониного. На основании поверхностного медицинского

освидетельствования, составленного Смирновым и зам. главврача больницы Иванова, Игонин был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Дайте их характеристику.

Практическая работа «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Контрольные вопросы

1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершаемые насильственным способом. Изнасилование. Признаки объективной стороны. Формы насилия.

2. Момент окончания изнасилования.

3. Отграничение изнасилования от иных половых преступлений, предусмотренных ст.ст. 132, 133, 134, 135 УК РФ.

4. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от доведения преступления до конца.

5. Квалифицирующие признаки изнасилования: групповой способ, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, особая жестокость, заражение потерпевшей венерическим заболеванием, изнасилование заведомо несовершеннолетней и заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, смерть потерпевшей, причинение тяжкого вреда здоровью, заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия.

6. Изнасилование, сопряженное с умышленным причинением потерпевшей вреда здоровью различной степени тяжести, а также смерти.

7. Насильственные действия сексуального характера. Понятие мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера. Особенности объективной и субъективной стороны насильственных действий сексуального характера. Отграничение от смежных составов преступлений.

8. Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления. Способы совершения преступления. Разграничение со смежными составами преступлений.

9. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Особенности состава преступления.

Отличие от преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершаемых насильственным способом. Освобождение от наказания.

10. Развратные действия. Объективная и субъективная сторона преступления. Способы совершения развратных действий. Отграничение от смежных составов. Квалифицирующие признаки.

Задачи

1. Комиссаров пригласил в гости своего приятеля Дудова и его знакомых Бондаренко и Рыкову. Хозяин угощал компанию спиртными напитками. Около 23 ч Дудов и Бондаренко ушли в смежную комнату. Оставшись вдвоем с Рыковой, Комиссаров стал склонять ее к совершению полового акта, пытался повалить в кресло и заломить руки. Рыкова ударила его по лицу и позвала Бондаренко, которая возмутилась поведением Комиссарова, и женщины собрались уходить. К ним присоединился Дудов. Комиссаров выпустил Дудова и Бондаренко на улицу, а перед Рыковой закрыл дверь на крючок. Рыкова стала кричать и ругать Комиссарова, тогда он с грубой бранью вытолкнул ее из квартиры.

Дайте юридическую оценку содеянному Комиссаровым.

2. Ивлев напал на возвращавшуюся с дискотеки Петрову, под угрозой ножа затащил ее в лесополосу, где нанес ей несколько ударов по лицу, связал руки и совершил половой акт в извращенной форме. Затем Ивлев завязал платком рот Петровой и затолкал ей в половой орган горлышко бутылки, после чего ушел. Через час проходившие по дороге супруги Суриковы услышали стоны и обнаружили окровавленную Петрову.

Квалифицируйте действия Ивлева.

3. Игошкин, пообещав конфет, совершил половой акт с двадцатилетней Крестовой, которая страдала олигофренией. Родители Крестовой, узнав о случившемся, обратились с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности.

Дайте юридическую оценку содеянному Игошкиным.

4. Гаронин и Демин обманным путем завели десятилетнего Петушкова в подвал, где их ожидал Сеницын. Гаронин и Демин заставили Петушкова раздеться и поочередно совершили с ним акт мужеложства. Сеницын при этом держал мальчика.

Как было установлено, Демин ранее совершил акт мужеложства с девятилетним Ивановым.

Квалифицируйте содеянное Гарониным, Деминым, Сеницыным.

5. Китаев ночью на лестничной площадке около чердака под угрозой ножа пытался совершить половой акт со Смирновой, которая, вырвавшись, спряталась на чердаке. Китаев стал преследовать Смирнову. Спасаясь от преследователя, Смирнова вылезла через слуховое окно на крышу дома, откуда упала и погибла.

Квалифицируйте содеянное Китаевым.

6. Малева, отбывая наказание в колонии общего режима, неоднократно приставала с сексуальными притязаниями к соседке по спальне девятнадцатилетней Жуковой, которая решительно отклоняла ее домогательства. Однажды ночью, когда Жукова спала, Малева перебралась к ней в постель, одной рукой зажала ей рот, а другой проникла в половой орган. Жукова проснулась и стала отбиваться от Малевой. На шум прибежала дежурная.

Дайте юридическую оценку действиям Малевой.

7. Пимеков, проходя по деревне Тимошково, зашел в крайний дом попросить спичек. В доме находилась Пастухова. Увидев, что девушка одна дома, Пименов потребовал, чтобы она совершила с ним половое сношение. В ответ Пастухова обругала Пименова и стала гнать из дома. Тогда Пименов заявил, что, если она не уступит, он спалит дом, и стал поджигать скатерть на столе. В этот момент пришла мать Пастуховой с соседом и они задержали Пименова.

Дайте юридическую оценку содеянному Пименовым.

8. Лапшин путем угрозы выколоть глаза заставил Ручкину совершить с ним половой акт. Тяжело переживая случившееся, Ручкина пыталась покончить жизнь самоубийством, выпив с этой целью уксусную эссенцию.

Квалифицируйте содеянное Лапшиным.

9. Круглова была задержана по подозрению в краже. Дежурный сотрудник полиции Денисов ночью вывел ее из камеры и предложил совершить с ним половое сношение. Круглова отказалась, пояснив, что она больна и у нее может открыться кровотечение. Денисов не реагировал на ее слова и продолжал настаивать, сказав, что если она не уступит, то он составит протокол о том, что у нее якобы обнаружены наркотики, и тогда утром ее не освободят, а если уступит, то освободят, так как улики против нее по краже нет. Круглова испугалась и уступила Денисову.

Дайте юридическую оценку действиям Денисова.

10. Саакян попросила шофера автомашины Абдулова довезти ее попутным рейсом до села. В пути Абдулов заехал в сторону от дороги и, как сказано в приговоре суда, «воспользовавшись одиночеством и беспомощностью потерпевшей, предложил ей совершить с ним половой акт в извращенной форме». Получив отказ, Абдулов стал угрожать Саакян убийством. Тогда Саакян сказала, что ее муж записал номер машины, на которой она уехала, и, если с ней что-нибудь случится, Абдулов будет привлечен к ответственности. После этого Абдулов прекратил свои домогательства и доставил Саакян в нужное место.

Дайте юридическую оценку содеянному Абдуловым.

11. Жигулин совершил изнасилование несовершеннолетней Беловой. В процессе расследования выяснилось, что за два месяца до этого случая он совершил изнасилование тридцатилетней женщины.

Квалифицируйте содеянное Жигулиным.

12. Десятиклассники Прошкин, Климов и Асадулин договорились совершить изнасилование соученицы Тамары Ивановой при возвращении ее с дискотеки домой. Когда Тамара и ее подруга Люба проходили после танцев рощей, Прошкин, Климов и Асадулин напали на них, повалили на траву, при этом Прошкин держал Тамару за руки, а Климов пытался совершить половой акт. Асадулин в это время наносил удары Любе, чтобы она не убежала и не позвала на помощь. Насильников спугнула проходившая мимо компания молодежи.

Квалифицируйте содеянное Прошкиным, Климовым, Асадулиным.

13. Коптева проживала совместно с пятилетней дочерью в общежитии в отдельной комнате. Рядом проживал Жуков, который редко бывал трезвым. В канун Рождества Жуков, распив бутылку водки, стал через дверь просить Коптеву одолжить ему немного денег. Когда она открыла дверь, Жуков ворвался в комнату, повалил Коптеву на кровать, зажал ей рот подушкой и на глазах дочери изнасиловал. Девочка кричала, просила не трогать маму, но Жуков не обращал на нее внимания.

Квалифицируйте содеянное Жуковым.

14. Стручков совершил изнасилование Огаревой, заразив ее сифилисом. Стручков в своих показаниях утверждал, что о наличии у него венерического заболевания не знал и, вероятно, сам был заражен вокзальной проституткой недавно.

Квалифицируйте содеянное Стручковым.

15. Глобов с применением физического насилия и угроз обезобразить лицо с целью изнасилования затащил в подвал несовершеннолетнюю Гаврилову Галю, где стал срывать с нее одежду, повалил на пол. В этот момент Петров, проживающий на первом этаже дома, услышал крик девушки, но не понял, откуда он идет. Боясь, что ему помешают, Глобов закрыл рот Гали меховым воротником пальто. Через несколько минут, как только звуки на лестнице прекратились и Петров захлопнул дверь квартиры, Глобов открыл лицо Гали, но она была мертва. Причина смерти - асфиксия.

Квалифицируйте содеянное Глобовым.

16. Королев, преодолевая сопротивление Орловой, с целью изнасилования наносил ей удары в различные части тела кулаками и ногами, пытаясь повалить ее на пол.

Во время падения Орлова ударилась об угол печки, получив повреждения основания черепа - тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Королевым. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что тяжкий вред здоровью Орловой был причинен в результате нанесенного Королевым удара по голове?

17. Возвращавшийся с работы вечером Нулин шел через бахчу. Там ему повстречалась шестнадцатилетняя Акимова, которая пришла украсть арбуз. Нулин решил изнасиловать Акимову, заставил ее под угрозой убийством снять одежду и лечь на землю. Но когда Нулин увидел, что белье на девушке грязное и сама она неопрятная, опасаясь «подцепить заразу», решил не связываться с ней. Ударив плачущую девушку по лицу, он ушел.

Дайте юридическую оценку содеянному Нулиным.

18. Несовершеннолетние Белов и Золотов встретили в парке возвращающуюся домой несовершеннолетнюю Хузину. Под предлогом знакомства Белов предложил Хузиной присесть на скамейку. В процессе разговора Золотов снял с руки Хузиной часы и, положив их в карман, сказал, что отдаст их только в том случае, если она пойдёт сегодня с ними на дискотеку. Хузина просила вернуть часы, объясняла, что дома её ждут родители. Белов и Зотов в ответ на это встали и пошли в сторону оврагов. Хузина, продолжая просить свои часы, пошла за ними. Зайдя за кусты, Белов предложил Хузиной совершить с ними половой акт, обещая после этого отдать часы. После того, как Хузина сказала, что за пропажу часов её будут ругать родители, Белов снял с неё джинсы и совершил половое сношение. Затем половой акт с Хузиной пытался совершить Золотов, однако в этот момент был задержан сотрудниками полиции.

Что понимается под изнасилованием в российском уголовном праве? Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного и квалифицируйте действия Белова и Золотова.

19. Парфёнов и Газизов около полуночи, проезжая на автомашине по ул. Толстого, увидели ранее не знакомую им Алёшину. Предложив довести до дома, они усадили её в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алёшина категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Парфёнов сразу же заблокировал их. Алёшина стала уговаривать парней отпустить её, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет первокурсницы. Невзирая на это, Парфё-

нов и Газизов вывезли Алёшину на территорию старого аэропорта, где поочерёдно в простой и извращённой форме изнасиловали потерпевшую. При этом сцены насилия Парфёнов запечатлел с помощью имевшегося в машине фотоаппарата. Пригрозив, что в случае обращения в полицию сделанные снимки будут розданы на факультете, где обучалась Алёшина, Парфёнов и Газизов довезли потерпевшую до дома. При обыске в гараже Парфёнова были обнаружены два фотоальбома с 240 фотографиями, на которых были запечатлены сцены сексуальных действий в отношении шестидесяти девушек.

Проведённой судебно-психиатрической экспертизой Парфёнов и Газизов были признаны вменяемыми.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. В чём проявляется отличие между изнасилованием и иными действиями сексуального характера?

20. Горбунов, состоящий на учёте в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в ночном клубе с Поповой. Провожая её домой, он предложил Поповой зайти к его приятелю Сергееву. После распития спиртных напитков у последнего Горбунов предложил Поповой вступить с ним в половое сношение, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив согласие, Горбунов совершил половой акт в обычной форме, а через некоторое время иные сексуальные действия. На следующий день Горбунов уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Поповой было установлено наличие венерического заболевания.

Решите вопрос о возможности привлечения Горбунова к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Попова не достигла 14-летнего возраста?

Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Горбунов сдержал своё обещание и женился на Поповой?

21. Голубев и Уханов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановившись, Голубев и Уханов подошли к Мыновой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Голубев, преодолевая сопротивление, затащили её в машину,

где поочерёдно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвёртом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

22. Петухов познакомился на улице с двумя мальчиками десятилетнего возраста и предложил им 20 руб. за помывку его автомашины. Мальчики Витя и Коля, согласились и пошли за Петуховым на территорию строящегося железнодорожного вокзала. Заведя детей в безлюдное место, Петухов, угрожая убийством, совершил насильственные действия сексуального характера. После удовлетворения половой страсти Петухов отпустил Витю, а с Колей направился в расположенный неподалёку дачный кооператив. Придя на дачу, Петухов стал показывать Коле видеофильмы порнографического характера, раздел мальчика, заставил выпить 200 граммов водки. Когда мальчик опьянел, Петухов совершил с ним извращенный сексуальный акт, а затем ещё трижды удовлетворял свою половую страсть подобным образом. После случившегося, по свидетельству учителей и родителей, Коля стал замкнутым, у него появилось заикание.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Петуховым. Определите объект посягательства.

Практическая работа «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»

Контрольные вопросы

1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Классификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина и ее основания.

3. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина: нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина; воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий; нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума; фальсификация избирательных документов, документов референдума; фальсификация итогов голосования; воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. Общие и особенные признаки составов этих преступлений.

4. Бланкетность диспозиций норм о преступлениях против политических прав и свобод человека и гражданина. Особенности оценки общественной опасности этой группы преступлений.

5. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина: нарушение правил охраны труда; воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов; необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет; невыплата заработной платы, пенсий, стипендий пособий и иных выплат; нарушение авторских и смежных прав; нарушение изобретательских и патентных прав. Общие и особенные признаки составов этих преступлений.

6. Бланкетность диспозиций норм о преступлениях против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина. Особенности оценки общественной опасности этой группы преступлений. Проблемные ситуации применения норм о данных преступлениях.

7. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина: нарушение неприкосновенности частной жизни; нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений; нарушение неприкосновенности жилища; отказ в предоставлении гражданину информации; воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий. Противоправность, общественная опасность преступлений против личных прав и свобод человека и гражданина. Общие и особенные признаки составов этих преступлений.

Задания для самостоятельной работы

1. Определите критерии разграничения составов преступлений и административных правонарушений, посягающих на политические права граждан.

Задачи

1. Шарапаева с 2018 года по осень 2019 года состояла с Ивановым в фактических брачных отношениях, проживала с ним совместно в своей квартире. С осени 2019 года Иванов проживал отдельно от Шарапаевой, однако продолжал поддерживать с ней близкие отношения. Шарапаева, находясь в гостях у Иванова, предполагая, что Иванов встречается с другой женщиной, пользуясь тем, что Иванов спал, проверила его мобильный телефон и обнаружила видеозапись продолжительностью 31 секунда с изображением последнего и знакомой ей Фроловой, лежавших обнаженными в постели.

Испытывая чувство ревности и обиды за измену Иванова, Шарапаева, зная достоверно, что изображенная на видеозаписи обнаженная женщина является сотрудником полиции, решила отомстить ей за причиненные нравственные стра-

дания. С этой целью Шарапаева скопировала указанную видеозапись на свой мобильный телефон и распространила в социальных сетях. Кроме того, отправила копии данной видеозаписи на мобильные телефоны своих знакомых — сотрудников полиции, с которыми работает Фролова.

Квалифицируйте действия Шарапаевой.

2. Музыкантов ранее состоял в браке с гражданкой Самойловой, в котором у них родилось двое детей. До расторжения брака с Самойловой Музыкантов проживал вместе с семьей в частном доме в г. Кировске Ленинградской области. После расторжения брака Музыкантов стал проживать по месту своей регистрации в Санкт-Петербурге совместно с Соловьевой. В декабре 2019 года Музыкантов зашел во двор вышеуказанного домовладения, чтобы передать детям денежные средства, подошел к окну дома и стал требовать впустить его в дом, получив отказ, используя нецензурную брань, стал кричать и стучать в окно, требуя, чтобы его пустили. Самойлова, приоткрыв входную дверь, сказала Музыкантову, чтобы он уходил, однако Музыкантов, используя свое физическое превосходство, оттолкнул Самойлову, отчего последняя упала и ударилась головой, после чего открыл дверь и проник в дом. На следующий день Самойлова обратилась с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Музыкантова. Следователем было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 УК РФ.

Верно ли следователь квалифицировал действия Музыкантова?

3. С декабря 2019 года по март 2020 года Федоров участвовал в избирательной кампании, баллотировался в депутаты Московской городской думы. Территориальная избирательная комиссия утвердила фонд кандидата в депутаты в размере 50 тыс. 988 р. Однако Федоровым были израсходованы денежные средства в размере 8 млн р. Все деньги Федоров потратил на финансирование своей избирательной кампании и еще 23 кандидатов в депутаты, готовых в будущем поддерживать его в Московской городской думе. Денежные средства тратились на агитацию, работу и содержание избирательного штаба. По результатам выбо-

ров Федоров и 17 кандидатов в депутаты, избирательная кампания которых оплачивалась из средств фонда Федорова, были избраны депутатами Московской городской думы. В последующем Федоров стал вице-спикером Думы.

В соответствии с какой статьей УК РФ подлежит квалифицировать действия Федорова?

4. Дмитриев вместе с четырьмя подчиненными ему работниками выполнял работы по устранению засора и прокладке канализации. В нарушение правил техники безопасности Дмитриев направил в траншею слесаря Колесова для проведения ремонтных работ. В результате этих нарушений отрытая при помощи экскаватора и неукрепленная траншея обрушилась, засыпав Колесова, причинив тяжкий вред его здоровью. К уголовной ответственности в рамках данного уголовного дела также привлечен начальник эксплуатационного участка Викторов, который не создал безопасные и здоровые условия труда для производства работы. Деяние Дмитриева квалифицировано органами предварительного следствия и судом по ч. 1 ст. 217 УК РФ, а деяние Викторова — по ч. 1 ст. 143 УК РФ.

Оцените квалификацию.

5. Майоров, занимавший должность генерального директора организации, допустил нарушения положений трудового законодательства об оплате труда при следующих обстоятельствах.

В период с мая 2019 года по декабрь 2019 года прорабу Романюк производились ежемесячные выплаты заработной платы в разных размерах. Так, размеры выплат в мае, августе, сентябре и ноябре составили меньше половины сумм, подлежащих выплате. Размеры выплат в июне, июле, ноябре и декабре составили 60 % сумм, подлежащих выплате.

Кроме оплаты труда денежные средства организации расходовались на оплату по договорам поставки.

Есть ли в действиях Майорова состав преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ?

Практическая работа «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Контрольные вопросы

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Понятие вовлечения.

3. Соотношение вовлечения и подстрекательства. Способы вовлечения: обещание, обман, угроза (ее направленность и содержание), иной способ. Момент окончания преступления. Субъективная сторона преступления. Специальный субъект вовлечения несовершеннолетнего в преступление. Квалификация насильственного вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления, группового преступления, преступления, совершаемого по особым мотивам.
4. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Понятие и виды антиобщественной деятельности. Совершение деяния специальным субъектом.
5. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. Понятие действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. Соотношение преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, с преступлениями против жизни и здоровья.
6. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции. Признак неоднократности в составе преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ.
7. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Круг субъектов преступления. Содержание обязанностей по воспитанию; неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей. Понятие жестокого обращения. Соотношение с преступлениями против личности.

8. Подмена ребенка. Понятие ребенка применительно к данному составу преступления. Отграничение подмены ребенка от похищения несовершеннолетнего. Момент окончания преступления. Форма вины, мотив и цель преступления.

9. Незаконное усыновление (удочерение). Нормативный порядок усыновления (удочерения). Содержание объективной стороны преступления. Понятие незаконных действий. Субъект незаконных действий по усыновлению (удочерению), субъект нарушения установленного законом порядка устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Субъективная сторона преступления. Корыстные побуждения.

10. Разглашение тайны усыновления (удочерения). Понятие разглашения тайны усыновления (удочерения). Общий и специальный субъект преступления. Субъективная сторона деяния.

11. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Признак неоднократности в составе преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

Задачи

1. Приговором суда Харитонов и несовершеннолетний Буланов осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, а Харитонов дополнительно по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Материалами уголовного дела установлено, что в день совершения преступления Буланов купил бутылку вина, которое они вместе с Харитоновым выпили на улице. Через некоторое время Харитонов у знакомого занял деньги и купил еще две бутылки вина, которое они вместе выпили. После этого по предложению Харитонova они пошли в котельную к его знакомой Соколовой, которой на месте не оказалось, а находившаяся в котельной Каева отказалась открыть дверь. Взломав дверь, они вошли в котельную и с применением физического насилия и угроз изнасиловали Каеву.

Прокомментируйте приговор суда.

2. Ранее судимый Борисов объединил в группу подростков и в течение шести месяцев вовлекал их в преступную деятельность. Сначала он рассказывал

подросткам, в каких магазинах и в какое время дня лучше совершать кражи, как прикрывать друг друга от продавцов и покупателей, чтобы не быть замеченными. Затем водил подростков по магазинам и показывал, где и как совершать кражи. После этого он предлагал им самостоятельно совершить преступление. В момент совершения краж Борисов находился вблизи и забирал у подростков похищенные деньги и вещи. Иногда на похищенные деньги Борисов приобретал спиртные напитки, которыми угощал несовершеннолетних. Когда кто-либо из них, боясь разоблачения, отказывался совершать кражи, Борисов избивал его и добивался участия в преступлении.

Как квалифицировать действия Борисова и подростков?

3. *Каковы условия наступления уголовной ответственности по статье 151.1 УК РФ?*

4. Родители четырнадцатилетнего Краснова систематически пьянствовали, воспитанием сына не занимались, отец неоднократно избивал его, говорил, что он достаточно взрослый и может сам зарабатывать себе на жизнь, не умеет работать, так может воровать. В связи с невыносимыми условиями в семье подросток был вынужден уйти из дома, ночевать на чердаках и в подвалах, заниматься мелкими кражами продуктов. А через некоторое время он был задержан за то, что из салона автомашины пытался похитить автомагнитоу.

Подлежат ли родители Краснова привлечению к уголовной ответственности?

5. Николаева в роддоме родила мальчика, у которого было обнаружено врожденное уродство - отсутствие верхнего нёба. Опасаясь, что муж обвинит ее в уродстве ребенка, так как в период беременности она выпивала, Николаева попросила медсестру Трубину за вознаграждение заменить своего больного ребенка чужим здоровым ребенком, что та и сделала. Однако мать здорового ребенка сразу же заметила подмену, о чем сообщила врачу.

Как следует квалифицировать действия Николаевой и Трубиной? Изменится ли ситуация, если сами матери договорились об обмене детьми?

6. Супруги Панченко усыновили мальчика в возрасте одного месяца и заботливо растили его. Они знали, что близких родственников у мальчика нет. Когда ребенку было 16 лет, умер его дальний родственник, завещав ему большое наследство. Об этом мальчику сообщил нотариус, объяснив, что родители ему не родные, а для вступления в права наследства нужно подтвердить факт родства.

Совершил ли нотариус противоправные действия?

7. В полицию поступило заявление от жильцов одного дома о том, что в запертой квартире плачет ребенок. Когда двери в квартиру взломали, обнаружили труп восьмимесячной девочки, которая замерзла в холодной, неотапливаемой квартире. Температура в квартире была плюс пять градусов.

В ходе расследования установлено, что мать девочки на несколько дней уехала на свидание со своим сожителем в места лишения свободы, оставив ребенка в запертой квартире и не поручив никому ухаживать за ребенком.

В отношении матери было возбуждено уголовное дело по ст. 156 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Как, на Ваш взгляд, должны быть квалифицированы действия матери?

8. Опекун двенадцатилетнего Сухова, Плаксин, проживал вместе с ним в одной квартире. Зная, что Сухов страдает хроническим заболеванием почек и нуждается в специальной диете и лечении, Плаксин не заботился о его питании, не покупал лекарства, в связи с чем болезнь Сухова обострилась и он в тяжелом состоянии был направлен в больницу.

Можно ли привлечь Плаксина к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ?

9. Нестеренко по решению суда был обязан содержать свою нетрудоспособную мать, однако ни разу в течение полугода не выплатил причитающуюся с него денежную сумму. За неуплату средств на содержание нетрудоспособной матери Нестеренко был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ. В течение года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания произвел выплаты только три раза.

Нестеренко отказывался платить деньги, объясняя, что его мать проживает вместе с мужчиной, который получает зарплату в большем размере, чем его зарплата, и вполне может содержать его мать.

Можно ли привлечь Нестеренко к уголовной ответственности?

10. По решению Азовского городского суда Истомин был обязан выплачивать в пользу своей бывшей жены алименты на дочь Марию и сына Владимира в размере 1/3 всех видов заработка ежемесячно с 17 октября 2018 г. и до их совершеннолетия. Однако он уволился с постоянного места работы и нигде не работал, в центр занятости населения по вопросу трудоустройства не обращался. За неуплату средств на содержание детей был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. Через восемь месяцев со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания Истомин был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, и уголовное дело было направлено в суд.

В ходе судебного следствия Истомин показал, что в течение трех летних месяцев он передавал потерпевшей одноразовые суммы на содержание детей. Два месяца он болел и не мог работать, кроме того, в срок образования задолженности вошло время нахождения Истомина под стражей в течение двух месяцев по приговору за ранее совершенное преступление.

Подлежит ли Истомин осуждению по ч. 1 ст. 157 УК РФ?

Практическая работа «Преступления против собственности».

Контрольные вопросы

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Общее понятие хищения: объективные и субъективные признаки хищения; чужое имущество как предмет преступного посягательства. Формы и виды хищения. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
3. Понятие кражи как тайного хищения чужого имущества. Разграничение с грабежом, мошенничеством, присвоением либо растратой. Момент окончания кражи. Перерастание кражи в грабеж или разбой.
4. Грабеж. Характеристика насилия при грабеже. Момент окончания грабежа.
5. Разбой. Понятие нападения. Разграничение грабежа и разбоя. Применение оружия и других предметов, используемых в качестве оружия, при разбое. Отличие от бандитизма. Квалификация умышленного и неосторожного причинения вреда в процессе разбойного нападения. Оценка причинения смерти при разбое.
6. Мошенничество. Понятие права на имущество. Обман и злоупотребление доверием как способы завладения чужим имуществом. Отграничение кражи с элементами обмана от хищения путем мошенничества. Отграничение мошенничества от присвоения или растраты.
7. Мошенничество в сфере кредитования. Мошенничество при получении выплат. Мошенничество с использованием платежных карт. Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Мошенничество в сфере страхования. Мошенничество в сфере компьютерной информации.
8. Присвоение или растрата чужого имущества. Особенности состава. Момент окончания хищения путем присвоения или растраты. Разграничение присвоения и растраты. Разграничение присвоения, растраты и кражи. Присвоение и растрата, совершенные с использованием служебного положения.

9. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Особенности состава преступления, отграничение от хищения путем мошенничества. Субъект преступления. Отграничение от злоупотребления полномочиями и злоупотребления служебными полномочиями.

10. Вымогательство. Особенности насилия и угроз при вымогательстве. Момент окончания вымогательства. Предмет вымогательства. Отличие вымогательства от грабежа и разбоя. Квалификация по совокупности. Разграничение вымогательства и самоуправства. Отличие вымогательства от принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Квалификация вымогательства, сопряженного с похищением человека. Отличие вымогательства от получения взятки, сопряженного с вымогательством.

11. Квалифицирующие признаки, общие для всех форм хищения и вымогательства: предварительный сговор группы лиц; проникновение в жилище, помещение или хранилище и др.

12. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Объективные и субъективные признаки преступления. Момент окончания преступления. Отличие данного преступления от хищения и вымогательства. Допустимость перерастания в хищение.

13. Умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение имущества. Соотношение со смежными составами преступлений. Оценка уничтожения имущества при отражении общественно опасного посягательства.

Задачи

1. Суетин с целью совершения кражи личного имущества Матвеева проник в квартиру, однако каких-либо ценных вещей в квартире не обнаружил, за исключением пакета с десятью акциями ПАО «Тризан» стоимостью 10 тыс. р. каждая. При попытке сбыть похищенные акции Суетин был задержан.

Как квалифицировать действия Суетина? Изменится ли квалификация, если в ходе следствия будет установлено, что Матвеев, утратив ранее акции, подделал их с целью предъявления в ПАО для получения дивидендов?

2. Группа нетрезвых подростков, Никулин, Яшин и другие, из хулиганских побуждений на пляже пристали к супругам Носик, выкрикивали в их адрес оскорбления, бросали мелкие камни. Решив заставить подростков извиниться, Носик и находившийся с ними Сидоркин забрали два их свитера и магнитофон, принадлежащий Никулину, сказав, что вещи вернут, когда подростки придут к ним домой с родителями и принесут извинения. В течение недели подростки не пришли, и Сидоркин отдал магнитофон своему приятелю.

Подлежит ли Сидоркин привлечению к уголовной ответственности, если да, то за что?

3. Слесарю ремонтно-строительного управления Миронову в бухгалтерии отказали в выдаче заработной платы, так как он не отчитался за аванс, выданный на расходы по служебной командировке. Когда работники бухгалтерии ушли на обед, Миронов, подобрав ключ к двери в помещение бухгалтерии, от-крыл стол кассира и изъясл причитающуюся ему сумму денег. Затем он сообщил об этом пришедшему кассиру.

Подлежит ли Миронов уголовной ответственности?

4. Клодин и Гаврилюк на автомашине ехали по улице после сильного до-жда. Гаврилюк, находившийся за рулем автомашины, решил «пошутить» и, умышленно заехав в лужу, обрызгал прохожего Стогова. Проехав еще несколько метров, они были вынуждены остановиться у светофора. В этот момент Стогов поравнялся с автомашиной, достал пистолет и прострелил все колеса.

Дайте юридическую оценку предложенной ситуации.

5. Машинист поезда метро, проверяя после смены в депо вагоны, обнару-жил дипломат, в котором находились книга, зонтик, газеты, ключи от квартиры, 300 долларов США и паспорт владельца дипломата Павлова. Деньги и зонтик он взял себе, паспорт сжег, а остальные вещи выбросил.

Подлежит ли машинист привлечению к уголовной ответственности?

6. Никитин, получая зарплату в кассе предприятия, в момент получения денег от кассира заметил, что вместо банковской упаковки купюр достоинством

100 рублей (100 шт.) кассир ошибочно передал ему упаковку купюр достоинством 1 000 рублей, однако скрыл это от кассира, расписавшись в ведомости на зарплату, и деньги присвоил.

Как квалифицировать деяние Никитина? Изменится ли квалификация, если Никитин обнаружил ошибку дома?

7. В час пик в переполненном троллейбусе Гускин вытащил из сумочки одной из пассажирок бумажник, но был задержан с поличным сотрудниками полиции на месте преступления. При осмотре бумажника было установлено, что там находятся старые квитанции и справки. Потерпевшая написала заявление с просьбой не привлекать Гускина к уголовной ответственности, так как и сам бумажник не представляет материальной ценности.

Можно ли привлечь Гускина к уголовной ответственности?

8. Форинов и его приятель Натов зашли в здание районной администрации, чтобы получить справку. Ожидая своей очереди, Форинов и Натов ходили по коридорам. Форинов увидел открытую дверь в зал совещаний и обратил внимание на стоящий на столе видеоманитофон. Он предложил Натову похитить видеоманитофон, сказав, что у него с собой есть рабочий халат и никто не обратит внимания, когда он понесет видеоманитофон. Натов отказался, сказав, что Форинов может поступать, как ему хочется. После этого Форинов надел рабочий халат, вошел в зал совещаний, хотя там находились два человека, взял видеоманитофон и вынес его из здания администрации.

Какое преступление совершил Форинов?

9. Авилов оставил в зале ожидания железнодорожного вокзала свою четырехлетнюю дочь и чемодан с вещами, а сам пошел купить билет. В его отсутствие подошел Черкаев и на виду у пассажиров, находившихся поблизости, взял чемодан и вышел из зала. На платформе пригородных поездов Черкаев был задержан сотрудниками полиции, к которым обратился Авилов. Судом действия Черкаева квалифицированы как грабеж.

Правильна ли квалификация действий Черкаева? Изменится ли квалификация, если установлено, что девочка обратила внимание на действия Черкаева, но он успокоил ее, сказав, что это папа просил его принести чемодан?

10. Евдокимов, работая шофером по доставке молочных продуктов с молочного комбината в магазин, договорился с грузчиком Пономаревым о совершении кражи. С этой целью они погрузили на машину два бидона с молоком. Однако при выезде с территории молочного комбината машина была осмотрена работником охраны Андреевым. Встав перед машиной, Андреев потребовал разгрузить ее. Не выполнив его распоряжения, Евдокимов подал машину вперед прямо на Андреева. Чтобы не быть сбитым, Андреев отскочил в сторону и прыгнул на подножку автомашины. Желая сбросить Андреева, Евдокимов, развив большую скорость, делал резкие повороты. В результате Андреев упал и получил травму. Его здоровью был причинен легкий вред.

Проанализируйте предложенную ситуацию и дайте квалификацию действиям Евдокимова и Пономарева.

11. Доценко на улице вырвал сумку из рук пожилой женщины и убежал. Потерпевшая в результате рывка упала и получила травму — перелом шейки бедра, расцениваемый как тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать действия Доценко?

12. Поздно вечером Волков вошел в подъезд дома следом за пожилым мужчиной, схватил его за одежду и потребовал, чтобы мужчина отдал ему шапку, часы и бумажник. Мужчина пытался вырваться, тогда Волков схватил его за шею и стал душить. Когда потерпевший потерял сознание, Волков забрал его вещи и ушел. Спустя несколько минут потерпевший пришел в себя. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, вред здоровью потерпевшего причинен не был.

Как квалифицировать действия Волкова? По каким признакам проводится разграничение насильственного грабежа и разбоя?

13. Антипов и Пилюгин, знакомясь в гостинице с командированными гражданами, спаивали их водкой с примесью быстро-действующих наркотических веществ. После того как потерпевшие теряли сознание, преступники завладевали их деньгами и вещами. Органами предварительного следствия доказаны два эпизода их преступной деятельности. В результате указанных преступных действий здоровью гражданина Иванова был причинен тяжкий вред - ожог слизистой оболочки желудка, а гражданин Мамедов скончался от отравления.

Квалифицируйте содеянное Антиповым и Пилюгиным.

14. Сивков и Колев, гуляя вечером с собакой (немецкой овчаркой), решили завладеть вещами Прядиной. С этой целью они подошли к Прядиной и потребовали, чтобы она сняла серьги и кольца. Сивков при этом стал натравливать собаку на Прядину. Испугавшись, она выполнила их требование.

Какое преступление совершили Сивков и Колев?

15. Болдин 15 лет и Светов 16 лет развели на дачном участке костер и пекли картошку. Не загасив костер, они ушли. Поскольку был сильный ветер и сухая погода, огонь распространился на соседний участок, возник пожар, в котором погибли плодовые деревья и существенно пострадал дом.

Подлежат ли Болдин и Светов привлечению к уголовной ответственности?

16. Гавриенко под предлогом оказания помощи в приобретении железнодорожных билетов получала от пассажиров деньги, после чего скрывалась. Однажды Гавриенко пришла на вокзал с чемоданом, наполненным тряпками. Завязав знакомство с ожидавшей посадки пассажиркой Ивановой, она под предлогом проверки своей очереди у кассы попросила ее присмотреть за чемоданом. Когда она вернулась, Иванова обратилась к ней с такой же просьбой. Как только Иванова отошла, Гавриенко похитила ее чемодан, оставив свой с тряпками.

Состав какого преступления содержится в действиях Гавриенко?

17. Инженер-технолог государственного предприятия Прохоров на время производства работ получал в цехе ключи от сейфа, где хранилась платина, которую он использовал при выполнении порученной ему работы. Прохоров взял

из сейфа слиток платины весом 235 г, продал его, а деньги потратил на свои нужды. Следствием установлено, что Прохоров не являлся материально ответственным лицом. Приказ о передаче ему на сохранность материальных ценностей, в том числе платины, не издавался, акт о передаче ему ценностей не составлялся.

Как квалифицировать содеянное Прохоровым?

18. В результате проведенной ревизии на складе акционерного общества «Салют» была выявлена недостача двух аккумуляторов и других запасных частей к сельскохозяйственной технике. Установлено, что указанные запасные части заведующий складом Игнатьев передал своему родственнику фермеру Савушкину. Савушкин пояснил, что аккумуляторы и другие запчасти он поставил на комбайны, на которых осенью во время уборочных работ должны были работать он сам и его знакомый Давыдов.

Дайте юридическую оценку предложенной ситуации.

19. Пикалова, работая заведующей складом на предприятии, в течение нескольких лет систематически без документального оформления передавала находившийся у нее на складе спирт своим непосредственным начальникам Крупичину, Петровскому и Спивакову для их личных нужд. В общей сложности Пикалова выдала им 271 л спирта.

Решите вопрос об ответственности Пикаловой и других лиц.

20. Максимова, работая инспектором по работе с иностранными студентами деканата одного из учебных заведений Санкт-Петербурга, пользуясь доверием иностранных студентов, не знавших официальных тарифов на услуги, связанные с оформлением документов, взимала с них суммы, превышающие эти тарифы.

Всего с января до апреля 2006 года (до ее задержания) она излишне получила с 35 человек 100 тыс. 630 р., которые израсходовала на личные нужды.

Квалифицируйте действия Максимовой.

Практические работы «Преступления в сфере экономической деятельности».

Контрольные вопросы

1. Можно ли осуществление одной сделки, повлекшей систематическое получение дохода, квалифицировать как незаконное предпринимательство?
2. Можно ли рассматривать в качестве незаконного предпринимательства временную сдачу в наем жилых помещений, полученных по наследству?
3. Что понимается под осуществлением предпринимательской деятельности без регистрации?
4. Что понимается под осуществлением предпринимательской деятельности без лицензии?
5. Возможно ли одновременное вменение признаков осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации и без лицензии?
6. Что понимается под крупным ущербом в составе преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ?
7. Что понимается под банковской деятельностью в составе преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ?
8. Будет ли состав преступления, если совершаются отдельные банковские операции организацией, не являющейся кредитной организацией или банком?
9. Как следует квалифицировать действия по незаконному образованию юридического лица через подставное лицо, которое не было «введено в заблуждение»?
10. Что понимается под совершением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ?
11. Что понимается под целью «придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению» в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ?

12. Требуется ли обвинительный приговор суда по основному преступлению для привлечения лица к уголовной ответственности по ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ?
13. Каковы критерии разграничения преступлений, предусмотренных ст. 174 и ст. 175 УК РФ?
14. Предмет преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ.
15. Что понимается под сбытом поддельных денег или ценных бумаг?
16. Как следует квалифицировать действия лица по изготовлению грубой подделки денежных знаков, исключаяющей их участие в денежном обращении?
17. Как следует квалифицировать действия лица, приобретающего поддельные денежные знаки в целях последующего сбыта?
18. Предмет преступления, предусмотренного ст. 187 УК РФ.
19. Предмет преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 195 УК РФ.
20. Что означает признак «при наличии признаков банкротства» в составе преступления, предусмотренного ст. 195 УК РФ?
21. Разграничение составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 195—197 УК РФ.
22. Что понимается под уклонением от уплаты налогов и (или) сборов в ст.ст. 198—199 УК РФ?
23. Когда считаются оконченными преступления, предусмотренные ст.ст. 198, 199 УК РФ?
24. Как должен решаться вопрос об обратной силе уголовного закона применительно к налоговым преступлениям?
25. Правила определения крупного размера применительно к составам преступлений, предусмотренных ст.ст. 198, 199 УК РФ.
26. Понятие личного интереса применительно к ст. 199.1 УК РФ.
27. Как следует квалифицировать действия лица, если в его деянии содержатся как признаки преступления, предусмотренного ст. 195 УК РФ, так и признаки преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ?

Задания для самостоятельной работы

Подготовьте доклад-презентацию на одну из тем:

1. «Вопросы разграничения незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ) со смежными составами преступлений».
2. «Ответственность за организацию деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества (ст. 172.2 УК РФ)».
3. «Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК РФ)».
4. «Разграничение преступлений в сфере несостоятельности (банкротства) между собой и со смежными составами преступлений».

Задачи

1. Маликов в течение двух лет без регистрации и лицензии перевозил грузы для одного из предприятий, осуществлял погрузочно-разгрузочные работы. Использовал для этого семейный автомобиль, арендованный предприятием по договору, подписанному его женой. Маликов был признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171 УК РФ. В кассационной жалобе Маликов просил отменить приговор, полагая, что в его действиях отсутствует состав преступления, поскольку он состоял с предприятием в трудовых отношениях.

Разрешите ситуацию.

2. Иванов и Петров в пустующем производственном помещении организовали производство текстильной продукции с привлечением граждан Вьетнама. На готовую текстильную продукцию работниками по указанию Иванова наносились обозначения товарных знаков «Chanel» «D&G». Продукция сбывалась в магазине одного из торговых центров Москвы. В течение трех лет виновные реализовали продукции на 49 млн 675 тыс. 994 р.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

3. Ахмедов без лицензии приобрел немаркированную алкогольную продукцию, опасную для здоровья потребителей, в количестве 600 тыс. бутылок различных наименований и ем-кости общей стоимостью более 6 млн р. Ахмедов вместе со своим братом незаконно приобрел и наклеил на бутылки поддельные федеральные специальные марки для маркировки алкогольной продукции.

Алкогольная продукция незаконно хранилась в арендуемых им складских помещениях с целью последующего сбыта как оптом, так и в розницу.

Сбыть алкогольную продукцию и извлечь доход виновный не смог, так как в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками полиции алкогольная продукция была обнаружена и изъята.

Квалифицируйте содеянное.

4. Амелин, Тимофеев и Чижов организовали общество с ограниченной ответственностью и, не имея соответствующей лицензии, занимались деятельностью по принятию денежных средств во вклады и выдаче займов.

После возбуждения против них уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ, было установлено, что Амелиным, Тимофеевым и Чижовым в результате преступной деятельности был извлечен доход в размере 2 млн 500 тыс. р.

Амелин, Тимофеев и Чижов сменили офис и продолжили заниматься деятельностью по принятию денежных средств во вклады и выдаче займов, работая как со старыми клиентами, так и привлекая новых.

Решите вопрос о возможности привлечения указанных лиц к ответственности по ст. 172 УК РФ.

5. В 2018 году Москвин был принят на работу в качестве генерального директора в АО «Фантазия», в 2019 году он решил незаконно завладеть имуществом, принадлежащим АО, для этого, воспользовавшись отсутствием контроля за его деятельностью со стороны акционеров, изготовил поддельные документы, дающие право передачи имущества Общества его супруге в качестве погашения задолженности, якобы образовавшейся за поставленную продукцию.

Москвин составил протокол собрания акционеров, соглашение об отступном, проставил подписи за акционеров, а также подделал акт приема-передачи. После этого на основании подложных документов зарегистрировал переход права собственности на указанное имущество.

Кроме этого, желая получить в собственность часть акций Общества, злоупотребляя своими полномочиями, он организовал дополнительный выпуск акций, сфабриковав решение общего собрания акционеров. После чего предоставил в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, сведения для внесения изменений в реестр владельцев ценных бумаг. Данные акции были зачислены на лицевой счет Москвина.

После чего Москвин осуществил реорганизацию АО «Фантазия» в форме присоединения к созданному им обществу с ограниченной ответственностью и предоставил в налоговый орган данные для внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

6. Бикулева, являющаяся директором ООО и обладающая 30 % уставного капитала ООО, подделала протокол общего собрания учредителей ООО и решение о внесении изменений в Устав ООО, содержащие ложные сведения о принятии на общем собрании решения о передаче Бикулевой по 10 % уставного капитала от каждого из участников ООО, об увеличении уставного капитала ООО, об изменении процентного соотношения долей в уставном капитале ООО, о месте нахождения постоянно действующего исполнительного органа ООО. В действительности такое собрание не проводилось и такие решения участниками Общества не принимались. После этого Бикулева нотариально заверила указанные документы.

Затем Бикулева, действуя через доверенное лицо - Вахлова, предоставила в Межрайонную инспекцию ФНС России заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, заявление о государствен-

ной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы ООО, протокол общего собрания учредителей ООО, на основании которых были внесены соответствующие изменения в ЕГРЮЛ в отношении ООО.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

7. Рябков получил от Кузина 10 млн р. для приобретения жилого дома на имя Рябкова, достоверно зная, что деньги получены Кузиным от незаконного сбыта сильнодействующего вещества.

Рябков купил дом за 9 млн р. на свое имя и получил за это от Кузина вознаграждение в сумме 50 тыс. р. из переданной ему суммы денег. Оставшуюся часть денег Рябков вернул Кузину. Фактически владельцем дома стал Кузин. Через три года Рябков и Кузин заключили договор о продаже жилого дома Кузину. При этом деньги Рябкову за продажу жилого дома не передавались.

Квалифицируйте содеянное.

8. Абышев участвовал в организованной преступной группе, занимавшейся сбытом наркотических средств. За участие в сбыте наркотических средств Абышеву через платежную систему Bitcoin перечислялась криптовалюта.

Абышев на онлайн-биржах криптовалюту конвертировал в рубли и через платежную систему «КИВИ» переводил на электронный кошелек в АО «КИВИ Банк». Затем деньги переводились на его банковский счет, откуда в последующем переводились на его банковскую карту. Деньги Абышев обналичивал в банкоматах и тратил на личные нужды, а также переводил своим родственникам на Украину.

Квалифицируйте содеянное Абышевым.

9. Кленов и Ножкин по предварительному сговору с применением оружия напали на Зиновьева, совершили его убийство и завладели дорогостоящим автомобилем потерпевшего.

На следующий день Кленов предложил Кошкину, сотруднику ГИБДД, купить похищенный автомобиль. В процессе покупки автомобиля Кленов рассказал Кошкину, что владелец автомобиля был им убит. Кошкин купил автомобиль, перекрасил его и установил двигатель от другого автомобиля такой же модели.

Через некоторое время Кошкин зарегистрировал автомобиль на имя своего знакомого.

Квалифицируйте содеянное.

10. Романенко, ранее работавший лесником, обнаружил место незаконной рубки леса и незаконно заготовленную древесину. Романенко погрузил древесину в грузовик и вывез на территорию деревообрабатывающего цеха, где продал древесину за 90 тыс. р.

Следователем действия Романенко квалифицированы по ч. 1 ст. 191.1 УК РФ как приобретение, перевозка в целях сбыта и сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины в крупном размере.

Оцените правильность квалификации следователем действий Романенко.

11. Малов, являясь генеральным директором АО «Дорога», понимая, что предприятие не в состоянии платить по долгам, стал отчуждать его имущество в пользу специально созданных и зарегистрированных для указанных целей АО «Силикон» и АО «Дорога-НН». Часть имущества АО «Дорога» (49 единиц автотранспортной техники и 46 единиц дорожно-строительной техники) на сумму 6 млн 258 тыс. 820 р. была незаконно списана и передана на безвозмездной основе АО «Дорога-НН»; часть имущества предприятия на сумму 29 млн 859 тыс. 295 р. без всяких оснований была передана на безвозмездной основе АО «Дорога-НН»; часть имущества на сумму 9 млн 74 тыс. 825 р. была передана на безвозмездной основе в счет образования уставного капитала АО «Силикон». Таким образом, в течение двух лет Маловым при наличии признаков банкротства было неправомерно выведено из активов АО «Дорога» имущество на общую сумму 45 млн 192 тыс. 940 р.

Дайте юридическую оценку содеянному.

12. Директор швейного предприятия в форме акционерного общества Салов при наличии признаков банкротства решил удовлетворить требования одного из пяти кредиторов — коммерческого банка и полностью возвратил ему сумму кредита, взятого ранее предприятием для технического оснащения швейного цеха. При этом установлено, что ранее управляющий банком Петров

устроил на работу в свой банк жену Салова. После официального признания швейного предприятия несостоятельным (банкротом) один из его кредиторов - коммерческая фирма, специализирующаяся на ремонте швейного оборудования, в результате невозврата суммы долга была вынуждена в течение шести месяцев выплачивать своим сотрудникам только часть заработной платы.

Квалифицируйте содеянное.

13. Султанов потребовал от Агеева продать ему дачный участок. Свои требования Султанов объяснил тем, что Агеев является одиноким стариком, инвалидом и фактически последние два года его участок никем не обрабатывался.

После получения отказа Султанов через двадцать дней вновь пришел к Агееву и повторил свои требования, угрожая, что в противном случае «будет плохо». Опасаясь угрозы, Агеев продал Султанову участок по цене ниже рыночной.

Квалифицируйте действия Султанова.

14. Юрьев, директор государственного унитарного предприятия «Медтехника», и Шмаков, директор АО «Фармация», заключили соглашение о повышении цены на предстоящих торгах по закупке медицинских изделий.

Для этого Юрьев дал указание об отзыве заявки на участие в аукционе на поставку медицинских изделий для нужд медицинских организаций ГУП «Медтехника». В результате аукцион выиграло АО «Фармация» и цена на медицинские изделия поднялась на 35 %. АО «Фармация» в течение периода исполнения контракта получила доход в сумме 358 млн р.

За выполнение обещания Шмаков передал Юрьеву деньги в сумме 5 млн р.

Квалифицируйте содеянное.

15. Хоружина, Уваров и Медведев работали в фирме, продававшей импортную копировально-множительную технику. Решив обогатиться, они с использованием цветного лазерного принтера высокой четкости изготовили по 20 тыс. банкнот достоинством 2 000 и 5 000 рублей. Изготовленные таким способом де-

нежные купюры имели существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим реквизитам с подлинными, находящимися в обращении денежными знаками. При очередной реализации изготовленных банкнот в одном из автосалонов Санкт-Петербурга Хоружина, Уваров и Медведев были задержаны.

Квалифицируйте содеянное.

16. Власов на рынке приобрел у неустановленного лица 500 поддельных денежных знаков достоинством 50 рублей, изготовленных на ксероксе.

В этот же день Власов разменял у случайного прохожего Пегова одну купюру достоинством 5 000 рублей на поддельные купюры по 50 рублей.

Потерпевший показал, что Власов разменял деньги на улице вечером, когда было темно, деньги он внимательно не рассматривал, подделку денежных знаков обнаружил спустя незначительный промежуток времени. Также Пегов показал, что он является безработным и что ему в результате совершения преступления причинен значительный ущерб.

Власов был привлечен к уголовной ответственности и осужден по ч. 1 ст. 186 УК РФ за сбыт заведомо поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации.

Оцените правильность квалификации действий Власова.

17. Амелина, используя с целью уклонения от таможенного, банковского и валютного контроля недействительную доверенность от другого лица и действуя без его ведома, открыла на имя этого лица банковские счета и неоднократно предоставляла в банк изготовленные от его имени поддельные поручения и заявления вкладчика банка о переводе принадлежащих Амелиной денежных средств в иностранной валюте за границу.

Квалифицируйте содеянное.

18. Сотрудниками Таможенной службы Российской Федерации был выявлен факт ввоза на территорию России с территории Германии медицинского оборудования, произведенного фирмой «COMECER», без надлежащего таможенного оформления и без заявления в государственной таможенной декларации.

В результате проверки было установлено, в одно из государственных медицинских учреждений Санкт-Петербурга должно было поступить медицинское оборудование фирмы «Siemens», сертифицированное для использования на территории России, стоимостью 200 млн р. Стоимость фактически перемещенного на территорию России оборудования фирмы «COMECER», не сертифицированного для использования на территории России, составила 120 млн р. Денежные средства были переведены на счет фирмы-поставщика «LamitecMedicals» в полном объеме.

В последующем денежные средства в сумме 40 млн р. были переведены со счета данной фирмы на личный счет Сайбеля К. С. - директора АО «Строймонтаж», осуществлявшего поставку оборудования по результатам аукциона на территорию России.

В поставке медицинского оборудования также участвовали: Сайбель Д. С. — гражданин Германии, директор фирмы-поставщика «LamitecMedicals», и Митюшина, таможенный брокер ООО «ЕЛТБ», оформлявшая пакет документов для перемещения медицинского оборудования на территорию России.

Квалифицируйте содеянное.

19. Директор муниципального предприятия Смирнов в период с 1 января по 21 марта 2020 года не перечислил в бюджет налог на доходы физических лиц в сумме более 23 млн р., направляя деньги на пополнение оборотных средств, погашение банковских кредитов.

Органами следствия деяние Смирнова квалифицировано по ч. 2 ст. 199.1 УК РФ, при этом указано, что личный интерес Смирнова «был направлен на получение премиальных вознаграждений за успешную работу предприятия».

Согласны ли Вы с квалификацией деяния Смирнова по ч. 2 ст. 199.1 УК РФ?

20. Индивидуальный предприниматель Зайкин в течение трех лет (2018, 2019, 2020 годы) не представлял в налоговый орган декларацию и не уплачивал налог на доходы физических лиц.

В ходе проверки было установлено единство умысла налогоплательщика на уклонение от уплаты налога на доходы физических лиц на протяжении всего периода в пределах трех финансовых лет подряд. Всего за указанный период он уклонился от уплаты налога на сумму 25 млн р.

Решите вопрос о возможности привлечения Зайкина к ответственности по ст. 198 УК РФ.

Практическая работа «Преступления против общественной безопасности».

Контрольные вопросы

1. Классификации преступлений против общественной безопасности. Какое они имеют практическое значение?
2. Что понимается под общественной безопасностью?
3. Значение и роль примечаний к статьям, включенным законодателем в гл. 24 УК РФ.
4. Соотношение понятий «терроризм», «террор», «террористический акт».
5. Какими характеристиками должны обладать действия, совершение которых влечет ответственность по ст. 205 УК РФ?
6. Что понимается под причинением значительного имущественного ущерба при совершении террористического акта?
7. Как следует квалифицировать действия лиц в случае совершения террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти двум и более лицам?
81
8. Основание и условия применения примечания к ст. 205 УК РФ.
9. Возможно ли применение примечания к ст. 205 УК РФ в случае, если виновный своевременно предупредил органы власти о террористическом акте, но он все равно произошел?
10. Возможно ли применение примечания к ст. 205 УК РФ в случае, если в действиях виновного содержится также состав преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ?
11. Критерии разграничения террористического акта и убийства, совершенного общеопасным способом.
12. Критерии разграничения террористического акта и диверсии.
13. Критерии разграничения террористического акта и посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля.

14. Признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.1 УК РФ.

15. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ, считается оконченным?

16. Основание и условия освобождения от уголовной ответственности по ст. 205.1 УК РФ.

17. Публичное оправдание терроризма и свобода слова: критерии разграничения.

18. С какого момента считаются оконченным преступлением публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, пропаганда терроризма?

19. С какого момента считаются оконченным преступлением публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, пропаганда терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации?

20. Критерии отграничения захвата заложника от похищения человека и от незаконного лишения свободы.

21. Как следует квалифицировать действия лица в случае захвата потерпевшего и предъявления его родственнику требования уплаты определенной денежной суммы как условия освобождения потерпевшего?

22. Критерии разграничения заведомо ложного сообщения об акте терроризма и террористического акта, совершенного путем угрозы.

23. Соотношение понятий «террористическое сообщество» и «террористическая организация».

24. Понятие и признаки незаконного вооруженного формирования.

25. С какого момента считается оконченным преступлением создание незаконного вооруженного формирования?

26. Возможно ли привлечение по ст. 208 УК РФ, если незаконное вооруженное формирование создано для осуществления общественно полезной деятельности (например, помощь полиции по поддержанию общественного порядка)?

27. Что понимается под руководством незаконным вооруженным формированием?

28. Как следует квалифицировать ситуацию, когда лицо содействует террористической деятельности путем финансирования незаконного вооруженного формирования?

29. Что понимается под участием в незаконном вооруженном формировании?

30. Если лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании, не сдало оружие ввиду его отсутствия у данного лица, возможно ли освободить его от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 208 УК РФ?

31. Понятие и признаки банды.

32. Чем банда отличается от иных форм соучастия в преступлении?

33. Может ли рассматриваться в качестве признака вооруженности использование участниками нападения непригодного к целевому применению оружия или макетов оружия?

34. Можно ли признать бандой организованную группу, созданную в целях уничтожения или повреждения чужого имущества? Почему?

35. Как соотносятся составы преступлений, предусмотренных ст.ст. 209 и 222 УК РФ?

36. Чем организация банды отличается от руководства бандой?

37. Как следует квалифицировать действия лица, руководившего бандой и участвовавшего в нападениях?

38. Чем отличаются участие в банде, участие в совершаемых бандой нападениях, соучастие в бандитизме?

39. Понятие и признаки преступного сообщества.

40. Как разграничить преступное сообщество в виде структурированной организованной группы и организованную группу?

41. Что понимается под общественным порядком?

42. Что понимается под грубым нарушением общественного порядка?

43. Что понимается под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, применительно к составу преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ?

44. Правила квалификации общественно опасного деяния по п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

45. Что понимается под сопротивлением представителю власти при совершении хулиганских действий?

46. Как следует квалифицировать действия лица, оказавшего после прекращения хулиганских действий сопротивление представителю власти?

47. Как следует квалифицировать действия лица в случае нанесения побоев потерпевшему, причинения вреда его здоровью в процессе хулиганских действий?

48. Критерии разграничения хулиганства и преступлений, совершенных из хулиганских побуждений.

49. Критерии разграничения хулиганства и вандализма.

50. Критерии разграничения вандализма и умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.

51. Предмет преступлений, предусмотренных ст.ст. 222 - 226 УК РФ.

52. Какие виды оружия не входят в предмет преступлений, предусмотренных ст.ст. 222 - 226 УК РФ?

53. Что понимается под незаконным ношением оружия, незаконным хранением оружия, незаконной перевозкой оружия, незаконным приобретением оружия, незаконным изготовлением оружия, незаконной передачей оружия, незаконным сбытом оружия?

54. Как следует квалифицировать действия лица в случае, если партия оружия помещается в сумку и перемещается в салоне автомашины в другой населенный пункт?

55. Что понимается под оконченным хищением оружия?

56. Основание и признаки освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 222 УК РФ.

Задачи

1. Приговоренный к длительному сроку лишения свободы Петров потребовал от начальника колонии немедленно выпустить его, угрожая в противном случае взорвать административные здания учреждения. Начальник отказался, не приняв всерьез угроз Петрова. Однако ночью в кабинете начальника колонии произошел взрыв. Никто не пострадал, но часть помещения была разрушена. Оперативным путем установлено, что взрыв подготовлен Петровым по сговору с его адвокатом.

Квалифицируйте содеянное.

2. Полькина прибыла в город с целью совершения террористического акта. В метро при попытке пройти через турникет она была остановлена сотрудниками полиции. При личном досмотре на ней был обнаружен пояс «шахида». Как впоследствии было установлено, взрывное устройство было очень большой мощности и приводилось в действие дистанционно. Взрыв при досмотре не произошел только из-за неисправности механизма.

Квалифицируйте действия Полькиной. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Полькина сама должна была привести механизм в действие?

3. Комаров и Хасанов с целью срыва выборов в орган местного самоуправления установили около входа в здание администрации района взрывное устройство и привели его в действие в восемь часов утра за день до выборов. По счастливой случайности от взрыва никто не пострадал. Через полчаса после взрыва Комаров позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что если выборы не

будут отменены, здание администрации «взлетит на воздух». В ходе оперативно-розыскных мероприятий Комаров и Хасанов были задержаны.

Квалифицируйте действия лиц.

4. Освободившись из мест лишения свободы, Запевалов решил отомстить начальнику местного отделения полиции за то, что он способствовал привлечению его к уголовной ответственности. С этой целью Запевалов подложил дистанционное взрывное устройство под служебный автомобиль начальника отделения полиции, припаркованный около УМВД, и, дождавшись, когда тот сядет в машину, со словами «Чтоб не повадно было» привел взрывное устройство в действие. Погибли начальник отделения полиции, шофер и пять полицейских, находившихся рядом с УМВД.

Квалифицируйте действия Запевалова.

5. Студент юридической академии, не желая сдавать экзамен, сообщил по телефону в учебный отдел, что в назначенный день в академии готовится взрыв. Экзамены были отменены.

Вариант 1. Чтобы создать видимость готовящегося взрыва, студент оставил в подвале здания академии мину без детонатора.

Вариант 2. Взрыв действительно готовился, но студент об этом не знал, благодаря его заявлению была обнаружена и обезврежена подложенная неизвестным лицом мина.

Квалифицируйте действия виновного.

6. В сентябре 2011 года Волкова приняла ислам, в социальных сетях вела переписку с людьми из различных регионов, писала, что готова встать на путь смертницы и совершить террористический акт путем самоподрыва.

В разговорах она сообщала, что познакомилась в Интернете с действующим членом незаконного вооруженного формирования, сама выезжала в лагерь боевиков, расположенный в горах на территории Чечни, где обучалась взрывному делу и готовилась к совершению террористического акта.

Волкова настойчиво предлагала своим собеседникам примкнуть к членам бандформирований, действующих на территории Северо-Кавказского региона,

принять участие в борьбе с «неверными» и «встать на путь джихада». Под влияние девушки попали три молодых человека, проживающих в городах Волжском, Москве и Астрахани. Поддавшись на ее уговоры и убеждения, двое из них выехали в Чеченскую Республику, намереваясь примкнуть к бандформированиям для участия в преступлениях террористической направленности.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Волковой.

7. Свистунов обвинялся в том, что с августа по октябрь 2012 года в социальной сети «ВКонтакте» размещал адресованные неограниченному кругу лиц текстовые сообщения, оправдывающие терроризм. В них высказывал недовольство существующим порядком управления и оправдание насильственного способа его изменения. Кроме того, он рассуждал о том, что на территории Северного Кавказа, возможно, действует национально-освободительное движение, которое не могло там появиться в период существования СССР.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Свистунова.

8. Седов, являясь депутатом областной думы, разместил в блоге комментарий: «Не к тому главе зашел. Нужно было стрелять главу области». Так Седов под своим ником в Живом Журнале «Damirsh» прокомментировал публикацию, посвященную убийству главы одного из районов области. При этом он оправдывал убийцу и призывал амнистировать и наградить его.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Седова.

9. Двое осужденных за тяжкие преступления, отбывавшие срок в исправительной колонии строгого режима, во время медицинского осмотра захватили шесть сотрудниц медико-санитарной части и удерживали их в течение семи часов.

Заклученные требовали 40 млн р., алкоголь и автомобиль. Одну из женщин они отпустили в ходе переговоров, остальные были освобождены во время спецоперации, в ходе которой пострадали заключенный и одна из сотрудниц.

Квалифицируйте действия лиц.

10. Ахмамбедов и четыре его сообщника взяли в заложники водителя автобуса «ПАЗ», а затем на автобусе отправились к школе № 2. Ворвавшись в masks и с автоматами в здание школы, бандиты захватили 15 детей и учительницу, запугав их выстрелом в потолок, затем вывели и посадили их в автобус. После этого автобус был отогнан за школу, на спортивную площадку. Там, дождавшись прибытия сотрудников полиции, Ахмамбедов вступил с ними в переговоры. Он представился «казакom» и утверждал, что все захватчики больны СПИДом и нуждаются в качественном лечении, которое не могут им предоставить в России. Ахмамбедов потребовал 10 млн долларов США и вертолет для беспрепятственного вылета из аэро-порта. В подтверждение своих намерений он убил одного заложника. В ходе переговоров Ахмамбедов принял решение освободить остальных заложников.

Дайте юридическую оценку ситуации. Назовите и раскройте основание и условия применения примечания к ст. 206 УК РФ. Возможно ли освобождение Ахмамбедова от уголовной ответственности?

11. Губернатор одной из областей России создал областную армию, в которую вошли одно из подразделений ОМОНа, работники охранных агентств, ряд офицеров запаса и большое количество добровольцев из населения. Многие из указанных лиц на законном основании имели служебное и гражданское оружие. Финансирование армии осуществлялось за счет бюджета области. Через некоторое время для укрепления сил армии губернатор включил в нее несколько воинских частей, расположенных на территории области, согласовав это с их руководством. Армия была создана для помощи полиции в охране общественного порядка.

Оцените ситуацию.

12. Петровский и Ольгин, будучи связанными длительными дружескими отношениями, договорились совершать разбойные нападения на продуктовые магазины с целью хищения продукции, а также денежных средств, находящихся в кассовых аппаратах. В течение трех месяцев они совершили 20 нападений. В

ходе нападения Ольгин угрожал кассирам магазинов применением электрошокера.

Как должны быть квалифицированы действия Петровского и Ольгина?

13. Савелов, Азовкин и Петричев, связанные длительными отношениями, совершили 15 нападений на водителей, занимавшихся перевозкой сельскохозяйственной продукции. Угрожая оружием, они отбирали деньги у водителей. Во время одного из нападений водитель Теплов оказал сопротивление. Азовкин выстрелил в него, причинив тяжкий вред здоровью. После этого Азовкин решил воздержаться от участия в следующем нападении, опасаясь, что его опознают обозленные водители. Петричев уговорил Викторенко, с которым он познакомился случайно, принять участие в следующем нападении, сказав, что это нужно лишь однажды. При этом нападении все названные лица были задержаны.

Квалифицируйте действия Савелова, Азовкина, Петричева и Викторенко.

14. Начальник райотдела полиции отдал приказ ряду своих подчиненных вымогать крупные суммы денег у руководителей расположенных на территории района частных организаций за гарантию защиты от рэкета. В течение месяца он собрал вокруг себя 20 работников отдела, занимавшихся только вымогательством, которые ежедневно ему отчитывались. Помимо вымогательства его подчиненные похищали имущество организаций, прежде всего магазинов, на глазах их служащих, которые не смели возражать, боясь физической расправы.

В нападениях и при вымогательстве с целью запугивания сотрудники полиции использовали служебное оружие.

Оцените ситуацию. Как разграничивать составы преступлений, предусмотренных ст.ст. 208, 209 и 210 УК РФ?

15. Щеглов, Петров и Максименко осуществляли деятельность по сбыту наркотических средств на территории региона. Щеглов осуществлял закупки составляющих и производство наркотических средств. Петров организовывал деятельность по передаче наркотических средств сбытчикам, а также определял размер и осуществлял оплату деятельности этих лиц. Максименко, будучи сотрудником УМВД по региону, осуществлял прикрытие незаконной деятельности, а

также сообщал о проведении оперативных мероприятий в отношении преступной группы. Лица, занимавшиеся фактическим сбытом наркотических средств, не были знакомы ни со Щегловым, ни с Максименко, связь с Петровым поддерживали исключительно через переписку по WhatsApp, денежные средства за сбытые наркотические средства переводили на Яндекс.Кошелек. Через месяц преступной деятельности под управлением Щеглова, Петрова и Максименко действовало около 150 сбытчиков на территории региона.

Оцените ситуацию? Как следует квалифицировать деяния Щеглова, Петрова и Максименко?

16. Иванов, придя домой после работы в нетрезвом состоянии, в ответ на упреки жены учинил скандал, нецензурно выражался в присутствии малолетней дочери, бил посуду и ломал мебель. Затем схватил нож и стал преследовать жену, причинив ударом ножа в ногу легкий вред ее здоровью. Ребенок был очень напуган всем происходящим.

Иванов проживал с семьей в отдельной квартире.

Дайте юридическую оценку содеянному Ивановым.

17. Петров, ранее судимый за хулиганство, на лестничной площадке жилого дома вместе с несовершеннолетними распивал спиртные напитки. Когда дворник Зайко сделала им замечание, Петров бросил в ее сторону бутылку, которая стукнулась о перила и разбилась. Затем Петров замахнулся на Зайко другой бутылкой, но не ударил. Увидев вошедшего полицейского Шуткова, Петров скрылся на чердак, где пробыл около часа. Когда Петров сошел с чердака, Шутков предложил ему пройти в отделение полиции. Однако Петров, оттолкнув полицейского, попытался убежать, но был задержан.

Действия Петрова были квалифицированы как хулиганство.

Согласны ли Вы с такой квалификацией?

18. Винокуров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время движения поезда метро подошел к выходу из вагона и попытался плечом выбить дверь, а затем кулаком разбил стекло. Пассажиры сообщили по громкой связи о

происшествии машинисту, но после открытия дверей вагона на станции Винокуров скрылся. Органами предварительного расследования деяние Винокурова квалифицировано по ч. 1 ст. 214 УК РФ.

Оцените правильность квалификации деяния Винокурова.

19. После распития спиртных напитков совместно с Шагаевым и Щетинным Борискин начал кидать камни в фонарные столбы городского парка. Шагаев и Щетинин присоединились к Борискину, желая посоревноваться с ним в меткости. В результате их действий были разбиты пять фонарных столбов. После этого Борискин, Шагаев и Щетинин зашли в парадную многоквартирного дома, где наносили на стены парадной и входные двери квартир нецензурные тексты и изображения.

Дайте квалификацию деянию Шагаева, Щепкина и Борискина.

20. Жители Дагестана решили отметить свадьбу в Москве. Они приехали на нескольких машинах в центр города и, желая привлечь к себе внимание, начали беспорядочно стрелять по сторонам и в воздух. Недовольные граждане обратились в полицию.

Оцените ситуацию.

21. Участковый уполномоченный полиции по заявлению жильцов коммунальной квартиры изъял у Пуреева кастет. Пуреев пояснил, что нашел изъятый у него кастет на улице несколько дней назад, хранил его в своей комнате, но иногда брал с собой на прогулку, которую совершал на велосипеде.

Квалифицируйте содеянное Пуреевым.

22. Иванов обвинялся в том, что незаконно сбыл холодное оружие, а именно кинжал «SA». Согласно заключению экспертизы, кинжал относится к категории военного (боевого) холодного оружия колюще-режущего действия, изготовлен заводским способом. Иванов свою вину по предъявленному обвинению не признал, пояснил при этом, что коллекционирует предметы времен Третьего рейха, на рынке продает значки, награды. Подсудимым был предоставлен членский билет, согласно которому Иванов состоит в обществе коллекционеров

с 2007 года и платит членские взносы, данный билет позволяет ему коллекционировать любые предметы, в том числе и холодное оружие.

Имеется ли в действиях Иванова состав преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ?

Практическая работа «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Контрольные вопросы

1. Понятие наркотизма. Негативные аспекты наркотизма.
2. Международные конвенции о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Их значение.
3. Понятие наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и частей растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.
4. Правила квалификации при ошибке в предмете преступления.
5. Определение юридически значимых размеров наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и препаратов, их содержащих, наркосодержащих растений или их частей.
6. Особенности квалификации преступлений с альтернативным составом.
7. Незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.
8. Незаконное хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.
9. Незаконное изготовление или переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
10. Незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.
11. Основания освобождения от уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ.
12. Незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, отграничение от незаконных изготовления и переработки.

13. Незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.

14. Незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, наркосодержащих растений или их частей в несколько приемов.

15. Квалификация действий посредника в незаконных сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.

16. Незаконная пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.

17. Преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

18. Значение места незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей.

19. Незаконные производство, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием служебного положения.

20. Незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений или их частей в отношении несовершеннолетнего.

21. Хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений либо их частей.

22. Предмет преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ.

23. Объективная сторона нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ.

24. Субъект и субъективная сторона нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ.

25. Нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ и их хищение.

26. Нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершенное из корыстных побуждений.

27. Нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

28. Признаки контрабанды наркотических средств и других контролируемых объектов.

29. Ответственность за незаконные действия с прекурсорами наркотических средств или психотропных веществ.

30. Признаки притона для употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

31. Понятие и способы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

32. Признаки незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства либо психотропные вещества.

33. Признаки предмета и объективной стороны подделки либо незаконной выдачи рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества.

34. Ответственность за нарушение правил оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

35. Разграничение преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств, психотропных, сильно-действующих и ядовитых веществ, и иных незаконных действий по их обороту.

36. Объективные и субъективные признаки незаконного осуществления медицинской деятельности или фармацевтической деятельности.

37. Объективные и субъективные признаки нарушения санитарно-эпидемиологических правил.

38. Объективные и субъективные признаки сокрытия информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.

39. Ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

40. Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан. Отграничение от организации иных преступных формирований.

41. Вовлечение в занятие проституцией: объективные и субъективные признаки. Понятие проституции. Окончание преступления. Оценка насилия, примененного при вовлечении в проституцию. Организация занятия проституцией.

42. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

43. Уничтожение памятников истории и культуры: анализ состава преступления.

44. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения: анализ состава преступления.

45. Жестокое обращение с животными: анализ состава преступления.

Задачи

1. Андреев поздно вечером был задержан при выходе из метро. При личном досмотре у него были обнаружены 10 таблеток амобарбитала. При допросе Андреев показал, что таблетки он приобрел на дискотеке у незнакомого парня для собственного потребления и ехал домой.

Андреев органами предварительного следствия был привлечен к уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение и перевозку психотропного вещества.

Правильно ли квалифицированы действия Андреева?

2. Щелкунов из сарая соседа Игумнова похитил мешок с белым порошком, считая, что это наркотическое средство, поскольку Игумнов был известен как сбытчик наркотиков и ранее неоднократно продавал ему наркотики.

В действительности похищенное оказалось ядовитым веществом.

Как квалифицировать содеянное Щелкуновым?

3. Пospelов и Иващенко, договорившись, дважды выезжали в сельскую местность, где предлагали жителям собирать на приусадебных участках и продавать им стебли и коробочки мака. Кроме того, сами проникали на участки в отсутствие хозяев и собирали мак. Всего, таким образом, они купили 2 кг 400 г (в первом случае 1 кг, во втором 1 кг 400 г) и собрали 1 кг (соответственно 550 г и 450 г) стеблей, листьев и головок мака для собственного потребления. Там же они сложили мак в три пакета по 1 кг. По дороге к электричке Пospelов, имевший при себе два пакета, был задержан, и мак у него был изъят. Иващенко привез 1 кг мака домой, где хранил его в течение двух дней, но в ходе обыска, проведенного в связи с показаниями Пospelова, нарко-содержащие растения также были изъяты.

Что в данном случае явилось предметом преступления? Как следует квалифицировать действия Пospelова и Иващенко?

4. Пятков в своей квартире в горшках выращивал коноплю в количестве пяти кустов. По мере созревания растений он обрывал листья, высушивал и употреблял. На момент изъятия растения достигли необходимой зрелости. Пятков пояснил, что он намеревался использовать растения для получения наркотического средства - марихуаны для собственного потребления. Если бы растения были собраны и высушены, то размер марихуаны был бы крупным. В отношении Пяткова было возбуждено уголовное дело по признакам покушения на незаконное приобретение наркотического средства - марихуаны в крупном размере.

Правильно ли квалифицировано содеянное?

5. Фадеев, проживающий в г. Тосно Ленинградской области, попросил своего знакомого Иволгина, собиравшегося ехать в Санкт-Петербург, заехать на Правобережный рынок и купить для него 500 г маковой соломки. Иволгин выполнил просьбу Фадеева и вечером передал ему пакет с маковой солодкой, получив от Фадеева деньги.

Как квалифицировать действия Фадеева и Иволгина?

6. Задержанный за приобретение наркотиков Бывалов при допросе дал показания о лицах, у которых он постоянно приобретал наркотики для себя, описал их приметы, назвал место и время встреч.

Подлежит ли Бывалов освобождению от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 228 УК РФ, если он не сдал добровольно наркотики в связи с их отсутствием?

7. В комнате досмотра посылок и передач исправительного учреждения в передаче, предназначенной осужденному, в пачке сигарет было обнаружено три пакета с диацетилморфином (героином) общей массой 3,075 г. Филонова, которая приехала на краткосрочное свидание к осужденному Короткову и привезла передачу, пояснила, что ей позвонил Коротков и попросил достать из тайника, который находится во дворе его дома, пакетики с диацетилморфином (героином) и привезти ему.

Как квалифицировать действия Филоновой и Короткова?

8. Хабарова, действуя в рамках оперативно-розыскного мероприятия, попросила своего знакомого Горбунова изготовить для нее из принесенных ею таблеток наркотическое средство. Изготовленный Горбуновым и переданный ей дезоморфин Хабарова передала сотрудникам полиции.

Приговором суда Горбунов признан виновным и осужден за два покушения на незаконный сбыт наркотических средств, совершенные при следующих обстоятельствах: 29 сентября 2012 г., имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, в своей квартире Горбунов в два приема путем химической реакции незаконно изготовил жидкость с содержанием дезоморфина массой соответственно 0,037 г и 0,029 г, которую поместил в шприц и сбыл Хабаровой, участвовавшей в оперативно-розыскном мероприятии проверочная закупка.

Согласны ли Вы с данной квалификацией?

9. Николаев гостил у своих родственников в г. Нальчике, где познакомился с Каламовым. Перед отъездом Николаева домой в Москву Каламов попросил его передать знакомому в Москве небольшой пакет. Уже дома Николаев решил посмотреть, что находится в пакете, и обнаружил там наркотическое средство —

гашиш весом 30 г, которое некоторое время хранил у себя, решив сбыть, а затем продал своему знакомому.

Как квалифицировать действия Каламова и Николаева?

10. Крупов признан виновным в том, что 31 января 2013 г. в своей квартире незаконно кустарным способом произвел наркотическое средство - смесь, содержащую дезоморфин, массой в высушенном виде не менее 0,143 г. Аналогичным образом он в том же месте 7 февраля 2013 г., продолжая свою преступную деятельность, незаконно произвел наркотическое средство — смесь, содержащую дезоморфин, массой в высушенном виде не менее 0,404 г. Тем самым за указанный период он незаконно произвел наркотическое средство - смесь, содержащую дезоморфин, общей массой в высушенном виде не менее 0,547 г, т. е. в крупном размере.

Крупов дважды пытался незаконно сбыть наркотическое средство — смесь, содержащую дезоморфин: 31 января 2013 г. — массой не менее 0,143 г, 7 февраля 2013 г. — массой не менее 0,404 г Шаховой, участвовавшей в обоих случаях в проведении оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка.

Судом первой инстанции первый из указанных эпизодов преступной деятельности Крупова квалифицирован как незаконное производство наркотических средств в крупном размере по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, а два последующих эпизода - каждый как покушение на незаконный сбыт наркотических средств.

Согласны ли Вы с приговором суда?

11. Иванова, работавшая медсестрой в хирургическом отделении, на время отпуска замещала старшую медсестру, в обязанности которой входила выдача дежурным медсестрам лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства и психотропные вещества. В этот период было совершено хищение лекарств. Проведенной проверкой установлено, что хищение стало возможным потому, что надлежащее хранение лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, не обеспечивалось.

Подлежит ли Иванова привлечению к уголовной ответственности?

12. При проверке ООО, которое занималось деятельностью, связанной с оборотом прекурсоров, установлено, что журнал учета прекурсоров отсутствует, не назначено лицо, ответственное за оборот прекурсоров, расход прекурсоров - соляной кислоты документально не подтвержден.

Руководитель ООО Делишева вопреки своим обязанностям не организовала должным образом учет подконтрольных веществ, не приняла меры по обеспечению их сохранности, не назначила лицо, ответственное за соблюдение правил оборота прекурсоров, что повлекло их утрату: 12 мая Делишева совместно со своей подчиненной Кукиной вынесла с территории организации и продала Никонову две канистры соляной кислоты общей мас-сой 68 кг; 3 июня Делишева вынесла с территории организации и продала Петрову канистру соляной кислоты массой 34 кг.

Как квалифицировать действия Делишевой?

13. Дежурный врач хирургического отделения городской больницы Чанов в процедурном кабинете хирургического отделения передал дежурной медсестре Васильевой две ампулы с наркотическим лекарственным средством промедол. Васильева набрала лекарство из ампул в два шприца и оставила в процедурном кабинете, а сама ушла из больницы, а затем вернулась вместе с Сергеевой, которой передала один из шприцов с промедолом. Сергеева пыталась вынести шприц с территории больницы, но на территории больничного двора была задержана, наркотическое средство было изъято.

Васильева сделала инъекции больным, которым был назначен врачом промедол: одному больному ввела промедол, второму - сильнодействующее вещество трамадол.

Установлено, что врач Чанов нарушил правила, согласно которым введение пациенту лекарственных препаратов, содержащих наркотическое средство, производится медицинской сестрой в присутствии врача, а Чанов за исполнением назначения не проследил.

Как квалифицировать действия всех указанных лиц?

14. Павлов пришел к своей знакомой Ключевой и увидел, что она находится в очень тяжелом состоянии. Он вызвал машину скорой помощи и от врача узнал, что Ключева употребляет наркотики и в данный момент находится в состоянии наркотического голодания. Из сострадания к Ключевой Павлов, угрожая врачу физической расправой, заставил его сделать Ключевой укол морфия.

Совершил ли Павлов преступление?

15. Медсестра онкологической больницы Яковлева обратилась в полицию с заявлением о том, что двое молодых людей, угрожая ей убийством, требуют, чтобы она передала им лекарственные препараты, содержащие наркотические средства. В январе при очередной встрече с ними Яковлева по просьбе сотрудников полиции записала содержание этих угроз на диктофон. После этого были задержаны нигде не работающие Свиридов и Семенов.

Как следует квалифицировать действия Свиридова и Семенова? Как следует квалифицировать действия виновных лиц, если при аналогичных обстоятельствах они требовали у врача выписать рецепт на получение лекарственных препаратов, содержащих наркотики?

16. Нарцева работала медицинской сестрой в поликлинике и посещала онкологических больных, которым делала инъекции препаратов, содержащих наркотические средства. Вступив в сговор со своим знакомым Симуком, она вместо надлежащих уколов дела уколы анальгина с димедролом. Трижды она передавала Симуку по одной ампуле промедола, а при посещении четвертого больного попытка подменить ампулу была замечена родственниками больного.

Как квалифицировать действия Нарцевой и Симука?

17. Электромонтер муниципальной поликлиники Шатков во время ремонта электропроводки увидел на столе у заместителя главного врача пачку бланков рецептов с круглой печатью и другими необходимыми для получения наркотических средств реквизитами.

Шатков похитил несколько этих бланков, которые затем продал Трубкину за пять бутылок водки. Трубкин заполнил бланки рецептов на свое имя и использовал их для получения в аптеке сомбревина. При попытке второй раз получить лекарство Трубкин был задержан.

Как квалифицировать действия названных лиц?

18. На одной из ферм сельскохозяйственного предприятия заболело несколько коров в группе, предназначенной для отправки на мясокомбинат для забоя. Директор предприятия Зябликов отдал распоряжение, не проводя обследования скота, забить заболевших коров и закопать в овраге без соблюдения необходимых предосторожностей, а оставшийся скот в срочном порядке направить на мясокомбинат.

Главный ветеринарный врач предприятия Гусев подписал необходимые документы для сдачи скота, не проводя необходимого ветеринарного осмотра.

После реализации мяса через торговые точки города восемь человек были госпитализированы в тяжелом состоянии, один человек умер.

При исследовании мяса было установлено, что коровы были заражены ящуrom.

Подлежат ли Зябликов и Гусев привлечению к уголовной ответственности?

19. Руководитель религиозной секты Усов говорил членам секты о том, что они должны вовлекать в секту новых лиц, убеждал их в необходимости отказаться от материальных благ, передавая свое имущество в пользу общины, «вверить» свое здоровье и здоровье своих близких богу и не обращаться за медицинской помощью.

Несколько членов секты отказались от всего своего имущества в пользу общины, уволились с работы и стали пропагандировать идеи Усова у станций метро.

Яковлева, полностью доверявшая Усову, не обратилась за медицинской помощью, когда ее пятилетняя дочка заболела, и в результате того, что медицинская помощь не была оказана своевременно, девочка умерла.

Возможно ли привлечение Усова к уголовной ответственности?

20. Работники зоопарка, чтобы освободить вольер для более молодого животного, на глазах у посетителей, в том числе детей, убили жирафа, разделали тушу и некоторые части животного отдали в качестве корма львам.

Содержатся ли в действиях работников зоопарка признаки преступления?

Практическая работа «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта»

Контрольные вопросы

1. Что следует понимать под транспортной безопасностью в Российской Федерации?
2. Относятся ли военные летательные аппараты и военные корабли к транспорту в смысле ст. 263 УК РФ?
3. Что следует понимать под нарушением правил эксплуатации транспорта?
4. Признается ли субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, лицо, не имеющее либо лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства, а также лицо, обучающее вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением?
5. Какие транспортные средства не относятся к механическим транспортным средствам?
6. Как квалифицировать действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в ст. 264 УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства, а при погрузке или разгрузке, ремонте транспортного средства, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ или в результате управления автотранспортным средством вне дороги?
7. Как квалифицировать действия в случаях, когда нарушение правил дорожного движения было допущено двумя или более участниками дорожного движения, если их действия по управлению транспортным средством находились в причинной связи с наступившими последствиями, указанными в ст. 264 УК РФ?
8. Как квалифицировать действия лица, если из-за нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства по неосторожности был одновременно причинен тяжкий вред здоровью нескольким лицам?

9. Что следует понимать под недоброкачественным ремонтом транспортного средства?

10. Что следует понимать под выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств?

11. С какого момента признается оконченным преступление, предусмотренное ст. 266 УК РФ?

12. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ?

13. Как квалифицировать действия водителя транспортного средства, поставившего потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия в опасное для жизни или здоровья состояние и в нарушение требований Правил дорожного движения (п. 2.5) не оказавшего ему необходимую помощь?

Задачи

1. Белов и Аронов в качестве пассажиров ехали в автомобиле, управляемом водителем Ваниным. В пос. Курский Ванин задним ходом подъехал к дверям кафе «Витязь» и вместе с Ароновым вышел из кабины для разгрузки товара, а Белов остался в кабине автомобиля. Было холодно, и Белов, находясь рядом с местом водителя, по просьбе Ванина повернул ключ зажигания с целью прогреть машину, не проверив, находится рычаг переключателя скоростей в нейтральном положении или автомобиль стоит на ручном тормозе. При повороте ключа зажигания машина резко дернулась и поехала назад, прижав задней частью к стене Ванина, который от этого погиб.

Квалифицируйте действия Белова.

2. Водитель Бутов 7 августа около 14 ч 30 мин, управляя авто-скрепером МоАЗ, двигаясь по автодороге, допустил наезд на пешехода Комова, пересекавшего улицу на зеленый свет по пешеходному переходу. В результате Комову был причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

После произошедшего Бутов не остановился и с места происшествия скрылся. Однако на следующем перекрестке в результате нарушения Бутовым

ПДД автоскрепер столкнулся с легковым автомобилем «Рено». Его водитель погиб, а пассажиру был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Бутова.

3. Проходящий военную службу по призыву в войсковой части сержант Панов на учебной точке - дорожке на территории полигона, управляя танком, при его остановке педаль остановочного тормоза на защелку не поставил, рычаг избирателя переключения передач в нейтральное положение не перевел. И танк под управлением Панова начал движение вперед, совершив наезд на рядового Рубина. В результате наезда Рубину были причинены повреждения, от которых он скончался.

Квалифицируйте действия Панова. Изменится ли квалификация, если Панов не являлся военнослужащим?

4. Около 22 ч 30 октября военнослужащий войсковой части лейтенант Павлов, находясь в увольнении, в состоянии опьянения двигался на угнанном им автомобиле «Ниссан-Скайлайн» по ул. Пушкина в направлении неравнозначного перекрестка с ул. Крылова. В нарушение требований дорожного знака «Уступите дорогу» и п. 13.9 Правил дорожного движения, обязывающих водителя, движущегося по второстепенной дороге, на перекрестке неравнозначных дорог уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся по главной, Павлов, не убедившись в безопасности движения, выехал на перекресток, где произошло столкновение с автомобилем «Мерседес С-350», которым управлял гражданин Нилов, двигавшийся по главной дороге.

От столкновения управляемый Ниловым автомобиль потерял управление и был выброшен на тротуар ул. Крылова, где совершил наезд на пешехода Фролова. В результате наезда Фролову были причинены травмы, несовместимые с жизнью, от которых он скончался.

Квалифицируйте действия Павлова.

5. В 18 ч 30 мин 7 декабря в пос. Солнцево в результате столкновения автомобиля КамАЗ, управляемого Юговым, и автомобиля ВАЗ-2106, управляемого

Леоновым, погиб пассажир автомобиля ВАЗ-2106 Алов и водителю Леонову причинены тяжкие телесные повреждения.

Причиной столкновения стало то, что около автобусной остановки с правой стороны по ходу движения автомобиля КамАЗ в нарушение правил дорожного движения на проезжую часть выбежала пешеход Кротова, создав помеху для движения КамАЗа. Водитель Югов во избежание наезда на пешехода Кротову выехал на полосу встречного движения, где и произошло столкновение с автомобилем ВАЗ-2106.

Согласно заключению автотехнической экспертизы, Югов не располагал технической возможностью избежать наезда на пешехода Кротову путем экстренного торможения.

Квалифицируйте содеянное.

6. Около 17 ч 20 июля Крошкин, управляя автомобилем «Опель», не заметил на асфальте выбоину, наехал на нее, в результате чего машина получила повреждения и опрокинулась в кювет, а находящемуся в ней пассажиру Ежову были причинены тяжкие телесные повреждения.

Крошкин пояснил, что, когда он ехал на машине, прошел небольшой дождь и края выбоины сливались с асфальтом.

Крошкин был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ, поскольку, по мнению следствия, он нарушил п. 10.1 Правил дорожного движения.

Квалифицируйте действия Крошкина.

7. Сомова на своем автомобиле следовала по улице в крайнем правом ряду. Все автомобили остановились на красный сигнал светофора. Когда загорелся зеленый сигнал, Сомова начала движение и совершила наезд на пешехода, который выбежал из-за машины, стоявшей слева от автомобиля Сомовой. Сомова не видела пешехода на момент начала движения, поскольку его скрывали другие автомобили.

Квалифицируйте действия Сомовой.

8. Жаков на грузовой автомашине подъехал к закусочной, где с приятелем употреблял спиртные напитки. В связи с отказом работницы столовой отпустить

ему пиво без очереди, он учинил скандал, Салов и Быков стали утихомиривать Жакова, но он их обругал. Решив отомстить им, Жаков сел за руль и направил автомашину с расстояния 20—22 м на Салова и Быкова, стоявших у служебного входа в закусочную. Увидев угрожавшую им опасность, Салов и Быков отскочили в сторону, а стоявшая рядом с ними девочка в результате наезда погибла.

Квалифицируйте действия Жакова.

9. Около 16 ч 30 мин 11 ноября в состоянии алкогольного опьянения Фомин возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне вместе с находившимся на подножке Журовым. Зная о неисправности тормозной системы комбайна, Фомин на спуске не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, не справился с управлением, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Журова, и тот от полученных повреждений на месте происшествия скончался. В ходе следствия выяснилось, что Фомин не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот запрыгнул на нее без ведома Фомина и ему это не было видно из кабины, так как он следил за дорогой и «все время смотрел вперед».

По словам свидетеля Кустова, он ехал на машине за Фоминым и видел, как тот перед спуском с плотины приостановил комбайн, «видимо, переключал скорость», и как в это время на подножку сзади кабины прыгнул Журов; после этого при съезде комбайн перевернулся.

Квалифицируйте действия Фомина.

10. Ольхов работал инструктором автошколы и на учебной грузовой автомашине отрабатывал с учащимся Горловым упражнение по практической езде. Затем они совместно с другими лицами распивали пиво и вновь Горлов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, как и Ольхов, по его указанию управлял автомашиной, а в кузов, не оборудованный для перевозки людей, по предложению Ольхова сели два его знакомых.

В пути следования Горлов, не имея достаточных навыков, не справился с управлением. В результате машина перевернулась, находившиеся в кузове люди

упали на землю, один попал под колесо и погиб. Горлов обучался на курсах водителей один месяц и за это время имел 8 часов практической езды, прав на управление транспортным средством не имел. Учебная машина, на которой отработывалась учебная езда, была оборудована двойным управлением.

Квалифицируйте содеянное.

11. Громов 12 декабря около 19 ч 30 мин, управляя автомобилем ВАЗ-210511, в пути следования по автодороге при выполнении поворота налево в запрещенном месте пересек сплошную линию дорожной разметки, выехал на полосу, предназначенную для движения встречного транспорта, где допустил столкновение с автомобилем «Лэнд Ровер» под управлением Махова, осуществлявшего обгон впереди двигавшегося транспортного средства, пересекшего сплошную линию, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения.

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир автомобиля ВАЗ-210511 и пассажир автомобиля «Лэнд Ро-вер» погибли.

Квалифицируйте содеянное.

12. Около 14 ч 11 июля Строков, находясь в нетрезвом состоянии, на джипе «Гранд Чероки» ехал по лесу вне дороги вдоль берега реки. В это время его знакомый Денисов, тоже, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сидел на крыше автомобиля, где распевал песни. Из-за наезда на корягу автомобиль «подбросило», и Денисов, упав с крыши машины, погиб.

Квалифицируйте содеянное.

13. Около 11 ч 25 мин 17 декабря курсант МО ДОСААФ Октябрьского района Постникова, обучающаяся езде на легковом автомобиле и имеющая первоначальные навыки управления, управляла технически исправным учебным автомобилем ВАЗ-21074, оборудованным дополнительными педалями сцепления и тормоза, совместно с обучающим инструктором Немовым. В районе расположения автобусной остановки у д. Макеевка на проезжую часть впереди управляемого Постниковой автомобиля выбежала собака.

Обнаружив собаку, Постникова, не снижая скорости, без указаний на то инструктора Немова и не поставив в известность последнего о своих намерениях, резко повернула руле-вое колесо автомобиля влево, в результате чего управляе-мый ею автомобиль резко повернул влево и выехал на полосу дороги, предназна-ченную для встречного движения, где в противоположном направлении двигался технически исправный автомобиль ГАЗ-3307 под управлением водителя Де-мина, который принял возможные меры к экстренному торможению, вывернул руль вправо, однако столкновения избежать не удалось.

В результате ДТП инструктору Немову, находившемуся на переднем пас-сажирском сиденье справа, были причинены тяжкие телесные повреждения, от которых он скончался на месте происшествия.

Квалифицируйте содеянное.

14. Галкина, управляя на основании путевого листа технически исправным троллейбусом ЗИУ № 386, принадлежащим МУП «Новгородский электротранс-порт», 24 апреля около 19 ч следовала по пр. Труда. Проезжая перекресток пр. Труда и ул. Белинского, на котором расположен регулируемый пешеходный пе-реход, она приступила к выполнению маневра - поворота направо в направлении ул. Белинского, при этом вела транспортное средство со скоростью не менее 2 км/ч. В это время на проезжую часть вышел пешеход Пудов, имеющий преиму-щество в движении и пересекавший проезжую часть ул. Белинского по регули-руемому пешеходному переходу на зеленый сигнал светофора справа налево от-носительно движения троллейбуса. Галкина не уступила дорогу Пудову и совер-шила на него наезд, в результате чего пешеходу были причинены тяжкие телес-ные повреждения.

Обстоятельства происшествия подтвердил свидетель Дремов, который также показал, что с 20 марта его «закрепили» за моло-дым водителем Галкиной в качестве наставника. Он со стажером ездил по маршруту № 7 и подсказывал ей, как не выбиваться из графика, следил за соблюдением маршрута и прочее, однако в управление троллейбусом не вмешивался. 24 апреля около 19 ч Дремов находился в кабине троллейбуса ЗИУ № 386.

Квалифицируйте содеянное.

15. Ломов около 16 ч 21 декабря, находясь в состоянии алкогольного опьянения в качестве пассажира на переднем пассажирском сиденье в автомашине марки ВАЗ-11183 под управлением Карпова, движущейся по автодороге со скоростью около 90 км/ч, схватил руль автомобиля и, применяя физическую силу с целью преодоления физической силы Карпова, держащего руль автомобиля, стал поворачивать руль автомобиля из стороны в сторону, тем самым стал вмешиваться в управление транспортным средством и мешать Карпову управлять автомашиной. В результате автомашина потеряла управление и выехала на встречную полосу движения, а затем в кювет указанной полосы движения, где произошло опрокидывание автомобиля. В результате опрокидывания пассажиру автомобиля Лесковой был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

16. Иванов, лишенный 30 сентября водительских прав за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, спустя месяц, 30 октября, на своем легковом автомобиле «Мазда» двигался по центральной улице города без нарушения скоростного режима. Неожиданно из-за угла дома выскочил Старков и в неположенном месте на расстоянии 1,5 м от капота автомобиля начал пересекать проезжую часть. Иванов затормозил, но не смог избежать наезда на Старкова. В результате наезда Старков погиб. Согласно заключению автотехнической экспертизы, водитель не имел технической возможности предотвратить наезд.

Квалифицируйте содеянное.

17. Кострова, являясь поездным диспетчером, в нарушение требований действовавшей на тот момент Инструкции по движению поездов и маневровой работе на железных дорогах Российской Федерации, не получив уведомления об окончании производящихся на железнодорожных путях работ и освобождении перегона, организовала пропуск по данному пути пассажирского поезда «Владивосток—Москва», что повлекло гибель работавших на путях работников железной дороги Петрова, Самсонова и Карпова.

Квалифицируйте действия Костровой.

18. Двухпалубный теплоход (дизель-электроход) «Восток» с находящимися на его борту 203 пассажирами и членами экипажа, совершал круиз по маршруту Самара – Камск - Самара. 17 июля 2017 г. вследствие пробойны правого борта корабль потерпел крушение и затонул в реке Кама в районе села Решеты. Через 26 мин после начала крушения сухогруз «Парус» первым проплыл мимо выживших в крушении теплохода людей, находящихся в воде и на плотках. В результате крушения погибло 119 пассажиров и членов экипажа теплохода «Восток».

Подлежат ли привлечению к уголовной ответственности члены экипажа сухогруза «Парус»?

Практическая работа «Преступлений в сфере компьютерной информации»

Контрольные вопросы

1. Объект и предмет компьютерных преступлений.
2. Соотношение компьютерных и иных преступлений (нарушение авторских и смежных прав, хищение имущества, должностные преступления, незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, и пр.).
3. Место совершения компьютерных преступлений.
4. Момент окончания компьютерного преступления.
5. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Понятия: неправомерный доступ, охраняемая законом компьютерная информация.
6. Последствия неправомерного доступа: уничтожение, блокирование, модификация, копирование информации.
7. Причинная связь и субъективное отношение к последствиям деяния.
8. Особенности квалифицирующих признаков данного преступления.
9. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.
10. Понятие вредоносных компьютерных программ. Особенности момента окончания преступления.
11. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.
12. Понятие правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Особенности субъекта преступления.
13. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации. Особенности состава преступления.

Задачи

1. Оператор ПЭВМ Моргулина «из любопытства» попыталась проникнуть в базу данных системы ведения реестра акционеров АО «Технополис», к которой по службе не имела доступа. Результатом ее неквалифицированных действий стало уничтожение DBF-файлов, содержащих данные о количестве акций, принадлежащих каждому конкретному акционеру, и их почтовые адреса.

Квалифицируйте действия Моргулиной.

2. Дынина, сотрудник расчетно-кассового отдела банка, привела на работу своего малолетнего сына, который, балуясь, выключил компьютер-сервер, что привело к остановке работы РКО на два часа, в течение которых банк не мог производить операции по счетам клиентов, поэтому на один день было задержано исполнение всех платежных поручений.

Имеются ли признаки состава преступления в действиях Дыниной?

3. Краснов, подобрав пароль, вошел через глобальную сеть в систему файлов на компьютере Мамонова и скопировал интересующую его информацию. Указанные данные относились к личной тайне Мамонова.

Имеются ли признаки состава преступления в действиях Краснова?

4. Терешкин, увольняясь с предприятия, стер с диска сервера информационно-правовые базы данных, приобретенные предприятием.

Квалифицируйте действия Терешкина.

5. Кобелев, обходя систему паролей, проникал в коммерческие разделы различных серверов и переписывал интересующую его информацию. Указанная информация предоставлялась только зарегистрированным пользователям и за плату.

Квалифицируйте действия Кобелева.

6. Программист Коточкин «из интереса» создал новый компьютерный вирус и записал его на «пиратские» копии программ, которые продавал на рынке «Юнона». У покупателей, которые приобрели компакт-диски у Коточкина, после установки какой-либо программы компьютер «зависал» и прекращал работу.

Имеются ли в действиях Коточкина признаки какого-либо состава преступления?

7. Программист компания «Промт» Потапкин разработал программу, которая, обнаружив на компьютере нелегально установленную продукцию компании, уничтожала ее.

Имеются ли признаки состава преступления в действиях Потапкина?

8. Павлов установил на свой компьютер, подключенный к сети Института, свободно распространяемую программу. Вследствие чего все компьютеры Института оказались «зараженными вирусом», который при включении «зараженного» компьютера в выходные дни активировал программу форматирования жесткого диска. Благодаря внимательности системного администратора вирус был обнаружен и уничтожен.

Квалифицируйте содеянное Павловым.

9. Ученик 10-го класса Маточкин при помощи специальной программы скопировал пароли и «логины» нескольких пользователей Интернета. Имея в своем распоряжении полученную таким образом информацию, он пользовался платными услугами сети «Интернет» до тех пор, пока не был разоблачен.

Как необходимо квалифицировать действия Маточкина?

10. Аликперов, не желая уплачивать налог в полном объеме, регулярно подключался к фискальной памяти контрольно-кассовых аппаратов своего магазина с помощью компьютера и изменял записанную информацию.

Имеются ли признаки какого-либо состава преступления в действиях Аликперова?

Практическая работа «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»

Контрольные вопросы

1. Что относится к основам конституционного строя?
 2. Что такое безопасность государства?
 3. Какие преступления относятся к преступлениям экстремистской направленности?
- 133
4. Какая деятельность признается экстремистской (ст. 280 УК РФ)?
 5. Что такое социальная группа (ст. 282 УК РФ)?
 6. Что представляет собой экстремистское сообщество (ст. 282.1 УК РФ)?
 7. Что относится к сведениям, составляющим государственную тайну (ст. 283 УК РФ)?
 8. Какие действия образуют государственную измену (ст. 275 УК РФ)?
 9. Какие действия образуют шпионаж (ст. 276 УК РФ)?
 10. Что представляет собой посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ)?
 11. Какие объекты относятся к объектам жизнеобеспечения населения (ст. 281 УК РФ)?
 12. Что такое экономическая безопасность Российской Федерации (ст. 281 УК РФ)?
 13. Что такое обороноспособность Российской Федерации (ст. 281 УК РФ)?

Задачи

1. В Москве на домах, в общественных местах неоднократно появлялись листовки ярко выраженного националистического характера, направленные на разжигание межнациональной розни. В ходе оперативно-розыскных мероприятий в поле зрения правоохранительных органов попал Козлов. Как выяснилось,

часть листовок он напечатал дома на своей пишущей машинке, другую же часть изготовил у себя на работе.

Подлежит ли Козлов уголовной ответственности?

2. Доцент Сомов в научной дискуссии, посвященной поиску механизмов урегулирования межнациональных конфликтов в России, использовал факты межконфессиональных отношений христиан и мусульман. В ходе расследования по уголовному делу факт преследования Сомовым цели возбудить ненависть либо вражду между христианами и мусульманами, а равно унижить их достоинство не подтвердился.

Имеются ли в действиях Сомова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ?

3. Щуров, сотрудник военного завода, в разговоре со своим близким родственником Ивановым сообщил ему ряд сведений, касающихся изготавливаемой заводом продукции и составляющих государственную тайну. При разговоре присутствовала жена Иванова. Желая показать свою осведомленность о характере работы своего родственника, она в разговоре по телефону со своей приятельницей Павловой сообщила переданные Щуровым сведения.

Подлежат ли уголовной ответственности Щуров и Иванова?

4. Недовольный личными качествами своего начальника, Лыков решил скомпрометировать его и обеспечить себе продвижение по службе. Имея доступ к секретным документам, Лыков вложил в папку документ, числящийся за начальником и содержащий государственную тайну, и положил под палас в коридоре. Перед этим он написал анонимную записку о том, что его начальник потерял секретный документ. В результате начатого поиска папка с документом была обнаружена.

Квалифицируйте действия Лыкова.

5. Во время зарубежной туристической поездки гражданин Российской Федерации Силин, будучи в нетрезвом состоянии, затеял драку и причинил тяжкое увечье местному жителю. После задержания Силин был допрошен с участием представителей спецслужб, которые пообещали не привлекать его к уголовной

ответственности, если он согласится сотрудничать с разведкой этой страны. Силин дал подписку о сотрудничестве. Впоследствии он предоставлял агентам разведки, нелегально проникающим на территорию Российской Федерации, возможность жить у него в квартире. Лично сопровождал некоторых из них в поездках по городам юга России.

Как квалифицировать действия Силина?

6. Выстрелом из пистолета в подъезде собственного дома был убит Котов, руководитель одной из крупных общественных организаций национал-патриотического профашистского толка. Задержанный по подозрению в убийстве Лузгин, ветеран Великой Отечественной войны, заявил, что он ненавидит фашизм и будет бороться с ним до конца своих дней.

Квалифицируйте содеянное Лузгиным.

7. Ранее судимые Усов и Томин, недовольные тем, что исполнительная власть города приняла ряд мер по пресечению уголовного беспредела на рынках, вокзалах, в аэропорту, положили взрывное устройство в целлофановый пакет и оставили на скамейке привокзальной площади. Утром следующего дня Баева нашла целлофановый пакет и принялась разбирать его содержимое. Раздался взрыв, в результате Баева погибла, а 16 прохожих с ранениями были доставлены в больницу.

Есть ли в действиях Усова и Томина признаки состава преступления, предусмотренного ст. 281 УК РФ?

Практическая работа «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»

Контрольные вопросы

1. Понятие должностного лица.
2. Признаки представителя власти.
3. Содержание административно-хозяйственных функций.
4. Содержание организационно-распорядительных функций.
5. Проблемы признания должностными лицами лиц, выполняющих двойные функции.
6. Проблемы признания должностными лицами референтов, помощников, консультантов и других лиц, которые готовят проекты документов.
7. Лица, занимающие государственную должность Российской Федерации и государственную должность субъекта Российской Федерации.
8. Глава органа местного самоуправления как субъект должностных преступлений.
9. Иностранные должностные лица и должностные лица публичной международной организации.
10. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями.
11. Субъективные признаки злоупотребления должностными полномочиями.
12. Понятие тяжких последствий при злоупотреблении должностными полномочиями.
13. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и хищения.
14. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от халатности.
15. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностных полномочий.

16. Объективная сторона превышения должностных полномочий.
17. Нецелевое расходование бюджетных средств. Объективные и субъективные признаки состава преступления.
18. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов. Признаки состава преступления.
19. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений. Анализ состава преступления.
20. Превышение должностных полномочий с применением насилия или угрозой его применения.
21. Превышение должностных полномочий с применением оружия или специальных средств.
22. Причинение тяжких последствий при превышении должностных полномочий.
23. Субъективная сторона превышения должностных полномочий.
24. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа: анализ состава преступления.
25. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации. Анализ состава преступления.
26. Присвоение полномочий должностного лица. Анализ состава преступления.
27. Незаконное участие в предпринимательской деятельности: анализ состава преступления.
28. Предмет взятки.
29. Объективная сторона получения взятки.
30. Получение взятки за незаконные действия.
31. Получение взятки группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
32. Получение взятки, сопряженное с вымогательством.
33. Разграничение взятки и хищения.

- 34. Дача взятки. Анализ состава преступления.
- 35. Основания освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.
- 36. Объективные и субъективные признаки посредничества во взяточничестве.
- 37. Мелкое взяточничество. Анализ состава преступления.
- 38. Предмет служебного подлога.
- 39. Объективная сторона служебного подлога.
- 40. Признаки специального субъекта служебного подлога.
- 41. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшие незаконное приобретение гражданства Российской Федерации. Анализ состава преступления.
- 42. Объективные и субъективные признаки халатности.
- 43. Злоупотребление полномочиями. Объективные и субъективные признаки.
- 44. Коммерческий подкуп. Анализ состава преступления.
- 45. Объективные и субъективные признаки злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами.
- 46. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.
- 47. Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа.

Задачи

1. Во время патрулирования военный патруль комендатуры города задержал лейтенанта Фролова, находившегося в состоянии алкогольного опьянения. Чтобы избежать неприятностей по службе, Фролов предложил командиру пат-

руля Исайкину 100 долларов США. Поговорив с рядовыми Угловым и Добшиным, заручившись их молчанием и пообещав им по 10 долларов, Исайкин взял у Фролова 100 долларов и отпустил его.

Являются ли Фролов, Углов и Добшин субъектами преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ?

2. Работая в должности ведущего специалиста в юридическом управлении Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга и выполняя обязанности по проверке обоснованности заявок на приватизацию зданий и составлению по этим заявкам проектов документов юридического значения, Потапов, ознакомившись с материалами о приватизации здания МТТПГ «Моринел», при личных встречах с руководителями предприятия Кузовым и Бондаренко пытался убедить их в сложности дела, говорил, что по существу вопрос решается именно им и за положительное решение вопроса они должны уплатить лично ему 300 тыс. р.

Потапов также предложил Кузову и Бондаренко свои услуги по обеспечению быстрого и беспрепятственного прохождения их заявки по всем инстанциям, за что они должны будут передать ему еще 70 тыс. р., которые он якобы будет передавать разным должностным лицам, фактически же намереваясь 70 тыс. р. обратить в свою пользу.

Кузов и Бондаренко заявили в прокуратуру о требованиях Потапова, и при передаче части денег Потапов был задержан.

Дайте юридическую оценку действиям Потапова.

3. Заведующий травматологическим отделением больницы Октябрьской железной дороги Нестерук вступил в сговор с врачом того же отделения Соболевым, который сообщал поступавшим в больницу с травмами больным, что применение более эффективного лечения зависит от заведующего отделением, который за вознаграждение 800 долларов США даст указание о применении именно этого метода лечения. Следствием установлено шесть фактов передачи денег больными Нестеруку, который часть полученных денег передавал Соболеву.

Дайте юридическую оценку действиям Нестерука и Соболева.

4. Директор городского парка культуры и отдыха Эйдуз был привлечен к уголовной ответственности за то, что, имея полномочия на заключение договоров о предоставлении участков земли в аренду предпринимателям, получал от заинтересованных лиц вознаграждение за заключение договоров аренды.

По какой статье Эйдуз может быть привлечен к уголовной ответственности: по ст. 290 УК РФ или по ст. 204 УК РФ?

5. Рогожин, работавший заведующим хирургическим отделением в одной из городских больниц, был признан судом виновным в получении взяток. Материалами дела установлено, что он неоднократно получал деньги и подарки от больных в качестве благодарности за удачно сделанные операции и за внеочередное помещение больных в больницу.

Содержится ли в действиях Рогожина состав преступления?

6. Судебный пристав-исполнитель Семенов, желая ускорить возмещение ущерба своему знакомому Ключеву, произвел принудительное исполнение решения суда до вступления его в законную силу, а изъятые у ответчика Сотова имущество передал Ключеву.

По жалобе ответчика решение суда было отменено и при новом рассмотрении дела сумма взыскания была уменьшена в два раза.

Подлежит ли Семенов привлечению к уголовной ответственности?

7. Командир отделения пожарной охраны Ковальский договорился с пожарным - водителем Сергеевым выехать на пожарной автомашине в г. Москву, чтобы отвезти своего отца. Ковальский в этих целях заполнил бланк путевого листа о вызове на пожар и дал ложный сигнал тревоги. На обратном пути из Москвы в результате грубого нарушения правил дорожного движения водитель Сергеев выехал на остановку общественного транспорта, что привело к смерти восьми человек.

Ковальский был осужден по ч. 3 ст. 285 и ст. 292 УК РФ. Суд мотивировал свой приговор тем, что учинение Ковальским служебного подлога дало возможность выехать с территории пожарной части на автомобиле, на котором впоследствии была совершена авария.

Прокомментируйте приговор суда.

8. В дежурную часть отделения полиции обратился гр. Аваев с заявлением об угоне у него автомашины. Дежурный направил Аваева к оперуполномоченным ОУР Евлампиеву и Крыленко, которые выслушали Аваева, но не получили от него ни заявления, ни письменного объяснения, не зарегистрировали заявление в книге происшествий, а вместе с Аваевым пошли домой к Мишкину, которого Аваев подозревал в угоне автомашины. Мишкин отказался открыть дверь, и тогда все трое, взломав дверь, ворва-ись в квартиру. Евлампиев и Крыленко надели на Мишкина наручники, нанесли ему несколько ударов кулаками по лицу и доставили в помещение РУОП. Старшие уполномоченные от-дела РУОП Толедин и Дьяченко предоставили Евлампиеву и Крыленко свой кабинет и вместе с ними в течение пяти часов удерживали Мишкина в кабинете, пытаясь получить от него интересующие их сведения.

Подлежат ли указанные лица привлечению к уголовной ответственности? Если да, то за что?

9. Начальник отдела ГИБДД Абрамцев получил от директора лесоразрабатывающего предприятия Скрылина компьютер за то, что он дал указание сотрудникам ГИБДД не реагировать должным образом на то, что прицепы на грузовых автомашинах предприятия не имели бортовых номеров. Компьютер был доставлен в отдел ГИБДД, где и использовался сотрудниками.

По просьбе Абрамцева директор домостроительного комбината Никольский выписал 20 кубометров досок, которые Абрамцев использовал на строительство своей дачи. Никольский пояснил, что отказать Абрамцеву он не мог, так как тот, являясь начальником отдела ГИБДД, мог всякими «придирками» затруднить работу транспорта предприятия. Доски списали на производство. По

тем же мотивам Никольский по просьбе Абрамцева направил рабочего комбината Филонова на дачу Абрамцева. На строительстве дачи Филонов работал два месяца, получая зарплату на комбинате.

Владелец пасеки Ревякин написал заявление о том, что Абрамцев несколько лет подряд во время медосбора приезжал к нему на пасеку и забирал безвозмездно по 10 - 12 л меда. Ревякин ему не препятствовал, так как имел автомашину и рассчитывал на помощь Абрамцева в случае необходимости. А когда он был задержан за управление автомашиной в нетрезвом виде, Абрамцев вернул ему права.

Дайте юридическую оценку действиям Абрамцева.

10. В Московском аэропорту «Домодедово» сотрудник полиции Герасимов за нарушение общественного порядка задержал находившегося в состоянии алкогольного опьянения Журавлева. После доставления в пикет полиции Герасимов потребовал у Журавлева 5 тыс. р., обещая отпустить его, а в случае неуплаты этой суммы - доставить Журавлева в дежурную часть ЛОВД для оформления задержания.

Получив требуемую сумму, Герасимов не выполнил обещание, так как в действительности и не имел намерения его выполнять.

Московским областным судом Герасимов был осужден за вымогательство взятки. При этом суд сослался на то, что Журавлев требованиями Герасимова был поставлен в такие условия, при которых он был вынужден дать взятку.

Прокомментируйте приговор суда.

Практическая работа «Преступления против правосудия»

Контрольные вопросы

1. Что означает вмешательство в деятельность суда?
2. Будет ли преступление, предусмотренное ст. 294 УК РФ, оконченным при вмешательстве в деятельность суда, но не при вынесении неправосудного приговора?
3. Цель воспрепятствования осуществлению правосудия.
4. В случае совершения преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ, должностным лицом требуется ли квалификация его действий по совокупности со ст. 201 или ст. 285 УК РФ?
5. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ.
6. Кто признается лицом, осуществляющим правосудие и предварительное расследование, применительно к ст. 295 УК РФ?
7. Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст. 277, 295 и 317 УК РФ.
8. Можно ли квалифицировать деяние виновного как преступление, предусмотренное ст. 296 УК РФ, в случае передачи угрозы через третьих лиц?
9. Разграничение составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 296 и 318 УК РФ.
10. В чем выражается объективная сторона неуважения к суду (ст. 297 УК РФ)?
11. С какого момента лицо считается привлеченным к уголовной ответственности?
12. Возможно ли привлечение должностного лица к ответственности по ст. 299 УК РФ в случае, если по делу был вынесен оправдательный приговор?
13. С какого момента считается оконченным преступлением незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ)?

14. Является ли субъектом преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ, сотрудник ППС, задержавший на месте происшествия лицо, не причастное к совершению преступления?
15. Что относится к тяжким последствиям в ст. 301 УК РФ?
16. Как квалифицировать принуждение к даче показаний, повлекшее смерть потерпевшего?
17. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ?
18. Разграничение составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 303 и 292 УК РФ.
19. С какого момента фальсификация доказательств признается оконченным преступлением в случае ее совершения следователем? защитником?
20. Что означает неправомерность приговора (ст. 305 УК РФ)?
21. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ? Является ли субъектом судья Конституционного Суда Российской Федерации? председатель суда? присяжный заседатель? арбитражный заседатель?
22. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 305 УК РФ, считается оконченным?
23. Объективная сторона заведомо ложного доноса.
24. В чей адрес должен поступить заведомо ложный донос, чтобы имел место состав преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ?
25. Разграничение составов клеветы и заведомо ложного доноса.
26. Понятие показаний (ст. 307 УК РФ).
27. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ лицо, умолчавшее о существенных обстоятельствах дела?
28. Образует ли состав преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ, собственноручное ложное объяснение лица об обстоятельствах дела?
29. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 307 УК РФ, считается оконченным?

30. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ врача, отказавшегося дать показания о своем пациенте, мотивируя отказ необходимостью сохранять врачебную тайну?

31. Является ли обещание в будущем выгод имущественного характера подкупом (ст. 309 УК РФ)?

32. Является ли уголовно наказуемым подкуп свидетеля по делу об административном правонарушении?

33. Момент окончания преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ.

34. Особенности объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ.

35. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ?

36. Квалификация деяний в случае заранее обещанного и заранее не обещанного укрывательства преступления.

Задачи

1. Защитник подговорил двух своих знакомых дать следователю ложные свидетельские показания, подтверждающие алиби подзащитного, пообещав денежное вознаграждение каждому из них. Будучи допрошенными в качестве свидетелей, указанные лица подтвердили якобы имеющееся алиби.

Квалифицируйте содеянное защитником и его знакомыми.

2. Б., управляя собственным автомобилем в нетрезвом состоянии, нарушил правила дорожного движения и сбил насмерть пешехода, после чего с места происшествия скрылся. С целью скрыть свою причастность к ДТП и получить страховое возмещение в сумме не менее 3 млн р. Б. написал в отделе полиции заявление об угоне его автомобиля.

Квалифицируйте содеянное Б.

3. Имея в производстве три уголовных дела по фактам нераскрытых квартирных краж, следователь предложил обвиняемому в грабеже «взять вину в со-

вершении краж на себя», пообещав взамен походатайствовать перед гособвинителем и судьей о смягчении наказания по приговору. Согласившись, обвиняемый подписал продиктованные следователем показания в протоколе явки с повинной по фактам краж.

Квалифицируйте содеянное следователем и обвиняемым.

4. Следователь подготовил тексты показаний от имени ряда лиц, внеся в них ложные сведения о том, что в определенный период времени директором ООО являлся Я. Подписав составленные протоколы допросов от имени указанных лиц, следователь приобщил их к материалам ранее возбужденного уголовного дела в качестве доказательства вины Я. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ. Затем следователь составил постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого в совершении данного преступления и объявил постановление Я. и его защитнику, а также составил протокол допроса обвиняемого Я. без фактического проведения допроса, внеся в него ложные сведения о том, что Я. признает себя виновным в предъявленном ему обвинении. Постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого и протокол его допроса следователь приобщил к материалам уголовного дела.

Квалифицируйте содеянное следователем.

5. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению в убийстве из корыстных побуждений. Защитник по просьбе отца обвиняемого предложил следователю изменить статью обвинения на менее строгую, пообещав за это отправить следователя и его семью на отдых за счет турфирмы, владельцем которой был отец обвиняемого. Согласившись, следователь изъясил из дела и уничтожил несколько протоколов допроса свидетелей, переквалифицировал содеянное на причинение смерти по неосторожности, предъявил новое обвинение и направил дело в суд.

Квалифицируйте содеянное следователем, защитником, отцом обвиняемого.

6. О. в кабинете следователя пытался передать последнему 100 тыс. р. наличными за прекращение уголовного дела в отношении своего племянника,

законно привлекаемого к уголовной ответственности. В ответ на отказ следователя принять деньги, желая отомстить последнему, О. обратился к руководителю следственного органа с сообщением о том, что якобы следователь требует от О. 10 тыс. долларов США за прекращение уголовного дела. Затем О. вошел в кабинет следователя и положил на его стол конверт с деньгами. В этот момент вошли сотрудники управления собственной безопасности и уличили следователя в получении взятки.

Квалифицируйте содеянное О.

7. Брат подсудимого, дождавшись выхода из зала суда государственного обвинителя, потребовавшего в прениях назначения строгого наказания, подскокил к нему, сорвал с лица очки и с криком «Слепая крыса!», бросив их на пол, раздавил каблуком.

Квалифицируйте содеянное братом подсудимого.

8. Осужденный, не согласившись с оглашенным приговором суда первой инстанции, согласно которому он приговорен к лишению свободы за преступление, которое в действительности не совершал, скрылся во время его этапирования в СИЗО, столкнув конвоира с площадки лестничного марша в здании суда.

Квалифицируйте содеянное осужденным.

9. Поздно вечером А. в окровавленной одежде пришел домой к своему двоюродному брату Г. и сообщил ему о том, что во время ссоры, «находясь вне себя» от оскорблений своей жены, он ударил ее кухонным ножом, отчего та умерла. Г. дал А. свою одежду, а его рубашку и брюки связал в узел и бросил в мусоропровод. Затем Г. предложил А. через день сообщить об исчезновении жены, а тем временем ее труп вывезти в лес и там закопать. Той же ночью братья осуществили этот план.

Квалифицируйте содеянное Г.

10. При рассмотрении уголовного дела по обвинению подсудимого в убийстве судья установил, что следственные органы допустили грубую ошибку и квалифицировали убийство, совершенное при превышении пределов необходимой

обороны, как убийство из хулиганских побуждений. Несмотря на это судья посчитал, что осуждение подсудимого на более длительный срок целесообразно, ибо он характеризовался свидетелями как дебошир и склочник. В результате судья не изменил квалификацию и приговорил осужденного к 10 годам лишения свободы. На следующий день осужденный, раздосадованный судебным решением, повесился.

Квалифицируйте содеянное судьей и должностными лицами следственных органов.

Практическая работа «Преступления против порядка управления»

Контрольные вопросы

1. Кто может являться потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ?
2. Разграничение составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 317, 277 и 295 УК РФ.
3. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ. Момент окончания преступления.
4. Понятие охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.
5. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ.
6. Как квалифицировать действия лица, причинившего тяжкий вред здоровью представителю власти?
7. Понятие представителя власти (ст. 318 УК РФ).
8. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ.
9. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ.
10. Понятие оскорбления представителя власти (ст. 319 УК РФ).
11. Публичность оскорбления (ст. 319 УК РФ).
12. Субъект преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ.
13. Момент окончания преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ.
14. Какие учреждения относятся к обеспечивающим изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ)?
15. Кто относится к сотрудникам уголовно-исполнительной системы? Их отличие от работников уголовно-исполнительной системы.
16. Понятие Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).
17. Основные документы, удостоверяющие личность граждан Российской Федерации, по которым они осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию.

18. Какие случаи не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ?
19. Предмет преступления, предусмотренного ст. 323 УК РФ.
20. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 323 УК РФ.
21. Понятие официального документа (ст. 324 УК РФ).
22. Понятие государственной награды (ст. 324 УК РФ).
23. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ.
24. Понятие штампа, печати, иного важного личного документа, марки акцизного сбора (акцизной марки), специальной марки, знака соответствия (ст. 325 УК РФ).
25. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ.
26. Образует ли уничтожение паспорта состав преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ?
27. Особенности предмета преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ. Момент окончания преступления.
28. Понятие удостоверения, бланка (ст. 327 УК РФ).
29. Понятие изготовления, подделки официального документа (ст. 327 УК РФ).
30. Понятие использования заведомо подложного документа (ч. 3 ст. 327 УК РФ).
31. Уголовно-правовая оценка изготовления поддельных документов при совершении мошенничества, уклонения от уплаты налогов и иных преступлений.
32. Понятие уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ).
33. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, уклоняющееся от учебных сборов?
34. Понятие альтернативной гражданской службы.
35. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 329 УК РФ.

36. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ. Оценка насилия, примененного при самоуправстве.
37. Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст. 330 и 163 УК РФ.
38. Понятие существенного вреда применительно к ст. 330 УК РФ.
39. Понятие некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.
40. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 330.1 УК РФ.

Задачи

1. Сотрудники полиции Лосев и Смирнов в два часа ночи остановили на улице гражданина и попросили его предъявить документы, но тот отказался. Ему было предложено следовать в райотдел внутренних дел. По пути неизвестный пытался убежать, но Лосев и Смирнов остановили его. Тогда он лег на скамейку и отказался следовать дальше. Лосев по рации вызвал дежурную машину. Когда неизвестного сажали в машину, он, вырываясь, нанес удар рукой по лицу Смирнову, причинив легкий вред здоровью. Задержанный оказался военнослужащим срочной службы Кротовым, который ушел из воинской части в самовольную отлучку, переодевшись в гражданскую одежду.

Квалифицируйте действия Кротова.

2. Инспекторы отдела полиции по охране дипломатических представительств г. Москвы Шишликов и Степанов в 23 часа совершали обход территории. Подбежавшие к ним граждане сообщили, что в помещение детского спортивного клуба ворвались несколько молодых людей, один из них с пистолетом, угрожая этим пистолетом, требуют у администрации клуба деньги.

Войдя в помещение клуба и представившись, сотрудники полиции потребовали прекратить действия, но в ответ один из этих молодых людей - Сажин нанес Степанову сильный удар по голове, а другой - Федин открыл огонь из пистолета по сотрудникам полиции, в результате Шишликов был убит.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. Заведующий цехом трикотажных изделий Ковалев увидел, что слесарь-ремонтник Одинцов взял из приготовленной к сдаче на склад продукции одну мужскую рубашку и положил ее в ящик с инструментами, а затем пошел к выходу. Ковалев догнал Одинцова и потребовал, чтобы тот прошел с ним в дирекцию. Одинцов положил рубашку на место, достал из кармана нож и сказал, что если Ковалев расскажет кому-либо о происшедшем, то он ему перережет горло.

Содержится ли в действиях Одинцова состав преступления?

4. Белов неоднократно сопровождал до поликлиники нуждающегося в систематическом медицинском контроле своего родственника Гурьянова и вместе с ним заходил в кабинет врача. Пользуясь тем, что врач занимался осмотром больного, Белов незаметно прятал в имеющуюся при нем книгу незаполненные бланки листов нетрудоспособности и рецептов с печатью поликлиники. Похищенные бланки листов нетрудоспособности он заполнял и представлял на работе для оправдания прогулов, а бланки рецептов продавал наркоманам.

Квалифицируйте действия Белова.

5. Органами предварительного следствия Вербицкому было предъявлено обвинение в том, что он в январе 2020 года у неустановленного следствием лица приобрел на свое имя поддельные водительские права, которые предъявил в феврале 2020 года инспектору ГИБДД, задержавшему его в связи с тем, что он управлял автомобилем в нетрезвом виде.

Районным судом Вербицкий был оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления.

Правильно ли решение суда?

6. Харламов после убийства Носова взял из его пиджака паспорт, трудовую книжку, диплом учителя начальных классов и свидетельство об окончании курсов массажистов, а позднее их уничтожил.

Действия Харламова были квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ как умышленное причинение смерти, по ч. 2 ст. 325 УК РФ как похищение у гражданина паспорта и других важных личных документов и по ч. 1 ст. 325 УК РФ как умышленное уничтожение официальных документов.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор в части осуждения Харламова по ч. 1 ст. 325 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления по следующим основаниям.

Похищение паспорта и других документов и последующее их уничтожение какой-либо дополнительной квалификации не требуют, так как составом похищения документов охватывается и последующее распоряжение похищенным, в том числе и его уничтожение.

Кроме того, в деянии виновного отсутствует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 325 УК РФ, еще и потому, что данной нормой предусмотрена уголовная ответственность за похищение, уничтожение, повреждение и сокрытие не личных, а официальных документов, печатей и штампов из корыстной или иной личной заинтересованности.

Согласны ли Вы с определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации?

7. Захаров И., его жена, брат и мать в легкой степени алкогольного опьянения ожидали электропоезд на станции «Ростов». В это время к ним подошли сотрудники полиции и потребовали у Захарова И. и его жены документы. Поскольку документов не оказалось, сотрудники полиции Кучков и Карпов предложили супругам пройти с ними в дежурную часть линейного отделения полиции. Захаров И., его жена, брат и мать стали просить сотрудников полиции отпустить их на электропоезд. Однако сотрудники полиции повели Захарова И. в отделение полиции. Тогда Захаров Б. потребовал отпустить брата. Кучков снял с пояса дубинку и замахнулся на него. В это время Захаров И. бросился на спину Кучкова, повалил его на землю и удерживал до тех пор, пока ему, т. е. Захарову И., не надели наручники.

Захаров И. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Правильна ли квалификация действий Захарова И.?

8. Клоков, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории, прилегающей к зданию Администрации муниципального района, в

присутствии находившихся рядом с ним Фирсова и Нурина, игнорируя их замечания и требования прекратить свои действия, спустил и сорвал с крепления флагштока Государственный флаг Российской Федерации, после чего, продолжая игнорировать неоднократные замечания, скрылся и унес с собой сорванный Государственный флаг Российской Федерации стоимостью 5 тыс. р., принадлежащий Администрации муниципального района.

Квалифицируйте содеянное Клоковым.

9. Кириллов дал в долг своему знакомому Федорову денежные средства в размере 1 млн р., однако Федоров долг вернуть отказался. Тогда Кириллов, зная, что в квартире Федоровых могут находиться деньги, ночью через окно проник в их квартиру, где находилась супруга Федорова, и потребовал у нее передать ему деньги в размере имеющегося долга, которых у нее не оказалось. Тогда Кириллов потребовал в счет этого долга передать ему принадлежащий ей автомобиль марки «Тойота РАВ-4» и написать расписку о получении от него денежных средств в размере 1 млн р. в счет продажи ему этого автомобиля, с чем Федорова была вынуждена согласиться.

Квалифицируйте действия Кириллова.

10. Аникин и Рюмин, взломав входную дверь, проникли в квартиру Иванова, откуда похитили ювелирные украшения на сумму 100 тыс. р., норковую шубу стоимостью 80 тыс. р. и компьютер стоимостью 50 тыс. р., однако были задержаны соседями потерпевшего при погрузке компьютера в автомобиль.

Аникин пояснил, что Иванов взял у его брата в долг 200 тыс. р., но в срок деньги не вернул, несмотря на неоднократные напоминания. Тогда Аникин и его знакомый Рюмин решили временно взять имущество Иванова, не имея намерения обращать его в свою пользу, с целью обеспечения возврата долга Ивановым.

Судом действия Аникина и Рюмина квалифицированы как кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору.

Правильно ли квалифицированы действия Аникина и Рюмина? Обоснуйте ответ.

Практическая работа «Преступления против военной службы»

Контрольные вопросы

1. Кто подлежит призыву на военную службу?
2. Кто не подлежит призыву на военную службу?
3. Подлежит ли уголовной ответственности призывник, прибывший на сборный пункт, но скрывшийся оттуда до отправки его к месту прохождения военной службы?
4. Разграничение уклонения от призыва на военную службу (ч. 1 ст. 328 УК РФ) и неисполнения гражданами обязанностей по воинскому учету (ст. 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).
5. Подлежит ли уголовной ответственности призывник, не явившийся на медицинское обследование?
6. Кто является субъектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 337, 338, 339 УК РФ?
7. Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст. 337 и 338 УК РФ.
8. Кто относится к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву?
9. Если лицо в период уклонения от призыва на военную службу поступило в институт, привлекается ли оно к уголовной ответственности?
10. Подлежит ли призыву на военную службу лицо, в отношении которого прекращено уголовное дело?
11. Что понимается под оставлением части или места службы в ст. 337 УК РФ?
12. Что понимается под неявкой в срок без уважительных причин на службу?
13. Что понимается под продолжительностью самовольного оставления части (места службы) или неявки в срок на службу?
14. С какого времени начинает течь и оканчивается срок самовольного оставления части (места службы) и неявки в срок на службу?

15. Как квалифицировать действия лица, которое имело намерение отсутствовать в части в течение 15 дней, однако было задержано через пять дней после самовольного оставления части?

16. Как квалифицировать действия лица, которое по просьбе другого лица, желающего уклониться от военной службы, причинило последнему телесные повреждения?

17. Как квалифицировать действия призывника, подделавшего официальный документ и использовавшего его в целях уклонения от призыва на военную службу?

18. Что понимается под оружием, вверенным по службе?

19. В каком случае лица могут быть освобождены от уголовной ответственности по ст.ст. 337, 338 УК РФ?

20. Подлежит ли уголовной ответственности по ч. 2 ст. 328 УК РФ гражданин, уклоняющийся от мероприятий, связанных с направлением на альтернативную гражданскую службу?

21. С какого момента оканчиваются преступления, предусмотренные ст.ст. 328 и 329 УК РФ?

22. Понятие боевого дежурства. Субъект преступления, предусмотренного ст. 340 УК РФ.

23. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 341 УК РФ.

24. Что понимается под вредом охраняемым караулом (вахтой) объектам (ст. 342 УК РФ)?

25. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 345 УК РФ.

26. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 348 УК РФ.

27. Предмет преступления, предусмотренного ст. 350 УК РФ.

28. Предмет преступления, предусмотренного ст. 351 УК РФ.

29. Как квалифицировать действия капитана тонущего пассажирского лайнера, не спасающего пассажиров и покинувшего судно?

Задачи

1. Н-ским гарнизонным военным судом рядовой Лушин наряду с другими преступлениями был признан виновным в самовольном оставлении части и неявке в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше 10 суток и осужден по ч. 3 ст. 337 УК РФ.

Из материалов дела усматривалось, что Лушин до призыва на военную службу совершил хищение чужого имущества и в отношении его велось предварительное следствие. Затем он был призван в армию и в период прохождения военной службы был осужден районным судом по пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года.

Правильно ли Лушин осужден гарнизонным военным судом по ч. 3 ст. 337 УК РФ? Обоснуйте Ваше решение.

2. Калининградским гарнизонным военным судом Воронин и Кондрашов были признаны виновными в числе других преступлений и в нарушении уставных правил внутренней службы, повлекшем тяжкие последствия.

Будучи дневальными по специальным объектам, Воронин и Кондрашов допускали на указанные объекты сослуживцев Иванченко, Лунева и Фокина, которые совершали хищения радиодеталей из охраняемой дневальными техники.

Действия Воронина и Кондрашова были квалифицированы по ч. 1 ст. 344 УК РФ.

Правильна ли квалификация действий Воронина и Кондрашова? Ознакомьтесь с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (глава 6), обоснуйте решение. Подлежат ли уголовной ответственности Иванченко, Лунев и Фокин?

3. Рядовой Иванов Пушкинским гарнизонным военным судом за публичное избиение двух сослуживцев более позднего срока призыва с причинением одному из них травмы головы средней тяжести осужден к лишению свободы по пп. «б», «д» ч. 2 ст. 335 УК РФ.

Материалами дела установлено, что командованием части Иванов был несвоевременно уволен в запас.

Правильно ли решение суда?

4. 17 июня 2000 г. во время несения службы в качестве часовых различных постов внутреннего караула части Бабура по заранее достигнутой договоренности о хищении военного имущества пропустил на территорию охраняемого им поста Мамышева, оставившего свой пост, и тот из охраняемых караулом танков похитил две радиостанции общей стоимостью 20 835 р. 90 к.

Квалифицируйте действия Мамышева и Бабура.

5. В конце октября в казарме Бедиров избил рядового Банщикова, которому нанес несколько ударов кулаком в грудь и обутыми ногами в поясницу. В начале ноября Бедиров вновь дважды избил Банщикова.

В другие дни ноября Бедиров нанес по одному удару обутой ногой в грудь рядовому Ракутину и кулаком в область груди Иванову.

Квалифицируйте действия Бедирова.

6. Батайским гарнизонным военным судом сержанты Бурлаков, Сидельников и Имашев были признаны виновными в превышении должностных полномочий, совершенном с применением насилия и причинением тяжких последствий, а также в доведении лица до самоубийства и осуждены по пп. «а», «в», ч. 3 ст. 286 и ст. 110 УК РФ, а рядовой Урманшин - в пособничестве превышению должностных полномочий, в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, повлекшем тяжкие последствия, в доведении до самоубийства и осужден по ч. 5 ст. 33, пп. «а», «в» ч. 3 ст. 286, ч. 3 ст. 335, ст. 110 УК РФ.

Согласно приговору, осужденные, выражая недовольство самовольным уходом рядового Дьяченко с поста, в казарме и в столовой на протяжении нескольких часов неоднократно избивали потерпевшего, причинив ему средний тяжести вред здоровью.

В тот же день Дьяченко, находясь в состоянии стресса, покончил жизнь самоубийством.

Правильно ли решение суда?

Практическая работа «Преступления против мира и безопасности человечества»

Контрольные вопросы

1. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества, их отличие от так называемых международных преступлений (преступлений международного характера).

2. Развитие нормативной базы, необходимой для борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества, в рамках ООН после Нюрнбергского и Токийского процессов по делу главных военных преступников, виновных в развязывании Второй мировой войны.

3. Устав Международного (Нюрнбергского) военного трибунала как источник норм об ответственности за эти преступления. Проект Кодекса о преступлениях против мира и безопасности человечества, разрабатываемого по инициативе Генеральной Ассамблеи ООН, трансформация норм международного права об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества в национальном праве государств. Виды этих преступлений по УК Российской Федерации.

4. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны.

5. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны.

6. Производство или распространение оружия массового поражения.

7. Применение запрещенных средств и методов ведения войны.

8. Геноцид. Объективные и субъективные признаки.

9. Экоцид. Объективные и субъективные признаки.

10. Наемничество. Объективные и субъективные признаки.

11. Преступления против представителей иностранных государств или сотрудников международных организаций, пользующихся международной защитой.

12. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.

Задачи

1. В течение двух лет уроженцы Чечни Гайчаев и Халидов грабили и насиловали жителей станицы Червленая. Их жертвами становились только русские. Чеченцев они не трогали, опасаясь кровной мести. Находясь в состоянии опьянения, они врывались в дома, насиловали женщин, истязали детей, убивали и женщин, и мужчин, и стариков, и детей. Гайчиев заявил, что его целью было убийство русских, проживающих в Чечне.

Содержатся ли в действиях Гайчиева и Халидова признаки преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ?

2. Грузовой автомобиль, не соответствующий требованиям безопасности, перевозивший на золотоносное месторождение цианид натрия, упал в реку, которая впадала в большое озеро. В результате акватория реки и озера была заражена смертельным ядом, убившим все живое. В связи с отравлением цианидом натрия было госпитализировано 850 жителей села, расположенного на берегу реки. Два человека скончались. Создалась угроза превращения озера в «мертвое море».

Усматриваются ли в данном случае признаки экоцида?

3. Глава московского отделения одной из партий 14 мая 2002 г. направил заявление в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, требуя возбудить уголовное дело в отношении депутата Государственной Думы Р. «за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны против соседнего государства (Грузии), совершенное с использованием средств массовой информации». В заявлении также указывалось, что 13 мая 2002 г. в прессе было распространено заявление Р. под заголовком «Р. утверждает: организатор теракта в Каспийске скрывается в Панкисском ущелье Грузии». В тексте приводятся следующие слова Р.: «Никаких моральных ограничений у российского руководства на проведение войсковой операции в Панкисском ущелье после 9 мая быть не должно, как их

не было у руководства США после 11 сентября прошлого года». В этом высказывании заявитель усматривает признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 354 УК РФ.

Согласны ли Вы с такой квалификацией?

4. В 2003 году в Москве было совершено нападение на посла Республики Гана и его водителя. Потерпевшие были избиты группой молодых людей, когда потерпевшие совершали свою ежедневную пробежку. По свидетельству водителя посла, нападавшие сначала что-то кричали вслед бегунам, затем нагнали и стали избивать. При этом один из нападавших фиксировал все происходящее на камеру. В результате инцидента посол и его водитель получили многочисленные ушибы лица и тела.

Содержатся ли в действиях нападавших признаки преступления, предусмотренного ст. 360 УК РФ?

5. В Мюнхене 17 сентября 2000 г. около 22.00 полицией был задержан атташе Генерального консульства России К. Он следовал на автомашине по служебным делам, но был остановлен под предлогом превышения скорости. Полицейские в предельно грубой форме потребовали от него покинуть автомобиль для проведения теста на алкоголь. Все заявления К. относительно того, что он дипломат и имеет подтверждающие его статус документы, не принимались полицейскими во внимание. Более того, они демонстративно подчеркивали, что «не признают никакого дипломатического иммунитета». Против К. была применена грубая физическая сила. Его выволокли из автомобиля, избили, надели наручники и заставили сдать анализ крови в Институте судебной экспертизы. Телесные повреждения, нанесенные полицейскими, были удостоверены в одной из клиник. Проведенный анализ крови показал отсутствие в ней алкоголя.

Содержатся ли в действиях сотрудников полиции признаки преступления, предусмотренного ст. 360 УК РФ?

6. В январе 2000 года российскими правоохранительными органами в Чечне была арестована женщина-снайпер, входившая в группу «Белые чулки»,

которая воевала в составе отряда чеченского полевого командира Басаева. Двадцатидвухлетняя Елена, гражданка Украины, вступила в отряд Басаева в 1995 году - в ходе первой чеченской войны. Услышав, что боевики хорошо платят тем, кто вступает в их отряды, Елена решила заработать деньги на свою свадьбу. Елена убила более 20 российских солдат и служащих внутренних войск.

Как квалифицировать действия Елены?

Источники, рекомендуемые для использования

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"

Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии"

Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"

Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)"

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью"

Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 N 259 "Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа"

Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"

Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 N 715 "Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих"

Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 N 964 "Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"

Учебная литература

Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 299 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13574-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466010> (дата обращения: 30.01.2021).

Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2 : учебник для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 280 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13576-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466011> (дата обращения: 30.01.2021).

Сверчков, В. В. Уголовное право : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). — ISBN

978-5-534-14034-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467525> (дата обращения: 31.01.2021).

Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 251 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-04239-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450898> (дата обращения: 31.01.2021).

Материалы судебной практики

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 : текст с изм. и доп. на 31 окт. 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2016 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 15. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 17. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 9. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58: текст с изм. и доп. на 18 дек. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 : текст с изм. и доп. на 18 дек. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 16. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6: — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1980 г. № 6 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 3 марта 2015 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 г. № 5 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. № 15. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».