



**ПРАКТИКУМ
«ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО»**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Магнитогорский педагогический колледж»

**ПРАКТИКУМ
«ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО»**

для специальности
среднего профессионального образования

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Базовая подготовка

Магнитогорск 2020

Методические рекомендации разработаны на основе федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Организация-разработчик: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Магнитогорский педагогический колледж»

Разработчик:

Рахимова Л.М., преподаватель ГБПОУ «МПК»

Рассмотрено на заседании кафедры социально-экономических дисциплин

Протокол №__ от _____ г.

Одобрено на научно-методическом совете

Протокол №__ от _____ г.

Оглавление

Введение.....	5
Методические рекомендации по подготовке к практическим	6
занятиям	6
Методические рекомендации по решению ситуационных задач	7
Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи	8
Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на обсуждение.....	9
Практическая работа № 1. Источники экологического права.....	10
Практическая работа № 2. Право собственности на природные объекты.....	15
Практическая работа № 3. Государственное управление экологопользованием и охраной окружающей среды.....	19
Практическая работа № 4. Понятие, виды экологического вреда и способы его устранения.....	23
Практическая работа № 5. Эколого-правовой режим недропользования.....	30
Практическая работа № 6. Эколого-правовой режим водопользования.....	36
Практическая работа № 7. Эколого-правовой режим лесопользования.....	42
Практическая работа № 8. Эколого-правовой режим пользования животным миром	47
Практическая работа № 9. Эколого-правовая защита атмосферного воздуха.....	51
Практическая работа № 10. Эколого-правовая защита природных объектов и комплексов	55
Список рекомендуемых источников	59

Введение

Экологическое право – это самостоятельная отрасль российского права.

Ее выделение в системе права обусловлено особым предметом и объектом правового регулирования.

Экологическое право – это одна из наиболее практических отраслей российского права. Поэтому его изучение нельзя считать полноценным без решения студентами конкретных жизненных ситуаций – задач.

Законодательство может измениться, соответственно изменится решение задачи, но сама фабула останется неизменной, не зависящей от законодательных изменений.

Выполнение данных заданий возможно после детального изучения положений экологического законодательства, что несомненно, будет способствовать более глубокому освоению материала, а также формированию навыков правоприменения.

На сегодняшний день достаточно эффективным признан тестовый метод контроля знаний студентов. Поэтому автором разработаны и представлены в настоящем практикуме тесты по курсу «Экологическое право», решение которых поможет усвоению учебной дисциплины и самоконтролю знаний в процессе самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие по дисциплине представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Серьезная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче экзамена по дисциплине. В этих целях при подготовке к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные акты и иной нормативный материал по теме обсуждения;
- при наличии интереса выбрать тему научного сообщения или доклада и подготовить его;
- по указанию преподавателя аннотировать научную статью по теме занятия.

На практических занятиях каждый студент обязан иметь при себе нормативные правовые акты по изучаемой теме, а также необходимую учебную литературу.

При обсуждении вопросов, включенных в планы практических занятий, необходимо ссылаться на конкретные нормы правовых актов. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из судебной практики.

Методические рекомендации по решению ситуационных задач

По указанию преподавателя студенты решают задачи, которые прикреплены в системе Pro-Colledg.

Решение выполняется как в устной, так и в письменной форме.

При решении задачи в рамках практического аудиторного занятия студент должен изложить решение задачи в устном ответе. По окончании ответа преподаватель предлагает студентам, в случае несогласия с решением, высказать свои замечания и иные варианты ответа. Подводя итог, преподаватель анализирует и комментирует ответ, приводит правильное решение задачи, дает обоснованную оценку выступлению студента по пятибалльной системе, указывая на положительные и отрицательные стороны ответа.

Общий алгоритм решения задач:

1. Установление и указание фактических обстоятельств, имеющих значение для решения задачи.
2. Выбор и анализ применяемых норм права.
3. Правовая оценка ситуации.
4. Формулирование вывода по результатам решения с учетом содержания конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи

Отлично: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины; не допущено ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Хорошо: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующем программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Удовлетворительно: студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

Неудовлетворительно: студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине, не может дать правовую оценку приведенной ситуации.

Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на обсуждение.

Отлично: студентом продемонстрирован уровень знаний теории, законодательства и правоприменительной практики в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины.

Хорошо: студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки теоретических основах изучаемой дисциплины.

Удовлетворительно: студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в теории изучаемой дисциплины, слабо ориентируется в вопросах правоприменительной практики.

Неудовлетворительно: студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине. Не знает теоретических основ изучаемой дисциплины.

Практическая работа № 1. Источники экологического права

Вопросы

1. Экологическое право как отрасль права в системе российского права.
2. Соотношение экологического права с другими отраслями права.
3. Принципы экологического права.
4. Источники экологического права (понятие, классификация).
- 4.1. Роль нормативных решений высших судебных органов в регулировании экологических отношений.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные этапы развития экологического законодательства?
2. Какова роль Конституции Российской Федерации как источника экологического права.
3. Каковы способы экологизации законодательства?
4. Какие нормативные правовые акты, входят в подсистему природоохранительного законодательства, природоресурсового законодательства?
5. Традиционно экологическое законодательство подразделяется на природоохранительное и природоресурсовое. В чем состоит недостаток этой классификации? Какие еще классификации источников экологического права Вам известны?
6. Экологическое право является комплексной отраслью права. Каковы вытекающие из этого особенности источников экологического права?
7. Каково соотношение федерального и регионального экологического законодательства?
8. Как соотносятся источники экологического права с санитарными нормами, строительными нормами?
9. Каковы тенденции и проблемы развития экологического законодательства?
10. Какова роль судебной и арбитражной практики в толковании и применении норм экологического права?

Самостоятельная работа

1. Проанализируйте этапы становления и развития экологического законодательства.
2. Рассмотрите конституционные основы экологического законодательства.
3. Раскройте сущность экологических прав граждан, предусмотренных Конституцией РФ и природоохранным законодательством.
4. Перечислите обязанности граждан по соблюдению экологических требований при пользовании экологическими ресурсами и охране окружающей среды.
5. Раскройте сущность создания и деятельности общественных экологических организаций и движений.

Задачи

1. В заключении на один из проектов Федерального закона о Байкале эксперт указал, что правовой режим охраны данного региона должен определяться с учетом норм, установленных договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.

Эксперт ссылаясь, в частности, на соответствующий договор между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Бурятия, согласно ст. 1 которого установление условий природопользования на территории Республики Бурятия, прилегающей к озеру Байкал, относится к совместному ведению России и Бурятии.

Являются ли названные договоры нормативными правовыми актами, регулируемыми экологические отношения? Каково соотношение между ними и федеральными экологическими законами? Нормы договора или нормы федерального экологического закона будут применяться в случае коллизии между ними?

2. При рассмотрении дел об охране окружающей среды районные и городские суды N-ской области постоянно испытывали затруднения с решением таких вопросов, как: по каким статьям УК следует квалифицировать деяние, выразив-

шееся во вводе в эксплуатацию новых и реконструируемых объектов без очистных сооружений и устройств в результате злоупотребления властью или служебным положением, халатности либо совершения другого должностного преступления, если при этом причинен существенный вред государственным или общественным интересам и одновременно произошло загрязнение или засорение вод или загрязнение атмосферного воздуха?

Что понимать (с юридической точки зрения) под загрязнением водоемов и атмосферного воздуха? Каковы юридические критерии, при наличии которых сброс (выброс) веществ, следует квалифицировать как уголовное преступление или административное правонарушение? Что понимать под «причинением существенного вреда здоровью людей», являющимся квалифицирующим признаком по статье, предусматривающей уголовную ответственность за загрязнение водоемов и атмосферного воздуха? Где: в Законе «Об охране окружающей природной среды», подзаконных нормативных правовых актах, судебной практике – можно найти разъяснения по данным вопросам? Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником экологического права?

3. Районным охотоведом Байбулатовым в Тирлянском заказнике на основании лицензии, выданной территориальным подразделением Министерства природных ресурсов, в целях регулирования численности животных отстреляны 5 лосей и 4 кабана без выданного в установленном порядке специального разрешения на право отстрела.

Дайте юридическое понятие животного мира и леса? Как они соотносятся? К какому виду природных объектов относятся охотничьи заказники? Какому природному объекту причинен вред? Имеются ли нарушения в действиях районного охотоведа?

4. Ст. 12 Закона Сахалинской области от 30 июня 2005 г «О порядке предоставления и пользования недрами в целях разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения, а также строительства подземных сооружений местного значения» предусматри-

вает, что не требуется получение лицензии собственниками, владельцами земельных участков, осуществляющими строительство подземных сооружений для своих нужд на глубину до пяти метров от поверхности земли или дна водоема.

П. 4 данной статьи устанавливает, что уполномоченный орган исполнительной власти Сахалинской области вправе принять решение об отказе в предоставлении права пользования участком недр местного значения, используемым для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых, в случае, если пользование этим участком недр ограничено или запрещено в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Прокурор Сахалинской области обратился в суд с исковым заявлением об отмене данной нормы, т.к. с его точки зрения, это требование незаконно ограничивает использование добытых указанным способом общераспространенных полезных ископаемых.

Если общераспространенные полезные ископаемые находятся на поверхности земельного участка, будут ли они земельным ресурсом или ресурсом недр? Источники подземных вод относятся к водным объектам или к недрам? Решите дело.

5. В июле и августе 2011г. на территории Донгузловского природного заказника Челябинской области проводился фестиваль бардовской песни. Организатором его выступило общественная организация «Туристическое общество «Святогор»». Организаторы собрали плату с участников в размере 600 рублей с человека; доставка участников производилась на арендованном автобусе.

По окончании массовых мероприятий обнаружены поврежденные места произрастания редких растений - «кубышка желтая» и «башмачок крапчатый» (оба вида занесены в Красную книгу). Кроме того, участниками мероприятий совершались незаконные порубки деревьев и разводились костры в неустановленных местах.

О проведении мероприятий ни органы государственной власти, ни органы местного самоуправления, ни администрация заказника не информировались.

Что такое комплексные природные объекты? Какие виды комплексных природных объектов существуют? Какое законодательство было нарушено при проведении фестиваля? Какие меры могут быть приняты к нарушителям?

6. В 2010 году Законодательное собрание Челябинской области направило на заключение эксперту проект Закона области «Об охране окружающей природной среды в Челябинской области». В своем заключении эксперт указал, что принятие данного Закона нецелесообразно по следующим основаниям:

- согласно ст. 72 Конституции РФ законодательство об охране окружающей среды относится к совместному ведению Федерации и субъектов Федерации;

- исходя из смысла ч. 2 ст. 76 Конституции закон субъекта Федерации по предмету совместного ведения должен приниматься в соответствии с федеральным законом.

Дайте правовую оценку позиции эксперта.

Дайте толкование норм ст. 76 Конституции РФ применительно к законодательству об охране окружающей природной среды.

Составьте заключение эксперта-юриста по вопросу о соотношении федеральных законов и иных изданных в Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих отношения по охране окружающей природной среды.

Практическая работа № 2. Право собственности на природные объекты

Вопросы

1. Экологические обязанности граждан.
2. Экологические права граждан.
3. Правовой статус общественных экологических организаций и движений.

Контрольные вопросы

1. Каковы этапы развития института права собственности на землю и другие природные ресурсы?
2. Каково понятие и основные признаки права собственности на природные ресурсы?
3. Каково содержание и формы права собственности на природные ресурсы?
4. Каков перечень субъектов права государственной, муниципальной, частной собственности на природные ресурсы?
5. В каких нормативных правовых актах закрепляется право собственности на природные ресурсы?
6. Что является основанием приобретения и прекращения права собственности на природные ресурсы?
7. Каковы критерии, по которым разграничивается право собственности на природные ресурсы на государственное, муниципальное и частное? Каков порядок такого разграничения?
8. В чем заключаются особенности содержания права государственной собственности на природные ресурсы?
9. Какие природные ресурсы могут находиться в муниципальной собственности? В частной собственности?
10. В чем заключается проблема разграничения права государственной собственности на природные объекты между РФ и субъектами РФ?

11. Каковы особенности возникновения и содержания права муниципальной собственности?

12. Есть ли правовое различие между охраной права собственности на природные ресурсы и охраной окружающей природной среды?

13. В чем заключается ограниченность права собственности на природные ресурсы?

14. Каковы права и обязанности собственников природных ресурсов?

15. На какие природные ресурсы распространяется право собственности собственника земельного участка?

Самостоятельная работа

1. Составьте схему «Условия и порядок предоставления в частную собственность природных объектов и ресурсов».

2. Составьте таблицу «Правовые титулы как основания реализации права пользования природными объектами (аренда, право постоянного (бессрочного), долгосрочного и краткосрочного пользования, сервитуты)».

Задачи

1. Прокурор обратился в суд с иском о признании права собственности ПАО «Кренд» на пруд Кеваль. ПАО «Кренд» в суде пояснил, что на основании договора купли-продажи ему принадлежит земельный участок, на котором имеется возведенное им гидротехническое сооружение - пруд Кеваль. ПАО «Кренд» обратилось в Управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации права на возведённый им пруд. На пруд был изготовлен технический паспорт и кадастровый паспорт, после чего пруду присвоен кадастровый номер 657, но в государственной регистрации права собственности на пруд - отказано. Однако ПАО «Кренд» были предоставлены все необходимые документы предусмотренные действующим законодательством.

Прокурор просит признать за ПАО «Кренд» право собственности на пруд Кеваль, так как основания для отказа в государственной регистрации права на пруд отсутствуют.

Дайте юридическую оценку ситуации.

2. Прокуратурой проведена проверка по факту самовольного занятия водного объекта ПАО «Турчинка». В ходе проведенной проверки установлено, что ПАО «Турчинка» около 6 лет использует водный объект для осуществления деятельности по отстою и обслуживанию судов, не имея законных прав на него, что препятствует пользованию, как береговой полосы, так и водного объекта гражданам и организациям. Прокуратура требует от ПАО «Турчинка» освободить данный водный объект и не препятствовать свободному пользованию лиц, граждан, организаций, имеющих законные права на пользование этим объектом. В свою очередь, ПАО «Турчинка» считает, данное требование необоснованным.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. Прокурор обратился в суд с иском к ООО «Жилищно-коммунальное хозяйство Турчес», указав в исковом заявлении, что проведена проверка соблюдения ООО «ЖКХ Турчес» законодательства о водопользовании при осуществлении производственно - хозяйственной деятельности. В ходе проверки получена информация согласно которой река Миол по рыбохозяйственному значению является водотоком высшей категории, имеет водоохранную зону. Общество осуществляет хозяйственную деятельность с использованием указанного водного объекта без приобретения права пользования водным объектом. ООО «ЖКХ Турчес» осуществляя платные услуги, не являясь водопользователем, ежедневно осуществляет сброс использовавшихся в хозяйственно-бытовых целях вод в водный объект – реку Миол, не проводя при этом надлежащей очистки и дезинфекции сбрасываемых сточных вод, оказывая тем самым негативное воздействие на окружающую среду.

Прокурор в своем исковом заявлении просит признать незаконным бездействие ООО «ЖКХ Турчес» по обеспечению надлежащей очистки и обеззараживания сточных вод, сбрасываемых Обществом в водный объект, признать незаконной деятельность Общества по сбросу неочищенных сточных вод и обязать ответчика в установленном законом порядке получить решение о предоставлении реки Миол в пользование для сброса сточных вод.

Дайте юридическую оценку ситуации.

4. Природоохранной прокуратурой проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства установлено, что в деятельности МУП городского поселения, осуществляющего деятельность по водоснабжению и водоотведению от жилых домов и предприятий города, имеются нарушения природоохранного законодательства. Предприятием осуществлен сброс сточных вод с городских очистных сооружений городского поселения.

Однако МУП не имеет решения о предоставлении водного объекта – ручей Цыва в пользование для сброса сточных вод и (или) дренажных вод.

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением, в котором просит обратиться МУП в Министерство природных ресурсов и экологии с заявлением о предоставлении в пользование водного объекта – ручья Цыва в целях сброса сточных вод и (или) дренажных вод.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Практическая работа № 3. Государственное управление экологопользованием и охраной окружающей среды

Вопросы

1. Система и сфера деятельности федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды и природопользования
2. Органы общей компетенции в области охраны окружающей среды и природопользования
3. Органы специальной компетенции в области охраны окружающей среды и природопользования

Контрольные вопросы

1. Каковы функции государственного экологического управления?
2. Каковы органы общей компетенции в сфере экологического управления?
3. Каковы органы специальной компетенции в сфере экологического управления?
4. Что понимается под экологическим нормированием?
5. Каковы критерии установления экологических нормативов?
6. Какую роль выполняют нормативы предельно допустимых концентраций?
7. Кто разрабатывает нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ?
8. Какими органами утверждаются нормативы качества окружающей среды?
9. Какие нормативные правовые акты закрепляют положения о нормативах качества окружающей среды?
10. В чем состоит взаимозависимость в экологической характеристике среды между ПДК и ПДВ?
11. Каковы условия установления временно согласованных нормативов выбросов и сбросов загрязняющих веществ?

12. Какова сущность установления санитарных и защитных зон?
13. Какие виды санитарных и защитных зон предусмотрены действующим законодательством?
14. Какое место и какую роль выполняет экологический надзор и контроль в правовом механизме охраны окружающей среды?
15. Каковы виды экологического контроля. В чем состоит их отличие? Сходство?
16. Каков порядок проведения государственного экологического надзора?
17. Кто осуществляет производственный экологический контроль?
18. Каковы преимущества и недостатки производственного экологического контроля по сравнению с государственным надзором?
19. Каковы возможности общественных экологических объединений и граждан при осуществлении общественного экологического контроля?
20. Какие органы осуществляют наблюдение за состоянием окружающей природной среды?
21. Каковы виды общего мониторинга и органы осуществляющие его?
22. Каковы виды отраслевого мониторинга и органы осуществляющие его?
23. Каков порядок сбора и направления информации о состоянии окружающей среды?
24. В чем состоит сходство и различия между экологическим аудитом и экологическим контролем, экологической экспертизой, оценкой воздействия на окружающую среду, экологическим мониторингом?

Самостоятельная работа

1. Рассмотрите систему и сферу деятельности федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды и природопользования.
2. Дайте характеристику органов общей компетенции в области охраны окружающей среды и природопользования.
3. Охарактеризуйте органы специальной компетенции в области охраны окружающей среды и природопользования.

Задачи

1. Прокуратура N- области выявила, что в нарушение требований ст. 8 ФЗ «Об экологической экспертизе» Управление природных ресурсов и охраны окружающей среды области не располагает необходимым банком данных о намечаемой в крае хозяйственной и иной деятельности, что нет надлежащего взаимодействия Управления с органами исполнительной власти и местного самоуправления, которые, как правило, не информируются о проведении заседаний экспертных комиссий государственной экологической экспертизы; что в нарушение ст. 13 ФЗ «Об экологической экспертизе» приказом Управления районным и городским органам в области экологии предоставлено право рассмотрения и выдачи заключений по вопросам, требующим проведения государственной экологической экспертизы; что в ряде случаев экспертиза проводилась без полного комплекта материалов и документов и т.д.

Какие меры прокурорского реагирования могут и должны последовать в связи с указанными нарушениями? Кто и какую ответственность должен нести за допущенные нарушения?

2. Государственная санитарно-эпидемиологическая служба города N неоднократно давала предписание директору завода «Аир» о снижении выбросов сажи в атмосферу до предельно допустимых норм, но эти предписания не выполнялись. В связи с этим главный санитарный врач города вынес постановление о наложении на директора завода штрафа.

Директор завода не согласился с решением о наложении на него штрафа и обжаловал его в районный суд. Суд наложение штрафа на директора завода признал недостаточно обоснованным по тем мотивам, что на заводе предпринимаются меры по улучшению технологии очистки выбросов, и отменил его. Главный санитарный врач города в свою очередь обжаловал решение суда, указав при этом, что завод в течение многих лет не осваивает средства, выделяемые на усовершенствование очистных сооружений.

Какими полномочиями обладают должностные лица санитарно-эпидемиологической службы по борьбе с нарушениями экологического законодательства? Обосновано ли решение суда по делу об административном правонарушении?

3. Комитет по охране природы Северного района Новосибирской области в течение последних лет практикует проведение совместных с РОВД и лесничеством «Лесной дол» проверок по соблюдению лесного законодательства в районе. По результатам проверок выдаются предписания об устранении выявленных нарушений и на лиц, виновных в совершении лесонарушений, налагаются административные штрафы.

Имеются ли правовые основания для таких совместных проверок, которые проводятся не только в Новосибирской, но и в других областях и краях России?

Практическая работа № 4. Понятие, виды экологического вреда и способы его устранения

Вопросы

1. Понятие, структура и особенности экологического вреда.
2. Принципы возмещения вреда, причиненного окружающей среде.
3. Порядок компенсации вреда, причиненного окружающей среде.
4. Возмещение вреда здоровью и имуществу граждан, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей среды.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под вредом правомерным и неправомерным, экономическим и экологическим, первичным и вторичным?
2. Каковы составляющие экологического вреда окружающей среде? Какие из них поддаются экономической оценке?
3. Каковы принципы возмещения вреда окружающей среде?
4. В каком порядке возмещается вред окружающей среде?
5. Каковы особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности?
6. В чем состоят особенности действия принципа полного возмещения вреда применительно к окружающей среде?
7. Каковы способы исчисления размера вреда, причиненного окружающей среде?
8. Кто может выступать истцом по делам о возмещении вреда окружающей среде? Ответчиком?
9. Можно ли с требованием о компенсации вреда можно обратиться к государству?
10. Каковы особенности применения таксовой ответственности в области охраны природы?

11. Какие расходы подлежат возмещению в случае причинения вреда неблагоприятным воздействием окружающей среды здоровью граждан? Подлежит ли возмещению моральный вред?

12. Какие факторы учитываются при определении размера вреда здоровью граждан?

13. Каков состав материального вреда, причиненного здоровью человека состоянием окружающей среды?

14. Каковы общие положения о возмещении вреда по ГК РФ и в чем специфика возмещения вреда по экологическому законодательству?

15. Что может являться источником экологического вреда?

16. Для каких целей в экологическом законодательстве предусмотрен институт приостановления и прекращения хозяйственной деятельности?

Самостоятельная работа

1. Назовите основания наступления эколого-правовой ответственности.

2. Раскройте понятие экологических правонарушений и их виды.

3. Каков порядок возмещения причиненного экологического вреда?

Задачи

1. Инспектор городского отдела по охране окружающей среды наложил штраф на АЗС за то, что на ее территории допущен разлив нефтепродуктов и размещена свалка запчастей и бытового мусора.

Какими полномочиями наделен инспектор названного ранга по применению к нарушителям законодательства об административной ответственности?

2. В результате прорыва плотины хранилища остаточных продуктов технологического процесса завода калийных удобрений в окружающую среду хлынуло 4,5 млн. куб. м. рассола. Было залито 200 га сельскохозяйственных угодий, а в реке, куда попал рассол, уничтожено 290 т товарной рыбы, 1300 т молоди, погибли все водоросли. Было установлено, что авария произошла из-за просчетов в проектировании и строительстве плотины, а также нарушений правил эксплуатации и отсутствия надлежащего контроля за ее состоянием.

Обязан ли завод калийных удобрений возместить вред, причиненный им окружающей среде, и в каком порядке это может быть осуществлено? Если завод экономически не в состоянии возместить причиненный вред, то означает ли это, что вред не будет возмещен вообще или есть другие варианты? Какую ответственность должны нести лица, виновные в аварии на заводе?

3. Директор спиртового завода был осужден по ч. 2 ст. 250 УК РФ за то, что завод сбрасывал в реку Кия неочищенные сточные воды и отходы производства спирта - барду. Завод в течение трех дней производил залповые сбросы барды. Всего было сброшено 1500 куб. м таких отходов, что привело к резкому окислению водоема и острому дефициту кислорода. По этой причине произошел массовый замор рыбы, чем был причинен рыбному хозяйству крупный ущерб. В кассационной жалобе по делу подсудимый указывал, что в произошедшем его вины нет, так как завод после капитального ремонта принят в эксплуатацию государственной приемочной комиссией без очистных сооружений и устройств для утилизации отходов.

Вследствие этого сброс барды заводом неизбежен. Остановить же завод, что надлежало сделать, директор не вправе.

Следовало ли удовлетворить жалобу директора спиртового завода по указанным им основаниям?

4. Вдоль значительной части тротуара на одной из улиц города в течение ряда лет погибали молодые саженцы. Было установлено, что причиной их гибели являются соль и химические вещества, которыми посыпался тротуар в зимнее время для облегчения уборки снега. Такое облегчение создавал себе Павлов, работавший дворником в столовой и по совместительству в аптеке, расположенных вдоль этой части тротуара. За свои действия Павлов был подвергнут административному штрафу. Павлов обратился в суд с просьбой освободить его от штрафа, т.к. соль и химические вещества сыпал на тротуар по совету директора столовой и заведующего аптекой.

Нарушают ли действия Павлова требования по охране зеленых насаждений, и подлежит ли удовлетворению его жалоба? Должны ли нести ответственность и какую за свои «советы» директор столовой и заведующий аптекой?

5. В прокуратуру области позвонил гражданин Смирнов и сообщил, что на территории базы материально-технического снабжения под открытым небом находится более 15 т хлорсодержащих веществ, которые по правилам должны храниться в закрытом помещении в специальных емкостях, предотвращающих утечку. Смирнов просит оказать воздействие на администрацию базы.

Вправе ли граждане России обращаться с заявлениями в государственные органы и общественные организации о пресечении и устранении экологических правонарушений? Обязан ли прокурор рассмотреть такие заявления и принять по ним меры прокурорского реагирования и какие?

6. Решением городской администрации с предприятия было взыскано 10 млн. руб. в счет погашения ущерба, причиненного сбросом неочищенных вод в водоем общего пользования. Предприятие - причинитель вреда обратилась в арбитражный суд с просьбой о признании данного взыскания недействительным с возвращением взысканной суммы на том основании, что организация постоянно перечисляет плату за нормативные и сверхнормативные выбросы вредных веществ.

Решите дело.

7. Госохотинспекция предъявила в арбитражном суде иск к управлению линий электропередач (ЛЭП) о взыскании ущерба, причиненного гибелью степных орлов, занесенных в Красную книгу, от тока высокого напряжения.

Ответчик иска не признал, пояснив, что в безлесных районах опоры ЛЭП часто используются птицами для отдыха. Крупные птицы, в частности степные орлы, гибнут от соприкосновения с проводами высокого напряжения. Ответчик считает, что из-за отсутствия его непосредственной вины в причинении ущерба иск не подлежит удовлетворению-

Какое решение примет арбитражный суд?

8. Комитет по охране окружающей среды Башкортостана предъявил в арбитражном суде иск к Магнитогорскому металлургическому комбинату о возмещении ущерба, причиненного ответчиком загрязнением природной среды. Экспертизой, проведенной по инициативе истца, доказано, что в результате аварийных выбросов вредных веществ комбинатом замедлился прирост шерсти в отарах овец.

Ответчик отказался удовлетворить исковые требования, заявив, что он уже выплачивает платежи за загрязнение окружающей среды.

Решите дело.

9. Общественное объединение «Зеленый мир» и комитет по охране окружающей природной среды обратился в арбитражный суд к муниципальному предприятию «Лесное хозяйство» с иском о возмещении вреда, причиненного животному миру.

В обоснование своих требований истец сослался на то, что в результате наезда автомобиля погиб лось. Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал, ссылаясь на то, что вред причинен в результате взаимодействия двух источников повышенной опасности.

Обоснованно ли арбитражный суд отказал в иске?

10. В результате аварии железнодорожного грузового состава со сходом с рельсов вагонов из поврежденных вагонов грузового состава произошел разлив нефти и дизельного топлива на рельеф местности, а также в реку. В результате крушения поезда, растекания ядовитых химических веществ, возникновения пожара, окружающей природной среде причинен вред. Попадание указанных веществ на рельеф местности привело к интенсивному загрязнению почвы, грунтовых и поверхностных вод, вызвало массовое отравление рыбы, гибель водорослей и животных в открытых водоемах.

Природоохранный прокурор обратился в арбитражный суд с иском в интересах к ОАО «РЖД» о возмещении убытков, причиненных экологическим правонарушением.

Вправе ли прокурор обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением? Какие лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением? Какие формы возмещения вреда, причиненного окружающей среде, предусмотрены действующим законодательством? Допустимо ли заключение мирового соглашения по данной категории споров?

11. На автотрассе Челябинск – Тюмень, в 80 км от Тюмени, автомашиной «ЗИЛ-130», принадлежащей ЗАО «Транспортные перевозки», был сбит и травмирован взрослый лось. Факт наезда и причинение вреда животному миру отражен в акте.

Главное управление природопользования администрации Тюменской области обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к ЗАО о взыскании денежной суммы по утвержденной таксе — в 50-кратном размере минимальной месячной оплаты труда в возмещение вреда, причиненного животному миру.

В обоснование своих требований управление сослалось на то, что в результате наезда автомашины погиб дикий лось. Ответчик не представил суду доказательств, исключающих его ответственность за причинение вреда.

Подлежит ли удовлетворению иск? В пользу кого может быть взыскана сумма ущерба?

12. Охотинспекция обратилась в суд с иском к ряду сельскохозяйственных организаций и фермеров района о возмещении ущерба, причиненного животным во время сенокосных и хлебоуборочных работ.

Суд отказал в приеме иска, ссылаясь на то, что действующее законодательство не содержит конкретных норм, устанавливающих такого рода ответственность предприятия либо гражданина за гибель молодняка зверей и птиц, а также других диких животных во время полевых хозяйственных работ на угодьях, находящихся в собственности либо во владении, пользовании, аренде юридических или физических лиц.

Решите дело.

Практическая работа № 5. Эколого-правовой режим недропользования

Вопросы

1. Задачи и основные понятия правового режима недропользования.
2. Понятие и состав государственного фонда недр.
3. Государственное регулирование эколого-правового режима недропользования.
4. Право пользования государственным фондом недр и его виды.
5. Основные требования по охране недр.
6. Ответственность за нарушение законодательства по использованию и охране недр.
7. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о недрах.

Контрольные вопросы

1. Какие функции выполняют недра?
2. Какие отношения регулирует Закон РФ «О недрах»?
3. Каковы формы собственности на недра?
4. Какие полезные ископаемые относятся к общераспространенным?
5. Каковы органы государственного регулирования режима недропользования?
6. В чем заключается государственное регулирование отношений недропользования?
7. Каковы субъекты недропользования, их права и обязанности?
8. Каковы сроки пользования недрами?
9. Каковы основные экологические требования к использованию недр?
10. Как осуществляется охрана континентального шельфа РФ?
11. Какова система платежей за пользование недрами и форма их внесения?
12. Какие категории пользователей недр освобождаются от указанных платежей?

13. Как распределяются платежи за пользование недрами?

14. Каковы основания получения и прекращения права пользования недрами?

15. Как возмещается вред, причиненный использованием недрами?

16. Какова ответственность за нарушение законодательства о недрах?

17. Каков порядок разрешения споров по вопросам пользования недрами?

Самостоятельная работа

1. Раскройте механизм получения лицензии на осуществление недропользования.

2. Перечислите основания приостановления и аннулирования лицензии на право недропользования.

3. Охарактеризуйте содержание ответственности за нарушения законодательства об охране и использовании недр.

Задачи

1. Прокуратурой области проведена проверка по обращению общества с ограниченной ответственностью «Но-ское дорожно-ремонтное предприятие» о нарушении должностными лицами экономического комитета Н-ской области (в настоящее время департамент экономического развития и торговли Н-ской области) требований законодательства о недропользовании и противодействии коррупции.

В ходе проведенной проверки установлен факт отсутствия надлежащего нормативного правового регулирования вопросов в сфере недропользования, создающий угрозу возникновения коррупционных рисков при предоставлении хозяйствующим субъектам участков недр местного значения.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

2. В ходе проверки природоохранной прокуратуры установлено, что ООО «Пансионат «Прибалтика» на основании приказа Комитета по градостроитель-

ству и архитектуре от 17.04.1997 № 534 предоставлено право бессрочного (постоянного) пользования земельным участком, что подтверждается свидетельством о праве бессрочного (постоянного) пользования землей.

Обществу на основании лицензии на право пользования недрами, а также лицензионного соглашения об условиях пользования недрами с целью добычи подземных вод между Региональным агентством по недропользованию по Северо-Западному Федеральному округу и ООО «Пансионат «Прибалтика» передан в пользование участок недр в виде горного отвода с тремя скважинами.

Заявленная Обществом суточная потребность добычи подземных вод, обеспечиваемая 3 скважинами, составляет 608,8 м³/сут. В ходе прокурорской проверки выяснилось, что ООО «Пансионат «Прибалтика» добывает подземные воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения пансионата. Вместе с тем, утвержденный технический проект разработки месторождений подземных вод у Общества отсутствует.

Дайте юридическую оценку ситуации.

3. В ходе общенадзорной проверки прокуратурой установлено, что на основании приказа Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Н-ской области от 20.07.2016 МУП «Водоканал» выдана лицензия на право пользования недрами в целях добычи подземных вод для питьевого водоснабжения населения.

Установлено также, что указанный приказ издан департаментом в отсутствие у предприятия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта.

Вместе с тем, в лицензии на право пользования недрами закреплено условие получения указанного санитарно-эпидемиологического заключения до начала добычи подземных вод в срок до 01.12.2016.

Дайте юридическую оценку ситуации.

4. Природоохранной прокуратурой при проведении проверки установлено, что ООО «Водосервис» в рамках оказания платных услуг по снабжению населения питьевой водой осуществляет добычу подземных вод посредством эксплуатации артезианских скважин, расположенных на территориях нескольких сельских поселений Н-ского муниципального района Н-ской области.

Вместе с тем, добыча пресных подземных вод осуществляется ООО «Водосервис» в отсутствие лицензии на право пользования недрами. При этом, с января 2015 г. предприятие получило доход в размере более 10 миллионов рублей.

Дайте юридическую оценку ситуации.

5. Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Н-ской области в ходе проверки установлено, что ООО «Берендеевы ключи» осуществляет добычу подземных вод из артезианских скважин для целей питьевого водоснабжения производства консервов. У предприятия имеется лицензия на добычу подземных вод от 2001 г., срок действия которой не истек.

Ежесуточный объем добываемой воды не превышает 90 м³.

Департаментом установлено, что государственная экспертиза запасов подземных вод, добываемых предприятием, не проведена, несмотря на то, что указанная обязанность закреплена в лицензии. По результатам проверки директор предприятия привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ (Пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта), выдано представление об устранении допущенных нарушений.

Дайте юридическую оценку ситуации.

6. Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Н-ской области в ходе проверки установлено, что гр. Белков на арендуемом земельном участке осуществляет добычу подземной воды из скважины, глубина которой 10 м, оборудованной простым водозаборным сооружением.

Добываемая вода используется Белковым в целях питьевого водоснабжения собственного дома. В ходе проверки было установлено, что глубина скважины 8 м, объем извлечения воды составляет около 50 кубических метров в сутки, водоносный горизонт, с которого добывается вода, не используется для централизованного водоснабжения. По результатам проверки департаментом нарушения не выявлены.

Дайте юридическую оценку ситуации.

7. На территории национального парка «Воскресенское Поветлужье» по решению областной администрации была начата разработка полезных ископаемых. Решение администрации было принято без проведения государственной экологической экспертизы. По инициативе общества охраны природы была проведена общественная экологическая экспертиза, по результатам которой было вынесено отрицательное заключение. Также был предъявлен иск о возмещении ущерба, причиненного гражданам вследствие утраты возможности пользоваться национальным парком.

Решите дело.

8. ООО «Геолог Урала» и кооператив «Добытчик» получили лицензию на добычу полезных ископаемых (медной руды) в районе Среднего Урала. При этом в договоре между собой они не оговорили порядок консервации и ликвидации шахтной разработки после истощения полезных ископаемых.

Необходимо ли внесение данных о консервации и ликвидации предприятия по добыче полезных ископаемых в договор, заключенный партнерами? Какие государственные органы правомочны выдавать документ о праве пользования участками недр?

9. Пункт 6 ст. 3 Закона области N «О порядке предоставления недр для разработки месторождений общераспространенных ископаемых на территории области N» от 13.05.2008 г. предусматривает, что безлицензионная добыча общераспространенных полезных ископаемых осуществляется собственниками

или владельцами земельных участков для своих нужд без права реализации минерального сырья или созданной на его базе продукции и без использования добытых полезных ископаемых или подземных вод на производственные или технологические цели.

Прокурор области N обратился в суд с исковым заявлением об отмене данной нормы, так как с его точки зрения это требование незаконно ограничивает использование добытых указанным способом общераспространенных полезных ископаемых.

Если общераспространенные полезные ископаемые находятся на поверхности земельного участка, будут ли они земельным ресурсом или ресурсом недр? Источники подземных вод относятся к водным объектам или к недрам?

10. Горнодобывающее предприятие обратилось в территориальный уполномоченный исполнительный орган государственной власти в сфере недропользования с ходатайством о выдачи лицензии для добычи медной руды.

Ходатайство было отклонено в виду того, что не осуществлен отвод земель.

Правомерен ли отказ в выдаче лицензии? Каков порядок получения лицензий на право недропользования?

11. ПАО «Северянка» было отказано в выдаче лицензии на пользование участком недр для добычи нефти, так как отсутствовало согласие территориального управления земельными ресурсами. Руководство ПАО «Северянка» посчитало отказ территориального органа Минприроды России нарушающим законодательство о недрах и обратилось с жалобой в арбитражный суд.

Решите дело.

Практическая работа № 6. Эколого-правовой режим водопользования

Вопросы

1. Понятие и основные задачи правового режима водопользования.
2. Права и обязанности водопользователей.
3. Платность водопользования.
4. Система контроля и мониторинг водных объектов России.
5. Ответственность за нарушение водного законодательства.

Контрольные вопросы

1. Какие функции выполняют воды?
2. В каком значении употребляются в законодательстве термины «вода» и «воды»?
3. Что понимается под водным законодательством и каковы его цели?
4. Что называется единым водным объектом?
5. Каковы виды поверхностных водных объектов?
6. Каковы субъекты водопользования?
7. Каковы основания возникновения и прекращения права пользования водными объектами?
8. На какие сроки предоставляется право пользования водными объектами?
9. Каковы формы собственности на водные объекты?
10. Каковы формы платы за право пользования водными объектами?
11. Каково понятие водного сервитута?
12. Какова система органов исполнительной власти РФ в области использования и охраны водных объектов?
13. Какие органы осуществляют государственный контроль за использованием и охраной водных объектов РФ?
14. В чем состоит нормирование в области использования и охраны водных объектов?

15. Что понимается под общим и специальным водопользованием?
16. В чем заключается охрана водных объектов?
17. Каков правовой режим водоохраных зон?
18. Что понимается под особо охраняемыми водными объектами?
19. Какова ответственность за нарушение водного законодательства?
20. Каков порядок разрешения споров по вопросам использования и охраны водных объектов?
21. Какие водные объекты являются объектами международной правовой охраны?

Самостоятельная работа

1. Раскройте понятие и состав водного фонда.
2. Основания возникновения и прекращения права водопользования.
3. Расскажите о действующей системе платы за пользование водами.

Задачи

1. В результате загрязнения вод реки Уфа сточными водами местного химкомбината причинен вред здоровью более одной тысячи жителей на общую сумму около 450 млн. руб.

Каким образом взыскать эту сумму с причинителя вреда и распределить ее между потерпевшими гражданами?

2. ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (далее – Общество) использовало принадлежащий ему теплоход «Профессор Попов» для осуществления производственной деятельности во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации, в процессе которой производились забор морской воды для охлаждения судовых двигателей, сброс морской нормативно-чистой (без очистки) воды и другое. При этом разрешение на указанные виды деятельности отсутствовало.

Магаданская специализированная морская инспекция нашла в действиях Общества нарушение правил водопользования, предусмотренных ст. 8.14 КоАП РФ и постановила наложить на пароходство штраф в сумме 20 000 рублей.

Общество обжаловало данное постановление в Арбитражный суд, полагая, что осуществляемые им виды водопользования не требуют каких – либо разрешений.

Определите вид природопользования, осуществляемый ПАО «Дальневосточное морское пароходство». Назовите основания и порядок приобретения данного права. Укажите, какое решение может быть принято арбитражным судом.

3. В разгар купального сезона администрация города Барнаула запретила на прилегающей к городу реке Обь купание, забор воды для питьевого и хозяйственно – бытового назначения, использование технических средств для отдыха на реке и тому подобное, объяснив это тем, что воды реки в указанном районе опасно загрязнены и представляют угрозу для жизни и здоровья граждан, о чем была напечатана информация в газете «Вечерний Барнаул».

Найдите в законодательстве нормы, предусматривающие ограничение, приостановление или запрещение права пользования землей, водными и другими природными ресурсами и укажите основания и порядок принятия решения об этом.

4. Природоохранной прокуратурой проведена проверка исполнения требований природоохранного законодательства в отношении ООО «СПБ».

Проверкой выявлены нарушения Обществом требований законодательства в области охраны окружающей. Установлено, что ООО «СПБ» использует водный объект – ручей Ржавая канава на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование, срок водопользования до 31.06.2017. Согласно сведениям, полученным в результате учета качества сточных вод в рамках производственного контроля, ООО «СПБ» сброшены сточные воды в водный объект – ручей Ржавая канава с превышением установленных нормативов.

Дайте юридическую оценку ситуации.

5. Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга в связи с рассмотрением обращения Ларина Р.В. с привлечением специалистов Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора)

по Северо-Западному федеральному округу проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства по факту отсутствия свободного доступа к водному объекту – Сестрорецкий разлив, а также территориям общего пользования, расположенным в границах Угольного острова в Курортном районе Санкт-Петербурга.

В ходе проверки установлено, что на береговой полосе водохранилища Сестрорецкий разлив, прилегающей к земельному участку на ул. Н г. Сестрорецка, расположена декоративная каменная стена длиной 5 метров; в начале ул. Х от угла ограждения земельного участка до уреза воды канал имеет обортовку деревянными досками, подход к каналу ограничен крупными валунами природного камня. Мосты (переходы) через данный канал также отсутствуют, что является препятствием для доступа к участку побережья неопределенного круга лиц.

В соответствии с данными Администрации Курортного района Санкт-Петербурга названный канал не имеет собственника и его устройство произведено без соответствующего согласования.

Дайте юридическую оценку ситуации.

6. Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга проведена проверка исполнения требований законодательства при определении границ водохранных зон и прибрежных полос водных объектов Санкт-Петербурга.

В ходе проверки установлено, что в Государственном водном реестре (далее – ГВР), в большинстве случаев, имеются сведения только о наименовании водного объекта, его типе, принадлежности к гидрографической единице и о его протяженности. В то время как сведения о границах водохранных зон и прибрежных защитных полос большинства водных объектов (в том числе сведения о координатах и опорных точках водохранных зон и прибрежных защитных полос) в ГВР отсутствуют.

Дайте юридическую оценку ситуации.

7. Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга совместно с Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга проведена проверка по обращению

Багрова Ю.Д. по факту ограничения свободного доступа к береговой линии и самовольного занятия береговой полосы Нижнего Большого Суздальского озера, Среднего Суздальского озера, а также протоки между ними, Верхнего Суздальского озера и реки Каменки.

В результате проверки установлены случаи ограничения свободного доступа к береговой полосе вышеуказанных водных объектов.

В районе земельного участка с кадастровым номером ХХХ, расположенного по адресу: ул. N, д 27, берег укреплен бетонной стенкой и установлен кирпичный забор. Доступ вдоль указанного земельного участка к береговой полосе водного объекта общего пользования озера Нижнего Большого Суздальского – отсутствует.

Согласно выписке из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, предоставленной Управлением Росреестра по Санкт-Петербургу, земельный участок по данному адресу принадлежит на праве собственности Сапрунову Дмитрию Олеговичу.

Дайте юридическую оценку ситуации.

8. Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга по обращению совместно со специалистами Северо-Западного Территориального Управления Федерального агентства по рыболовству, Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Санкт-Петербурге», ФГБУ «Северо-Западное УГМС» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» 17.08.2016 произведено обследование водных объектов реки Каменки и Шуваловского карьера на предмет наличия неустановленных выпусков сточных вод в водные объекты и осуществления сброса сточных вод с превышением ПДК.

В ходе проверки установлен факт сброса ООО «КСР» сточных вод на рельеф в непосредственной близости от строительной площадки по адресу с последующим стеканием в водный объект – Шуваловский карьер.

По сведениям Комитета по природопользованию разрешение на право пользования водным объектом – Шуваловским карьером для соответствующих целей ООО «КСР» не выдавалось.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Практическая работа № 7. Эколого-правовой режим лесопользования

Вопросы

1. Понятие леса и лесного участка.
2. Земли, на которых располагаются леса.
3. Подразделение лесов по целевому назначению.
4. Общие положения об использовании лесов.
5. Пребывание граждан в лесах.
6. Система и полномочия органов государственного управления в области использования, восстановления, охраны и защиты лесов.
7. Восстановление лесов, лесоразведение и охрана лесов.

Контрольные вопросы

1. Что называется лесным фондом России?
2. Что понимается под нелесными землями лесного фонда?
3. Что понимается под лесным законодательством и каковы его цели?
4. Каковы права и обязанности пользователей лесом?
5. Каковы сроки пользования лесом?
6. Какова система платежей за право пользования лесными ресурсами?
7. Что понимается под лесным сервитутом?
8. Каковы основания возникновения и прекращения права пользования участками лесного фонда и участками лесов, не входящими в него?
9. Какие органы осуществляют государственный контроль за использованием, охраной и воспроизводством лесов РФ?
10. В чем состоит нормирование в области использования и охраны лесов РФ?
11. Каковы по действующему законодательству группы лесов и категории их защитности?
12. Каков порядок перевода лесных земель в нелесные?
13. Что такое лесной кадастр и лесоустройство?

14. В чем заключается охрана лесов РФ?
15. Каковы особенности охраны древесно–кустарниковой растительности?
16. Какова ответственность за нарушение лесного законодательства?
17. Каков порядок разрешения споров по вопросам использования и охраны лесов?

Самостоятельная работа

1. Какие существенные изменения внесены в Лесной кодекс РФ за последний год?
2. Охарактеризуйте правовое регулирование отдельных видов лесопользования.
3. Дайте понятие государственного лесного кадастра и лесоустройства.

Задачи

1. Природоохранной прокуратурой при проведении проверки установлено, что в июле 2018 г. житель г. Павлово Семеновского района Н-ской области Пеньков Ю.Ю. обратился в ОГКУ «Васильевское лесничество» с заявлением о заключении договора купли-продажи лесных насаждений для отопления жилого дома, в котором он проживал со своим отцом Пеньковым Ю.С.

Через неделю после заключения договора Пеньков Ю.Ю., не успев заготовить приобретенный лес (25 м³), погиб в автокатастрофе.

Вместо погибшего заготовкой леса занимался его отец, который использовал заготовленный лес для этих же целей.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

2. Природоохранной прокуратурой в связи с поступившим обращением проведена проверка, в ходе которой установлено, что Степановой Е.А. осуществляется строительство жилого дома на принадлежащем ей земельном участке на границе с землями лесного фонда.

В ходе строительства бригадой рабочих, нанятых Степановой Е.А., по ее поручению осуществлено складирование и кратковременное хранение (менее 5

дней) строительных материалов (бетонных блоков, металлических швеллеров, досок и др.) на прилегающих землях лесного фонда.

Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. Природоохранной прокуратурой в ходе проверки по поступившему обращению установлено, что на территории заказника регионального значения «Березовский» неустановленными лицами возведена самовольная постройка – фундамент, песчаная насыпная площадка перед ним, размещены навалы щебня и песка, снят растительный слой почвы, в землю вкопаны бетонные кольца, произведена установка арматуры. Площадь самовольно уничтоженных, снятых или испорченных почв составила более 200 кв. м.

Установлено также, что уполномоченным органом – Службой государственного строительного надзора и экспертизы, а также администрацией муниципального района разрешения на строительство (реконструкцию) индивидуального жилого дома по указанному адресу не выдавались.

В соответствии с расчетом ущерба, подготовленного ГКУ «Жужелинский лесопарк» в соответствии с методикой исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, а также Таксами для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2007 № 272, сумма ущерба, причиненного окружающей среде в результате указанных работ составила 1,6 млн. рублей.

Дайте правовую оценку ситуации.

4. Инспектором по охране леса ОГКУ «Пригородное лесничество» проведена проверка исполнения лесного законодательства при заготовке древесины ООО «ККХП» на основании договора аренды лесного участка.

В ходе проверки инспектором выявлены следующие нарушения:

- на территории арендуемого лесного участка 1-го Пригородного участкового лесничества очистка от порубочных остатков одновременно с заготовкой древесины не проведена, срубленная древесина хранится в весенне-летний период в течение пожароопасного сезона более 30 дней на период пожароопасного сезона без удаления коры и обработки пестицидами, не очищена от сучьев, противопожарной минерализованной полосой от прилегающих лесных насаждений не отделена.

По итогам проверки инспектором составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 8.25, ч. 1 ст. 8.31, ч. 1 ст. 8.32 КоАП РФ в отношении ООО «ККХП» и заместителя генерального директора предприятия.

Дайте юридическую оценку ситуации.

5. Природоохранной прокуратурой г. Н-ска проведена проверка соблюдения надлежащего эксплуатационного состояния лесных дорог, 45 предназначенных для охраны лесов от пожаров на территории, подведомственной ГКУ «Катинский лесопарк». Проверкой установлено, что на территории Житницкого лесничества, в кварталах 79-91, дорожное полотно протяженностью 4 км, находится в неудовлетворительном состоянии (разрушены пропускные трубы под дорогами и мосты); часть дороги в кварталах 100,101 в неудовлетворительном состоянии, так как уложена пропускная труба, которая сильно выпирает на дорогу); необходим капитальный ремонт.

Результатом проверки явилось направление искового заявления в суд об обязании ГКУ «Катинский лесопарк» совершить определенные действия.

Дайте юридическую оценку ситуации.

6. В ходе прокурорской проверки установлено, что в 2015 году на территории ОГКУ «Галицкое лесничество» в эксплуатационных лесах произошло 4 лесных пожара, в результате которых сгорело около 800 куб. м леса. Причиной пожаров во всех случаях явились грозовые разряды. На территории, подвергшейся пожарам, остались погибшие от огня стволы и ветви деревьев. Дальнейшее использование данной территории по целевому назначению было невозможно.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Практическая работа № 8. Эколого-правовой режим пользования животным миром

Вопросы

1. Правовой режим использования и охраны животного мира.
2. Правовое регулирование использования и охраны животного мира.
3. Правовая охрана животного мира.
4. Система контроля за использованием и охраной животного мира.
5. Ответственность за нарушение законодательства об использовании и охране животного мира.
6. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об использовании и охране животного мира

Контрольные вопросы

1. Что понимается под законодательством об использовании и охране животного мира, и каковы его цели?
2. В чем отличие животного мира от животных?
3. Каковы формы собственности на объекты животного мира?
4. Назовите субъектов права пользования животным миром?
5. Каковы права и обязанности пользователей животным миром?
6. Каковы сроки пользования животным миром?
7. Какова система платежей за право пользования животным миром?
8. Каковы основания возникновения и прекращения права пользования животным миром?
9. Какие органы осуществляют государственный контроль за использованием, охраной и воспроизводством животного мира РФ?
10. В чем состоит нормирование в области использования и охраны животного мира РФ?
11. В чем заключается охрана объектов животного мира и среды их обитания в РФ?

12. Каковы положения о государственном кадастре и государственном мониторинге объектов животного мира?

13. Какова ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира?

14. Каков порядок разрешения споров по вопросам использования и охраны животного мира?

15. Какие объекты животного мира относятся к объектам международной правовой охраны?

Самостоятельная работа

1. Охарактеризуйте правовое регулирование охоты.

2. Раскройте правовое регулирование рыболовства.

3. Каковы правовые меры охраны животного мира?

Задачи

1. Заинтересованные государственные органы представили в Законодательное собрание Сахалинской области законопроект, в соответствии с которым животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны, прилегающих к территории острова Сахалин, объявляются собственностью Сахалинской области. В обоснование проекта они сослались на ст. 79 Конституции РФ, согласно которой вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Экспертная комиссия, на рассмотрение которой был передан законопроект, дала отрицательное заключение со ссылкой на ст. 4 Федерального закона «О животном мире», согласно которой объекты животного мира, населяющие континентальный шельф и исключительную экономическую зону РФ, относятся к федеральной собственности.

Права ли экспертная комиссия, давшая отрицательное заключение на представленный ей законопроект? Распространяется ли на животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны право собственности РФ?

2. В ноябре 2012 года инспекторами отдела по федеральному государственному надзору в области охраны и использования объектов животного мира Минэкологии на территории охотничьих угодий общества охотников и рыболовов в Княгининском районе выявлен факт незаконной охоты неустановленными лицами с использованием вертолета, в результате которой отстреляна самка лося. С места происшествия вертолет скрылся в неизвестном направлении. При вскрытии трупа самки лося установлено, что смерть наступила в результате двух пулевых ранений. В трупе самки лося было обнаружено 2 эмбриона.

Решите дело. Определите меру наказания для таких «охотников».

3. Постановлением начальника краевого управления Россельхознадзора Калинин подвергнут штрафу за незаконную охоту и у него конфисковано охотничье ружьё. Указанное постановление по заявлению Калинина было опротестовано прокуратурой края в части конфискации ружья и отменено.

Решите дело.

4. Охотник Куликов обратился в Управление департамента охотопользования и рыболовства по Тверской области с целью получения разрешения (путевки) на добывание объектов животного мира в целях любительской и спортивной охоты (утки). В Управление департамента охотопользования и рыболовства по Тверской области ему пояснили, что, так как угодия общего доступа в Калязинском районе Тверской области отсутствуют соответствующие путевки можно приобрести лишь в коммерческих организациях, где цена на добычу утки в сутки составляет 600 р. с человека. Куликов отказался приобретать путевки по завышенной цене и обратился в юридическую консультацию.

Решите дело. Правомерна ли реализация путевок коммерческими организациями? Как должна проходить процедура оформления территории для общедоступных охотничьих угодий, проводится согласование с собственниками земельных участков и арендаторами лесных участков в составе лесного фонда, если участок передан по договору аренды лесного участка для ведения охотничьего хозяйства?

5. Гражданин К., управляя автомобилем Шкода, совершил наезд на дикое животное – лося, в результате которого животным получена травма (перелом ноги) послужившая основанием для усыпления особи. В этот же день на информационном портале - www.spbzoo.ru, была размещена информация о данном дорожно-транспортном происшествии на проспекте Мира в городе N, в результате которого был сбит лось.

Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности города N, ссылаясь на статью 4 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», сказано, что животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью, и оценили данный ущерб в размере 40 000 рублей.

Гражданин К. оплачивать данную сумму отказался, утверждая, что знаков о переходе животных дорогу и защитных ограждений от животных на указанном участке дороги не имеется, к тому же он двигался по проспекту с разрешенной скоростью, предпринял экстренное торможение при появлении животного на дороге, но избежать столкновения возможности не имел, считает себя невиновным в ДТП.

Дайте юридическую оценку ситуации.

6. На автомобильной трассе «Магнитогорск-Уфа» автомашиной, принадлежащей автотранспортному предприятию «Автодор», управляемой водителем Кротовым, была задавлена лисица. Госохотинспекция направила претензию автотранспортному предприятию о возмещении ущерба в добровольном порядке, но согласия не получила. В ответе на претензию транспортное предприятие указало, что вины водителя в гибели лисицы нет, лисица выскочила на дорогу неожиданно, водитель не мог предотвратить наезд на лисицу.

Решите спор.

Практическая работа № 9. Эколого-правовая защита атмосферного воздуха

Вопросы

1. Понятие и основные задачи правовой охраны атмосферного воздуха.
2. Содержание охраны атмосферного воздуха.
3. Экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

Контрольные вопросы

1. Какие функции выполняет атмосферный воздух?
2. Каков состав законодательства РФ в области охраны атмосферного воздуха?
3. Назовите субъектов права пользования атмосферным воздухом?
4. Каковы права и обязанности пользователей атмосферным воздухом?
5. Каковы сроки пользования атмосферным воздухом?
6. Какова система платежей за право пользования атмосферным воздухом?
7. Каковы основания возникновения и прекращения права пользования атмосферным воздухом?
8. Какие органы осуществляют государственный контроль за использованием и охраной атмосферного воздуха в РФ?
9. В чем состоит нормирование качества атмосферного воздуха?
10. Что такое «нормативы выбросов», и каковы их виды?
11. В чем заключается правовая охрана озонового слоя планеты?
13. В чем заключается охрана атмосферного воздуха в РФ?
14. Что понимается под трансграничным загрязнением воздуха?
15. Какова ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании атмосферного воздуха?
16. Каков порядок разрешения споров по вопросам использования и охраны атмосферного воздуха?

Самостоятельная работа

1. Каковы правовые меры охраны атмосферного воздуха от загрязнений и вредных физических воздействий?

2. Раскройте правовое значение нормирования качества атмосферного воздуха.

3. Перечислите правовые меры защиты озонового слоя.

Задачи

1. Общественное объединение «За чистый город» в г. Орске обратилось к юристу за консультацией. Представитель объединения объяснил юристу, что в городе сложилась неблагоприятная экологическая обстановка. Городские власти, местные медработники говорят о «плохой экологии» однако никто ничего менять не хочет. Многие горожане жалуются на аллергические и другие заболевания. Газеты пишут о загрязнении атмосферы на протяжении 20 лет. Службе экомониторинга не всегда можно доверять. Хотя даже эта служба зачастую фиксирует превышение ПДК по некоторым показателям (до 11,7 раз ПДК по диоксиду серы, в 3-4 раза по пыли содержащей соединения никеля и железа). Медики города, в том числе и в СМИ заявляют, что причины многих заболеваний горожан в «плохой экологии».

В связи с этим представитель попросил ответить юриста на вопросы:

1. Возможно ли обращение в суд с требованием к Государству принять меры к улучшению качества воздуха в черте города?

2. Могут ли граждане обращаться в судебные органы с требованием компенсации материального и морального вреда причинённого плохой экообстановкой? Кто должен быть ответчиком Предприятие-«загрязнитель воздуха» или Государство-гарант чистоты воздуха?

3. Какие необходимы основания для судебной защиты граждан?

4. Какие необходимы документы для обращения в суд?

5. Есть ли прецеденты «положительных» решений в судебной практике РФ и в мире?

2. Волонтер экологического движения «Чистый воздух» обратился к юристам через СМИ со следующим обращением:

«Вопрос к юристам, знающим экологическое право. Как правильно составить и подать иск с требованием прекратить вредные выбросы и компенсировать причинённый вред. Вот некоторые ссылки на юридические аспекты экологических проблем – в городе 11 кратное превышение ПДК по SO₂ и 3-4 кратное превышение ПДК по пыли, содержащей соединения никеля и железа. Полагаю, что это является правонарушением согласно ст.251 УК РФ».

Дайте квалифицированную юридическую консультацию волонтеру. Помогите составить иск.

3. В ходе своей деятельности ООО «Пронькин и ПРО» при проведении ежемесячной генеральной уборки сжигали на отведенной и разрешенной территории отходы, не содержащие вредных веществ. При проведении проверки было выявлено, что устранение отходов совершается законным способом, отходы не представляют собой вредные вещества, однако при сжигании происходит выделение 39% трифторметилфенилизотиоцианата-М.

Дайте юридическую оценку ситуации.

4. Общественное объединение «Свежо как в лесу» обратилось к органам местной власти с проектом охраны атмосферного воздуха на территории, находящейся в непосредственной близости от промышленного комплекса.

Органы местной власти отказались принять проект, объяснив это тем, что данным вопросом занимаются специалисты в данной сфере.

Дайте юридическую оценку ситуации.

5. На территории сельского поселения А. Энского края в течение недели наблюдались микросмерчи. В связи с этим органы местной власти обязали юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющие источники выбросов вредных веществ провести мероприятия по уменьшению выбросов веществ в атмосферный воздух.

Дайте юридическую оценку ситуации.

6. Решением главного санитарного врача города директор завода «Салют», его заместитель, главный механик, главный инженер были подвергнуты штрафу

каждый в сумме 4 тысячи рублей за превышение заводом установленных нормативов выбросов загрязняющих веществ и причинение в связи с этим вреда здоровью граждан (ст.8.1 КоАП РФ). Не согласившись с решением главного санитарного врача, прокурор города опротестовал его, считая что по данному факту должно быть возбуждено уголовное дело по ст. 246 УК РФ.

По каким признакам, по мнению прокурора, нарушители воздухоохранного законодательства должны быть привлечены не к административной, а к уголовной ответственности по ст. 246 УК РФ? Возможно ли привлечение виновных лиц к уголовной ответственности, если постановление по делу об административном правонарушении вступило в силу?

Практическая работа № 10. Эколого-правовая защита природных объектов и комплексов

Вопросы

1. Понятие и особенности правовой охраны природно-заповедного фонда
2. Правовой режим заказников, национальных парков, памятников природы

3. Правовой режим курортных и лечебно-оздоровительных местностей

Контрольные вопросы

1. Какие территории относятся к особо охраняемым природным территориям?
2. Каковы задачи, выполняемые особо охраняемыми природными территориями.
3. В ведении, каких органов находятся особо охраняемые природные территории?
4. Что понимают под зонированием особо охраняемых природных территорий?
5. Как обозначаются границы таких территорий?
6. Какие известны режимы заповедования?
7. Какие особо охраняемые природные территории относятся к территориям федерального значения? Регионального? Местного?
8. Кто и в каком порядке принимает решение об образовании особо охраняемых территорий федерального, регионального и местного значения?
9. Каковы задачи заповедников?
10. Какие виды деятельности разрешены на территории заповедников?
11. Что такое дифференцированный режим охраны и использования природных комплексов, применяемый в национальных и природных парках?
12. В чем состоит отличие правового режима национальных и природных парков?
13. Каковы задачи и виды заказников?

14. Что такое памятник природы?

15. Какие виды деятельности запрещаются в охранных зонах памятников природы?

16. Каковы задачи дендрологических парков и ботанических садов?

17. Как осуществляется правовая охрана лечебно-оздоровительных местностей и курортов?

18. Что такое Красная книга? Для чего она необходима?

19. Каковы принципы организации охраны особо охраняемых природных территорий?

20. Каковы виды ответственности за нарушение режима особо охраняемых природных территорий?

Самостоятельная работа

1. Что включается в содержание понятия особо охраняемая природная территория?

2. Каков правовой режим заказников, национальных парков, заповедников и памятников природы?

3. Каковы особенности правового режима курортных и лечебно-оздоровительных местностей?

Задачи

1. На территории сельскохозяйственного кооператива «Заря» росли три дуба в возрасте свыше 300 лет и два дерева-симбиоза, в каждом из которых сочетался дуб с кленом. Деревья были объявлены памятниками природы.

Однако вокруг деревьев пасся скот, в том числе козы, которые поедали кору; жители села привязывали к ним коней, для чего вбивали в стволы металлические скобы; под деревьями останавливались автомашины, разжигались костры; кооператив под их кронами часто хранил сельскохозяйственные удобрения. В результате два дуба и один симбиоз стали гибнуть и спасти их не удалось.

Какие организационно-правовые меры предусматривает закон в целях охраны памятников природы? Какая ответственность установлена для лиц,

нарушающих требования по охране памятников природы? Подлежит ли возмещению вред причиненный природе гибелью деревьев-памятников природы? Если да, то за чей счет и в каком порядке?

2. Учительница младших классов в один из сентябрьских дней привела учеников руководимого ею класса на территорию государственного заповедника с целью ознакомления их с флорой края и отдыха на природе. В заповеднике школьники собирали ягоды, шишки, рвали цветы, ловили бабочек, лазили на деревья и т.п.

Инспектор охраны заповедника, обнаружив группу школьников, предложил учительнице немедленно собрать их, чтобы объяснить правила поведения на территории заповедника. Детям он сказал, что весь животный и растительный мир заповедника является неприкосновенным и они нарушают это требование. Учительнице и детям он пояснил, что посещение заповедника допускается только с разрешения его дирекции и просил это учесть.

Правильно ли поступил директор охраны заповедника? Действительно ли все из того, что делали школьники, запрещено на территории заповедника?

3. На территории Ильменского государственного заповедника (Челябинская область) обосновалась Уральская турбаза, на границе заповедника останавливаются поезда здоровья, электропоезда и автомашины. Вся масса людей, прибывающая этими видами транспорта, устремляется в заповедник.

Охрана заповедника не в состоянии сдержать напор такой массы. В результате заповеднику наносится существенный ущерб, и он теряет свое значение.

Кто и какие меры должен принять для обеспечения охраны заповедника и использования его по назначению? Можно ли поставить вопрос о смене его правового статуса и на какой?

4. Близ старинного села находится пещера, служившая местом заселения еще 20-40 тыс. лет тому назад и представляющая большой научный интерес в настоящее время. Однако она разрушается из-за того, что в ней местные хозяйства добывают строительный камень.

Какой правовой статус может быть придан такой пещере, с каким правовым режимом использования и охраны? Кто и перед каким государственным органом вправе ставить вопрос о решении данной проблемы?

5. Мэр г. Москвы пообещал «Спартаку» выделить землю для строительства стадиона на 52 тыс. зрителей. Действительно, она была выделена (28,9 га) возле южного выхода станции метро «Ботанический сад», в зоне, имеющей статус особо охраняемой. В этой зоне расположен парк с прудом около храма Ризоположения Пресвятой Богородицы, растут вековые липы и серебристые тополя и любая хозяйственная деятельность запрещена. Узнав о планах строительства стадиона, инициативная группа жителей района обратилась с письмом к мэру и вице-мэру Москвы, в котором требовала не допустить строительства стадиона в названной зоне.

Вправе ли граждане (группа граждан) обратиться к должностным лицам государственных органов власти с требованиями о прекращении экологически вредной деятельности? На какую реакцию должностных лиц г. Москвы могут рассчитывать граждане по условиям задачи? Предложите варианты исхода возникшего спора

Список рекомендуемых источников

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006, N 74-ФЗ,
3. Закон Российской Федерации от 21.02.1992, N 2395-1 "О недрах",
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ,
5. Лесной кодекс Российской Федерации 04.12.2006, N 200-ФЗ,
6. Федеральный закон от 10.01.2002, N 52-ФЗ "Об охране окружающей среды",
7. Федеральный закон от 24.04.1995, N 52-ФЗ "О животном мире",
8. Федеральный закон от 21.12.1994, N 68 – ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера",
9. Федеральный закон от 30.03.1999, N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения",
10. Федеральный закон от 14.03.1995, N 33-ФЗ "Об особо охраняемых территориях",
11. Федеральный закон от 24.06.1998, N 89 – ФЗ "Об отходах производства и потребления"
12. Федеральный закон от 23.11.1995, N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе",
13. Федеральный закон от 04.05.1999, N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха",
14. Федеральный закон от 19.07.1997, N 109-ФЗ "О безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами",
15. Федеральный закон от 19.07.1998, N 113-ФЗ "О гидрометеорологической службе",
16. Федеральный закон от 23.02.1995, N 26-ФЗ "О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах",

17. Федеральный закон от 21.11.1995, N 170-ФЗ "Об использовании атомной энергии",
18. Федеральный закон от 09.01.1996, N 3-ФЗ "О радиационной безопасности населения",
19. Федеральный закон от 05.07.1996, N 86-ФЗ "О государственной регистрации генно-инженерной деятельности"/

Научная и учебная литература:

1. Хлуденева, Н. И. Основы экологического права : учебник для среднего профессионального образования / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 228 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-04927-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450862> (дата обращения: 30.01.2021).
2. Основы экологического права : учебник для среднего профессионального образования / С. А. Боголюбов [и др.] ; под редакцией С. А. Боголюбова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 304 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11332-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450700> (дата обращения: 30.01.2021).
3. Налоги и налогообложение : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л. И. Гончаренко [и др.] ; ответственный редактор Л. И. Гончаренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 524 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-4244-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455868> (дата обращения: 19.11.2020).
4. Фархутдинов, Р. Д. Налоговое право : учебное пособие для среднего профессионального образования / Р. Д. Фархутдинов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 177 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10068-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456015> (дата обращения: 19.11.2020).

5. Тедеев, А. А. Налоговое право России : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Тедеев, В. А. Парыгина. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 392 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-10529-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/450978> (дата обращения: 19.11.2020).
6. Рахимова Л.М. Методические указания по самостоятельной работе студентов