

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФИО эксперта Дзеба Лилия Владимировна

Должность эксперта - директор

Наименование организации - МУ СПИ № 3 г. Магнитогорска

### Экспертиза проведена в соответствии с:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2017 №756-П «Развитие профессионального образования в Челябинской области».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/157 от 25 января 2021 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2021 году»

### Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования



Профессиональных стандартов



На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 49.00.00

Физическая культура и спорт

*(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)*

Код	Наименование
49.02.01	Физическая культура

### Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Зайцева Наталья Анатольевна	заместитель директора по учебной работе	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)
Иванова Елена Юрьевна	заместитель директора по	государственное бюджетное

	научно-методической работе	профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)
Голованова Татьяна Викторовна	заведующий отделения физической культуры	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)
Шенкорюк Евгения Феликсовна	преподаватель, заведующая кафедрой спортивно-педагогических дисциплин	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)
Дергунова Эрика Владимировна	преподаватель, председатель предметно-цикловой комиссии «Иностранных языков»	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)
Мукаева Екатерина Александровна	преподаватель	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)
Артемьева Алена Игоревна	преподаватель	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)

**Организации, утвердившие ФОС** (указываются сведения о профильных ФУМО, утвердивших ФОС, и поименно об их представителях):

Наименование ФУМО	ФИО (полностью)	Должность	Наименование организации (в соответствии с Уставом)
ОМО УГС 49.00.00 Физическая культура и спорт от 11.02.2021 года	Пахомова Любовь Ивановна	специалист по УМР	ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

**Правообладатель ФОС** государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Магнитогорский педагогический колледж" (ГБПОУ «МПК»)

### Результаты экспертизы

Представленные на экспертизу материалы проекта:
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ обладают <u>высокой/</u> достаточной/ средней/ низкой (нужное подчеркнуть) актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда (нужное подчеркнуть)</li> <li>▪ <u>соответствуют/</u> в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования/профессиональной сфере (нужное подчеркнуть)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами,  (продолжить, не нужное зачеркнуть).</li> </ul>
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (нужное подчеркнуть)
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала

ДА      НЕТ

Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ПС и требований работодателей	ДА	
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Необходимое оборудование определено/не определено	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Применяемое оборудование <u>современное</u>, несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть)</li> <li>Применяемое оборудование используется только в <b>образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики</b> (нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.)</li> <li>Информационные источники представлены/ представлены не полно/не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</li> </ul>	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
<ul style="list-style-type: none"> <li>программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует</u> (нужное выделить)</li> </ul>		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Тематика и содержание заданий на «Перевод профессионального текста (сообщения)» соответствуют/не соответствуют профильной терминологии и специфике профессиональной деятельности</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Перечислить определенные ВПД</li> </ul>	ВПД 1 Преподавание физической культуры по основным общеобразовательным программам.	

возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ)	ВПД 2 Организация и проведение внеурочной работы и занятий по программам дополнительного образования в области физической культуры. ВПД 3 Методическое обеспечение процесса физического воспитания
---	---

**Общий вывод**

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в <b>нетиповых ситуациях</b> (неотжественность предлагаемых заданий стандартизированным производственным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	3
<b>Суммарный балл (0-12)</b>	12

В результате экспертизы установлено:

ФОС <u>могут</u> /не могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.	ДА	
---	----	--

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*): по УГС 49.00.00 Физическая культура и спорт, специальности 49.02.01 Физическая культура

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 49.00.00 Физическая культура и спорт

**Подпись эксперта**

  
подпись

Л.В. Дзеба

ФИО