

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Магнитогорский педагогический колледж»

Учебное пособие

Практикум

Уголовное право (особенная часть)

по учебной дисциплине

«Уголовное право»

программы подготовки специалистов среднего звена

для специальности

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Базовая подготовка (набор 2022 г.)

Магнитогорск 2022

Автор-составитель:

Рахимова Л.М., преподаватель ГБПОУ «МПК».

Данные методические рекомендации разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта по дисциплине «Русский язык». Предназначены для обучающихся по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) «40.02.02 Правоохранительная деятельность» очной формы обучения. Данная дисциплина изучается на 2 и 3 курсах.

Методические рекомендации могут оказать помощь преподавателям в организации занятий, а также могут использоваться обучающимися при подготовке к занятиям.

Рассмотрено на кафедре

№ 1 от 31 августа 2022 года

Согласовано

Научно-методическим советом

№ 1 от 25 сентября 2022 года

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.....  | 4  |
| Методические рекомендации по решению ситуационных задач .....   | 5  |
| Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи. ....  | 6  |
| Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на<br>обсуждение. ....   | 7  |
| Введение.....   | 8  |
| Практическая работа № 1 «Преступления против жизни и здоровья» .....  | 9  |
| Практическая работа № 2 «Преступления против свободы, чести и<br>достоинства личности».....   | 14 |
| Практическая работа № 3 «Преступления против половой<br>неприкосновенности и половой свободы личности» .....  | 17 |
| Практическая работа № 4 «Преступления против собственности».....  | 20 |
| Практические работы № 5 «Преступления против общественной<br>безопасности». ....  | 24 |
| Практическая работа № 6 «Преступления против государственной власти,<br>интересов государственной службы и службы в органах местного<br>самоуправления» ..... | 28 |
| Практическая работа № 7 «Преступления против правосудия» .....  | 31 |
| Практическая работа № 8 «Преступления против порядка управления» .....  | 34 |
| Источники, рекомендуемые для использования.....   | 37 |

## Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие по дисциплине представляет собой групповое обсуждение студентами темы учебной программы под руководством преподавателя. В рамках практического занятия проверяется степень усвоения студентами изучаемого материала, закрепляются, углубляются и расширяются знания, полученные на лекциях или в результате самостоятельного изучения, подводятся итоги самостоятельного изучения.

Серьезная подготовка к практическим занятиям является важной составляющей успеха при сдаче экзамена по дисциплине. В этих целях при подготовке к практическому занятию студент должен:

- внимательно ознакомиться с вопросами, выносимыми на обсуждение;
- изучить необходимую учебную и научную литературу, законодательные акты и иной нормативный материал по теме обсуждения;
- при наличии интереса выбрать тему научного сообщения или доклада и подготовить его;
- по указанию преподавателя аннотировать научную статью по теме занятия.

На практических занятиях каждый студент обязан иметь при себе нормативные правовые акты по изучаемой теме, а также необходимую учебную литературу.

При обсуждении вопросов, включенных в планы практических занятий, необходимо ссылаться на конкретные нормы правовых актов. Практическое занятие предполагает активное участие всех студентов в обсуждении вопросов темы. Поощряется самостоятельность суждений и использование в ответе примеров из прокурорской и судебной практики.

## **Методические рекомендации по решению ситуационных задач**

По указанию преподавателя студенты решают задачи, которые прикреплены в системе Pro-Colledg.

Решение выполняется как в устной, так и в письменной форме.

При решении задачи в рамках практического аудиторного занятия студент должен изложить решение задачи в устном ответе. По окончании ответа преподаватель предлагает студентам, в случае несогласия с решением, высказать свои замечания и иные варианты ответа. Подводя итог, преподаватель анализирует и комментирует ответ, приводит правильное решение задачи, дает обоснованную оценку выступлению студента по пятибалльной системе, указывая на положительные и отрицательные стороны ответа.

### **Общий алгоритм решения задач:**

1. Установление и указание фактических обстоятельств, имеющих значение для решения задачи.
2. Выбор и анализ применяемых норм права.
3. Правовая оценка ситуации.
4. Формулирование вывода по результатам решения с учетом содержания конкретной ситуации и ответы на поставленные вопросы.

## **Шкала критериев и оценивания решения ситуационной задачи.**

**Отлично:** студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины; не допущено ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

**Хорошо:** студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующем программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

**Удовлетворительно:** студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в правовой оценке рассматриваемой ситуации.

**Неудовлетворительно:** студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине, не может дать правовую оценку приведенной ситуации.

## **Шкала и критерии оценивания ответа на вопросы, выносимые на обсуждение.**

**Отлично:** студентом продемонстрирован уровень знаний теории, законодательства и правоприменительной практики в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины.

**Хорошо:** студентом продемонстрирован уровень знаний законодательства в объеме, соответствующим программе изучаемой дисциплины, допускаются незначительные ошибки теоретических основах изучаемой дисциплины.

**Удовлетворительно:** студентом продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний действующего законодательства по изучаемой дисциплине; допущено много грубых ошибок в теории изучаемой дисциплины, слабо ориентируется в вопросах правоприменительной практики.

**Неудовлетворительно:** студент не ориентируется в действующем законодательстве по изучаемой дисциплине. Не знает теоретических основ изучаемой дисциплины.

## Введение

Практикум предназначен для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям.

При решении задач студент должен квалифицировать деяние, изложенное в факте, то есть, дать его уголовно-правовую его оценку. Для этого необходимо определить:

- правовое значение обстоятельств, изложенных в задаче (обстоятельства, исключающие преступность деяния, его малозначительность),
- объект и предмет состава преступления,
- признаки объективной стороны состава,
- признаки субъективной стороны состава,
- признаки субъекта преступления, в том числе и специального,
- конкретную статью Уголовного кодекса со ссылками на материалы правоприменительной практики,
- наличие соучастников,
- наличие признаков неоконченного преступления.

Далее необходимо отграничить данный состав от смежных составов и ответить на поставленные в задаче вопросы.

При решении задач можно использовать учебники, комментарии законодательства, разъясняющие положения пленумов Верховного суда Российской Федерации.

## Практическая работа № 1 «Преступления против жизни и здоровья»

### ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

#### Контрольные вопросы

1. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны.
2. Вопрос о начале и конце жизни.
3. Понятие убийства.
4. Субъективные и объективные признаки убийства.
5. Особенности причинной связи в преступлениях против жизни.
5. Покушение на убийство.
6. Вид и содержание умысла при покушении.

#### Задачи

**1.** Зайков, находясь в своей квартире в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры со своей сожительницей Гунутовой на почве личных неприязненных отношений нанес ей удар лезвием топора по голове, причинив открытый вдавленный перелом левой лобно-теменной кости с повреждением вещества головного мозга.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, здоровью Гунутовой причинен тяжкий вред, опасный для жизни. После нанесения одного удара Зайков прекратил свои действия, принял меры к оказанию помощи потерпевшей. Смерть Гунутовой не наступила ввиду медицинского вмешательства.

*Дайте юридическую оценку содеянному Зайковым, определите его вину и квалифицируйте содеянное им.*

**2.** Косарев из хулиганских побуждений совершил убийство Шилова, с которым совместно проживал в общежитии.

В процессе расследования преступления было установлено, что за несколько дней до этого убийства Косарев в тамбуре пригородного поезда совершил убийство попутчика Никонова с целью завладения его кожаной курткой.

*Квалифицируйте содеянное Косаревым.*

**3.** Бригадир молочно-товарной фермы Долохов стал ругать шофера Беляева за то, что он пришел на работу с опозданием и в нетрезвом виде. Знакомый Беляева Крючков, который тоже был пьян, вмешался в разговор, стал произносить в адрес Долохова оскорбительные замечания и угрозы, а затем нанес Долохову в грудь три удара ножом, отчего тот скончался на месте преступления.

*Квалифицируйте содеянное Крючковым.*

4. Авдеев изготовил из ранее приобретенного взрывчатого вещества и электродетонатора взрывное устройство и установил его у входа на свой земельный участок. Когда группа подростков пыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало. Взрывом были убиты Зеленев, Майер и Грошев, а Елаев и Попов успели отбежать. Авдеев утверждал, что умысла на убийство подростков не имел.

Адвокат, считая, что форма вины Авдеева характеризуется небрежностью (так как, не имея опыта работы со взрывными устройствами, он не предвидел последствий своих действий), просил квалифицировать содеянное Авдеевым по ч. 1 ст. 109 УК РФ.

*Проанализируйте субъективную сторону преступления, совершенного Авдеевым. Квалифицируйте его действия.*

5. Смирнова и Завьялова, будучи в неприязненных отношениях с Яковлевой, стрелочницей одного из железнодорожных разъездов, решили убить ее, для чего разрабатывали различные планы убийства.

Однажды, вооружившись топором, они напали на Яковлеву в то время, когда она дежурила на стрелочном посту. Смирнова схватила Яковлеву сзади и скрутила ей руки, лишив возможности сопротивляться, а Завьялова в этот момент нанесла Яковлевой обухом топора несколько ударов по голове, от которых Яковлева скончалась. В целях создания видимости гибели Яковле-ой вследствие наезда проходившего поезда Смирнова и Завьялова выбросили труп на железнодорожное полотно.

*Как квалифицировать действия Смирновой и Завьяловой?*

6. Ильина проживала со своей шестидесятилетней матерью, у которой было раковое заболевание. Больная очень страдала, по ночам стонала. Ильина систематически не высыпалась, была раздражена. Понимая, что матери с каждым днем будет хуже и ее страдания будут увеличиваться, Ильина, с целью лишить ее жизни, тайно от матери положила в чай большую дозу сильного снотворного, отчего у матери во время сна остановилось сердце и она умерла.

*Квалифицируйте содеянное Ильиной.*

7. Уваров взял во временное пользование некоторые носильные вещи у своего знакомого Юдкевича и длительное время не возвращал их. Уваров жил у Соловьева и питался за его счет.

Однажды вечером Юдкевич и Соловьев узнали, что Уваров собирается уехать, не рассчитавшись с ними. Тогда они решили «проучить» его. Подкараулив Уварова на пустынной дороге, они набросились на него и избивали руками и ногами до тех пор, пока Уваров не потерял сознание. Обыскав Уварова, они нашли у него в кармане 50 тыс. р., которые взял Юдкевич. Бросив Уварова на дороге, они ушли.

Уваров был подобран шофером Левиным, доставлен в больницу, где, не приходя в сознание, скончался от совокупности телесных повреждений.

*Квалифицируйте действия Юдкевича и Соловьева.*

8. Коммерсант Завидов решил устранить конкурента. Для осуществления задуманного он обратился к своему знакомому Сидорчуку, пообещав простить ему долг, если он совершит нужное ему убийство.

Завидов предоставил Сидорчуку оружие, адрес, приметы, распорядок дня конкурента. Однако Сидорчук обознался и выстрелил в соседа по лестничной клетке намеченной жертвы. Пистолет дал осечку, и преступника удалось задержать.

*Квалифицируйте действия Завидова и Сидорчука.*

9. Полуниин сбежал из исправительной колонии общего режима, где отбывал наказание за кражу. Проходя вечером по окраине деревни Овраги, он увидел подростка Жарикова, который возвращался домой от приятеля. Полуниин напал на Жарикова, угрожая ему ножом, затащил его в лес, где совершил с ним акт мужеложства, после чего задушил.

*Квалифицируйте содеянное Полуниным.*

10. Горбенко и Кравчук на протяжении дня употребляли спиртные напитки. Вечером к ним присоединился Андриенко. Между Горбенко и Андриенко были нормальные отношения, но на почве опьянения они поссорились. Во время ссоры и драки Андриенко разбил бутылкой голову Горбенко. В ответ Горбенко схватил нож и нанес им удар в грудь и брюшную полость Андриенко, причинив ему смертельное ранение. Свои действия Горбенко объяснял тем, что от удара по голове он почувствовал сильную боль и плохо помнит, как нанес удар ножом.

*Квалифицируйте содеянное Горбенко. Какие условия необходимы для квалификации убийства как совершенного в состоянии сильного душевного волнения?*

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ**

### **Контрольные вопросы**

1. Что понимается под здоровьем?
2. Какой вред здоровью признается опасным для жизни человека?
3. Что понимается под потерей зрения, речи, слуха?
4. Что понимается под обезображиванием лица?
5. Что понимается под длительным расстройством здоровья?
8. Что такое кратковременное расстройство здоровья (ст. 115 УК РФ)?
9. Что такое побои?

## Задачи

1. Емельянов, застав жену дома в постели с любовником Антоновым, хрустальной вазой для цветов стал наносить им удары. В результате у Емельяновой оказался сломанным указательный палец левой руки, а у Антонова повреждена челюсть и надорвана мочка левого уха.

*Квалифицируйте содеянное Емельяновым.*

2. Корнев в ходе ссоры с Дедовым легко ударил его электро-паяльником по переносице, вследствие чего образовался рубец, который значительно обезобразивал лицо Дедова. Благодаря проведенной косметической операции рубец удалось убрать.

*Подлежит ли уголовной ответственности Корнев?*

3. Панов и Нартов днем 14 марта 2020 г., находясь с Кубовым за городом, испытывая к нему личную неприязнь, в ходе ссоры избили Кубова, в результате чего потерпевший потерял сознание. Кубову были причинены телесные повреждения, расцениваемые как повлекшие расстройство здоровья длительностью свыше 21 дня.

Панов и Нартов оставили не пришедшего в сознание Кубова одного в безлюдной местности при температуре воздуха минус 12 градусов и уехали.

Очнувшись, Кубов пытался ползти, но вновь потерял сознание. Жителем ближайшей деревни утром 15 марта 2020 г. он был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. У Кубова произошло обморожение обеих кистей рук четвертой степени, что повлекло их ампутацию и вызвало расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности в размере 1/3.

*Квалифицируйте действия Панова и Нартова.*

4. Саков в ходе ссоры нанес Буевой удар по лицу. Падая, она ударилась головой о стену. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Буевой были причинены телесные повреждения в виде гематомы затылочной области, сотрясения головного мозга, повлекшие расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня.

*Как квалифицировать действия Сакова?*

5. Туров дважды, 23 февраля 2019 г. и 23 февраля 2020 г., избивал свою жену. Турова 24 февраля 2020 г. подала заявление с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Кроме того, выяснилось, что 1 мая 2019 г. Туров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, усадил жену в ванну и в течение двух часов поливал холодной водой.

*Квалифицируйте действия Тунова.*

6. Врач-кардиолог частной клиники Инина, находясь в очередном отпуске, летела на самолете со своей семьей на отдых в Италию. У одного из пассажиров случился сер-

дечный приступ, и командир экипажа по переговорному устройству обратился к пассажирам с просьбой, если есть на борту врач, помочь больному. Инина проигнорировала это, другого врача не нашлось, и через час пассажир от сердечного приступа умер.

*Подлежит ли Инина ответственности по ст. 124 УК РФ?*

7. Жители села Морское Садов, Гуцин и Торопов днем 25 декабря 2019 г. на автомашине «ГАЗ-53» выехали из села для перевозки дров. Машина забуксовала в глубоком снегу. Не сумев ее вытащить, они решили идти домой пешком. По дороге они распилили две бутылки водки. У Торопова заболела нога и, не дойдя 4 км до села, он не смог идти дальше без помощи Садова и Гуцина, они несли его на плечах. Затем Гуцин пошел в село за машиной, а Садов и Торопов должны были разжечь костер и ждать помощи.

Гуцин, придя в село около 23 ч 30 мин, сказал, что у них сломалась машина, а Садов с Тороповым остались разжигать костер, ждут помощи, после чего ушел спать домой. Но односельчане автомашину к ним не направили, так как она была сломана. Садов не смог разжечь костер, и они с Тороповым от переохлаждения умерли.

*Подлежит ли Гуцин ответственности по ст. 125 УК РФ?*

## Практическая работа № 2 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»

### Контрольные вопросы

1. Что понимается под физической свободой человека?
2. Какие действия образуют состав похищения человека (ст. 126 УК РФ)?
3. С какого момента состав похищения человека считается оконченным?
4. Когда освобождение похищенного является добровольным?
5. Что понимается под незаконным лишением человека свободы (ст. 127 УК РФ)?
6. Что понимается под эксплуатацией человека (ст. 127.1 УК РФ)?
7. Что представляет собой рабский труд (ст. 127.2 УК РФ)?
8. Что понимается под незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ)?
9. Что понимается под честью лица (ст. 128.1 УК РФ)?
10. Что понимается под достоинством лица (ст. 128.1 УК РФ)?
11. Что понимается под репутацией лица (ст. 128.1 УК РФ)?

### Задачи

1. А. с целью не допустить участия Б. в деловых переговорах сообщил последнему ложные сведения о том, что на его даче пожар и нужно срочно туда прибыть. Прибыв на дачу, Б. был связан С., состоявшим в сговоре с А., и неделю провел там взаперти.

*Квалифицируйте содеянное А. и С.*

2. А. с целью склонить Б. к продолжению сожительства схватил потерпевшую за руку и, ударив два раза ладонью по лицу, затолкал ее в багажник своего автомобиля, чтобы увезти к себе домой. При выезде со двора автомобиль А. был остановлен родственником Б., который освободил потерпевшую.

*Квалифицируйте содеянное А.*

3. А. и Б. на почве личных неприязненных отношений решили убить С. С этой целью они довели потерпевшего до сильного алкогольного опьянения, поместили того в бессознательном состоянии в багажник автомобиля, вывезли в лес, где убили.

*Квалифицируйте содеянное А. и С.*

4. А., поддавшись на уговоры Б. и С., уехал на заработки в южный регион страны. Однако, прибыв по названному ему адресу в жилой дом, он был помещен в зиндан (тюрьму). Хозяин дома, состоявший в сговоре с Б. и С., при помощи избиения плетью и ограничений в пище заставлял А. выполнять тяжелую физическую работу.

*Квалифицируйте содеянное Б., С., а также хозяином дома.*

5. А., находясь в личных неприязненных отношениях с бывшей сожительницей Б., в присутствии ее знакомых сообщил о том, что Б. больна хламидиозом (венерическое заболевание), хотя знал, что это неправда, при этом несколько раз задирает юбку Б.

*Квалифицируйте содеянное А.*

6. Жук и Климов по предварительному сговору похитили ученицу 9-го класса Наташу и по телефону потребовали от ее родителей в качестве выкупа 400 тыс. руб. В момент передачи денег преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности, а Наташа была обнаружена в квартире Жука и освобождена.

*Ознакомьтесь с составами незаконного лишения свободы и похищения человека.*

*Квалифицируйте содеянное.*

7. Машин и его друзья похитили возвращавшуюся из кино 19-летнюю Гатину, в которую был влюблен Машин и на которой он намеревался жениться по местным обычаям. Похищенную на автомашине доставили в квартиру «жениха», закрыли ее на замок в изолированной комнате на 3-ем этаже и периодически уговаривали дать согласие на свадьбу. В этой квартире Гатину содержали в течение 5 дней, пока ее отец догадался, где находится дочь, и прибыл в квартиру «жениха» с сотрудниками полиции.

*Решите, какой состав преступления содержится в действиях указанных лиц. Покажите отличие незаконного лишения свободы от состава похищения человека.*

8. Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытать счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве секс-рабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

*Дайте юридическую оценку указанных действий.*

9. Корреспондент газеты «Степная новь» Савин в статье «Бывалые люди» поместил непроверенный материал о том, что, якобы, начальник областного управления торговли Тучин получал «подарки» от подчиненных ему директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных употреблениях спиртного. Тучин обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства. Обоснован ли отказ прокурора?

*Дайте правовую оценку действий корреспондента Савина и прокурора.*

**10.** Директор завода «Металлмаш» Красин затаил злобу на сотрудника Игонина за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Игонин получил при наезде автомобиля ушиб головы, Красин подговорил своего приятеля, зав. отделением психиатрической больницы Смирнова госпитализировать туда Игонина. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, составленного Смирновым и зам. главврача больницы Иванова, Игонин был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

*Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Дайте их характеристику.*

## Практическая работа № 3 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

### Контрольные вопросы

1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершаемые насильственным способом. Изнасилование. Признаки объективной стороны. Формы насилия.

2. Момент окончания изнасилования.

3. Отграничение изнасилования от иных половых преступлений, предусмотренных ст.ст. 132, 133, 134, 135 УК РФ.

4. Покушение на изнасилование и добровольный отказ от доведения преступления до конца.

5. Понуждение к действиям сексуального характера. Момент окончания преступления. Способы совершения преступления. Разграничение со смежными составами преступлений.

6. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Особенности состава преступления. Отличие от преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершаемых насильственным способом. Освобождение от наказания.

10. Развратные действия. Объективная и субъективная сторона преступления. Способы совершения развратных действий. Отграничение от смежных составов. Квалифицирующие признаки.

### Задачи

1. Комиссаров пригласил в гости своего приятеля Дудова и его знакомых Бондаренко и Рыкову. Хозяин угощал компанию спиртными напитками. Около 23 ч Дудов и Бондаренко ушли в смежную комнату. Оставшись вдвоем с Рыковой, Комиссаров стал склонять ее к совершению полового акта, пытался повалить в кресло и заломить руки. Рыкова ударила его по лицу и позвала Бондаренко, которая возмутилась поведением Комиссарова, и женщины собрались уходить. К ним присоединился Дудов. Комиссаров выпустил Дудова и Бондаренко на улицу, а перед Рыковой закрыл дверь на крючок. Рыкова стала кричать и ругать Комиссарова, тогда он с грубой бранью вытолкнул ее из квартиры.

*Дайте юридическую оценку содеянному Комиссаровым.*

2. Ивлев напал на возвращавшуюся с дискотеки Петрову, под угрозой ножа затаячил ее в лесополосу, где нанес ей несколько ударов по лицу, связал руки и совершил по-

ловой акт в извращенной форме. Затем Ивлев завязал платком рот Петровой и затолкал ей в половой орган горлышко бутылки, после чего ушел. Через час проходившие по дороге супруги Суриковы услышали стоны и обнаружили окровавленную Петрову.

*Квалифицируйте действия Ивлева.*

3. Игошкин, пообещав конфет, совершил половой акт с двадцатилетней Крестовой, которая страдала олигофренией. Родители Крестовой, узнав о случившемся, обратились с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности.

*Дайте юридическую оценку содеянному Игошкиным.*

4. Гаронин и Демин обманным путем завели десятилетнего Петушкова в подвал, где их ожидал Сеницын. Гаронин и Демин заставили Петушкова раздеться и поочередно совершили с ним акт мужеложства. Сеницын при этом держал мальчика.

Как было установлено, Демин ранее совершил акт мужеложства с девятилетним Ивановым.

*Квалифицируйте содеянное Гарониным, Деминым, Сеницыным.*

5. Китаев ночью на лестничной площадке около чердака под угрозой ножа пытался совершить половой акт со Смирновой, которая, вырвавшись, спряталась на чердаке. Китаев стал преследовать Смирнову. Спасаясь от преследователя, Смирнова вылезла через слуховое окно на крышу дома, откуда упала и погибла.

*Квалифицируйте содеянное Китаевым.*

6. Малева, отбывая наказание в колонии общего режима, неоднократно приставала с сексуальными притязаниями к соседке по спальне девятнадцатилетней Жуковой, которая решительно отклоняла ее домогательства. Однажды ночью, когда Жукова спала, Малева перебралась к ней в постель, одной рукой зажала ей рот, а другой проникла в половой орган. Жукова проснулась и стала отбиваться от Малевой. На шум прибежала дежурная.

*Дайте юридическую оценку действиям Малевой.*

7. Пименов, проходя по деревне Тимошково, зашел в крайний дом попросить спичек. В доме находилась Пастухова. Увидев, что девушка одна дома, Пименов потребовал, чтобы она совершила с ним половое сношение. В ответ Пастухова обругала Пименова и стала гнать из дома. Тогда Пименов заявил, что, если она не уступит, он спалит дом, и стал поджигать скатерть на столе. В этот момент пришла мать Пастуховой с соседом и они задержали Пименова.

*Дайте юридическую оценку содеянному Пименовым.*

8. Лапшин путем угрозы выколоть глаза заставил Ручкину совершить с ним половой акт. Тяжело переживая случившееся, Ручкина пыталась покончить жизнь самоубийством, выпив с этой целью уксусную эссенцию.

*Квалифицируйте содеянное Лапшиным.*

9. Круглова была задержана по подозрению в краже. Дежурный сотрудник полиции Денисов ночью вывел ее из камеры и предложил совершить с ним половое сношение. Круглова отказалась, пояснив, что она больна и у нее может открыться кровотечение. Денисов не реагировал на ее слова и продолжал настаивать, сказав, что если она не уступит, то он составит протокол о том, что у нее якобы обнаружены наркотики, и тогда утром ее не освободят, а если уступит, то освободят, так как улики против нее по краже нет. Круглова испугалась и уступила Денисову.

*Дайте юридическую оценку действиям Денисова.*

10. Саакян попросила шофера автомашины Абдулова довезти ее попутным рейсом до села. В пути Абдулов заехал в сторону от дороги и, как сказано в приговоре суда, «воспользовавшись одиночеством и беспомощностью потерпевшей, предложил ей совершить с ним половой акт в извращенной форме». Получив отказ, Абдулов стал угрожать Саакян убийством. Тогда Саакян сказала, что ее муж записал номер машины, на которой она уехала, и, если с ней что-нибудь случится, Абдулов будет привлечен к ответственности. После этого Абдулов прекратил свои домогательства и доставил Саакян в нужное место.

*Дайте юридическую оценку содеянному Абдуловым.*

## Практическая работа № 4 «Преступления против собственности».

### Контрольные вопросы

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Общее понятие хищения: объективные и субъективные признаки хищения; чужое имущество как предмет преступного посягательства. Формы и виды хищения. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
3. Понятие кражи как тайного хищения чужого имущества. Разграничение с грабежом, мошенничеством, присвоением либо растратой. Момент окончания кражи. Перерастание кражи в грабеж или разбой.
4. Грабеж. Характеристика насилия при грабеже. Момент окончания грабежа.
5. Разбой. Понятие нападения. Разграничение грабежа и разбоя. Применение оружия и других предметов, используемых в качестве оружия, при разбое. Отличие от бандитизма. Квалификация умышленного и неосторожного причинения вреда в процессе разбойного нападения. Оценка причинения смерти при разбое.
6. Мошенничество. Понятие права на имущество. Обман и злоупотребление доверием как способы завладения чужим имуществом. Отграничение кражи с элементами обмана от хищения путем мошенничества. Отграничение мошенничества от присвоения или растраты.

### Задачи

1. Суетин с целью совершения кражи личного имущества Матвеева проник в квартиру, однако каких-либо ценных вещей в квартире не обнаружил, за исключением пакета с десятью акциями ПАО «Тризан» стоимостью 10 тыс. р. каждая. При попытке сбыть похищенные акции Суетин был задержан.

*Как квалифицировать действия Суетина? Изменится ли квалификация, если в ходе следствия будет установлено, что Матвеев, утратив ранее акции, подделал их с целью предъявления в ПАО для получения дивидендов?*

2. Группа нетрезвых подростков, Никулин, Яшин и другие, из хулиганских побуждений на пляже пристали к супругам Носик, выкрикивали в их адрес оскорбления, бросали мелкие камни. Решив заставить подростков извиниться, Носик и находившийся с ними Сидоркин забрали два их свитера и магнитофон, принадлежащий Никулину, сказав, что вещи вернут, когда подростки придут к ним домой с родителями и принесут извинения. В течение недели подростки не пришли, и Сидоркин отдал магнитофон своему приятелю.

*Подлежит ли Сидоркин привлечению к уголовной ответственности, если да, то за что?*

3. Слесарю ремонтно-строительного управления Миронову в бухгалтерии отказали в выдаче заработной платы, так как он не отчитался за аванс, выданный на расходы по служебной командировке. Когда работники бухгалтерии ушли на обед, Миронов, подобрал ключ к двери в помещение бухгалтерии, открыл стол кассира и изъяс причитающуюся ему сумму денег. Затем он сообщил об этом пришедшему кассиру.

*Подлежит ли Миронов уголовной ответственности?*

4. Клодин и Гаврилюк на автомашине ехали по улице после сильного дождя. Гаврилюк, находившийся за рулем автомашины, решил «пошутить» и, умышленно заехав в лужу, обрызгал прохожего Стогова. Проехав еще несколько метров, они были вынуждены остановиться у светофора. В этот момент Стогов поравнялся с автомашиной, достал пистолет и прострелил все колеса.

*Дайте юридическую оценку предложенной ситуации.*

5. Машинист поезда метро, проверяя после смены в депо вагоны, обнаружил дипломат, в котором находились книга, зонтик, газеты, ключи от квартиры, 300 долларов США и паспорт владельца дипломата Павлова. Деньги и зонтик он взял себе, паспорт сжег, а остальные вещи выбросил.

*Подлежит ли машинист привлечению к уголовной ответственности?*

6. Никитин, получая зарплату в кассе предприятия, в момент получения денег от кассира заметил, что вместо банковской упаковки купюр достоинством 100 рублей (100 шт.) кассир ошибочно передал ему упаковку купюр достоинством 1 000 рублей, однако скрыл это от кассира, расписавшись в ведомости на зарплату, и деньги присвоил.

*Как квалифицировать деяние Никитина? Изменится ли квалификация, если Никитин обнаружил ошибку дома?*

7. В час пик в переполненном троллейбусе Гускин вытащил из сумочки одной из пассажирок бумажник, но был задержан с поличным сотрудниками полиции на месте преступления. При осмотре бумажника было установлено, что там находятся старые квитанции и справки. Потерпевшая написала заявление с просьбой не привлекать Гускина к уголовной ответственности, так как и сам бумажник не представляет материальной ценности.

*Можно ли привлечь Гускина к уголовной ответственности?*

8. Форинов и его приятель Натов зашли в здание районной администрации, чтобы получить справку. Ожидая своей очереди, Форинов и Натов ходили по коридорам. Форинов увидел открытую дверь в зал совещаний и обратил внимание на стоящий на столе видеомаягнитофон. Он предложил Натову похитить видеомаягнитофон, сказав, что у него с

собой есть рабочий халат и никто не обратит внимания, когда он понесет видеомаягнитофон. Натов отказался, сказав, что Форинов может поступать, как ему хочется. После этого Форинов надел рабочий халат, вошел в зал совещаний, хотя там находились два человека, взял видеомаягнитофон и вынес его из здания администрации.

*Какое преступление совершил Форинов?*

9. Авилов оставил в зале ожидания железнодорожного вокзала свою четырехлетнюю дочь и чемодан с вещами, а сам пошел купить билет. В его отсутствие подошел Черкаев и на виду у пассажиров, находившихся поблизости, взял чемодан и вышел из зала. На платформе пригородных поездов Черкаев был задержан сотрудниками полиции, к которым обратился Авилов. Судом действия Черкаева квалифицированы как грабеж.

*Правильна ли квалификация действий Черкаева? Изменится ли квалификация, если установлено, что девочка обратила внимание на действия Черкаева, но он успокоил ее, сказав, что это папа просил его принести чемодан?*

10. Евдокимов, работая шофером по доставке молочных продуктов с молочного комбината в магазин, договорился с грузчиком Пономаревым о совершении кражи. С этой целью они погрузили на машину два бидона с молоком. Однако при выезде с территории молочного комбината машина была осмотрена работником охраны Андреевым. Встав перед машиной, Андреев потребовал разгрузить ее. Не выполнив его распоряжения, Евдокимов подал машину вперед прямо на Андреева. Чтобы не быть сбитым, Андреев отскочил в сторону и прыгнул на подножку автомашины. Желая сбросить Андреева, Евдокимов, развив большую скорость, делал резкие повороты. В результате Андреев упал и получил травму. Его здоровью был причинен легкий вред.

*Проанализируйте предложенную ситуацию и дайте квалификацию действиям Евдокимова и Пономарева.*

11. Доценко на улице вырвал сумку из рук пожилой женщины и убежал. Потерпевшая в результате рывка упала и получила травму — перелом шейки бедра, расцениваемый как тяжкий вред здоровью.

*Как квалифицировать действия Доценко?*

12. Поздно вечером Волков вошел в подъезд дома следом за пожилым мужчиной, схватил его за одежду и потребовал, чтобы мужчина отдал ему шапку, часы и бумажник. Мужчина пытался вырваться, тогда Волков схватил его за шею и стал душить. Когда потерпевший потерял сознание, Волков забрал его вещи и ушел. Спустя несколько минут потерпевший пришел в себя. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, вред здоровью потерпевшего причинен не был.

*Как квалифицировать действия Волкова? По каким признакам проводится разграничение насильственного грабежа и разбоя?*

**13.** Антипов и Пилюгин, знакомясь в гостинице с командированными гражданами, спаивали их водкой с примесью быстро-действующих наркотических веществ. После того как потерпевшие теряли сознание, преступники завладевали их деньгами и вещами. Органами предварительного следствия доказаны два эпизода их преступной деятельности. В результате указанных преступных действий здоровью гражданина Иванова был причинен тяжкий вред - ожог слизистой оболочки желудка, а гражданин Мамедов скончался от отравления.

*Квалифицируйте содеянное Антиповым и Пилюгиным.*

**14.** Сивков и Колев, гуляя вечером с собакой (немецкой овчаркой), решили завладеть вещами Прядиной. С этой целью они подошли к Прядиной и потребовали, чтобы она сняла серьги и кольца. Сивков при этом стал натравливать собаку на Прядину. Испугавшись, она выполнила их требование.

*Какое преступление совершили Сивков и Колев?*

**15.** Болдин 15 лет и Светов 16 лет развели на дачном участке костер и пекли картошку. Не загасив костер, они ушли. Поскольку был сильный ветер и сухая погода, огонь распространился на соседний участок, возник пожар, в котором погибли плодовые деревья и существенно пострадал дом.

*Подлежат ли Болдин и Светов привлечению к уголовной ответственности?*

**16.** Гавриенко под предлогом оказания помощи в приобретении железнодорожных билетов получала от пассажиров деньги, после чего скрывалась. Однажды Гавриенко пришла на вокзал с чемоданом, наполненным тряпками. Завязав знакомство с ожидавшей посадки пассажиркой Ивановой, она под предлогом проверки своей очереди у кассы попросила ее присмотреть за чемоданом. Когда она вернулась, Иванова обратилась к ней с такой же просьбой. Как только Иванова отошла, Гавриенко похитила ее чемодан, оставив свой с тряпками.

*Состав какого преступления содержится в действиях Гавриенко?*

## Практические работы № 5 «Преступления против общественной безопасности».

### Контрольные вопросы

1. Классификации преступлений против общественной безопасности. Какое они имеют практическое значение?
2. Что понимается под общественной безопасностью?
3. Значение и роль примечаний к статьям, включенным законодателем в гл. 24 УК РФ.
4. Соотношение понятий «терроризм», «террор», «террористический акт».
5. Какими характеристиками должны обладать действия, совершение которых влечет ответственность по ст. 205 УК РФ?
6. Что понимается под причинением значительного имущественного ущерба при совершении террористического акта?
7. Как следует квалифицировать действия лиц в случае совершения террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти двум и более лицам?
8. Основание и условия применения примечания к ст. 205 УК РФ.
9. Возможно ли применение примечания к ст. 205 УК РФ в случае, если виновный своевременно предупредил органы власти о террористическом акте, но он все равно произошел?
10. Возможно ли применение примечания к ст. 205 УК РФ в случае, если в действиях виновного содержится также состав преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ?

### Задачи

1. Приговоренный к длительному сроку лишения свободы Петров потребовал от начальника колонии немедленно выпустить его, угрожая в противном случае взорвать административные здания учреждения. Начальник отказался, не приняв всерьез угроз Петрова. Однако ночью в кабинете начальника колонии произошел взрыв. Никто не пострадал, но часть помещения была разрушена. Оперативным путем установлено, что взрыв подготовлен Петровым по сговору с его адвокатом.

*Квалифицируйте содеянное.*

2. Полькина прибыла в город с целью совершения террористического акта. В метро при попытке пройти через турникет она была остановлена сотрудниками полиции. При личном досмотре на ней был обнаружен пояс «шахида». Как впоследствии было установ-

лено, взрывное устройство было очень большой мощности и приводилось в действие дистанционно. Взрыв при досмотре не произошел только из-за неисправности механизма.

*Квалифицируйте действия Полькиной. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Полькина сама должна была привести механизм в действие?*

3. Комаров и Хасанов с целью срыва выборов в орган местного самоуправления установили около входа в здание администрации района взрывное устройство и привели его в действие в восемь часов утра за день до выборов. По счастливой случайности от взрыва никто не пострадал. Через полчаса после взрыва Комаров позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что если выборы не будут отменены, здание администрации «взлетит на воздух». В ходе оперативно-розыскных мероприятий Комаров и Хасанов были задержаны.

*Квалифицируйте действия лиц.*

4. Освободившись из мест лишения свободы, Запевалов решил отомстить начальнику местного отделения полиции за то, что он способствовал привлечению его к уголовной ответственности. С этой целью Запевалов подложил дистанционное взрывное устройство под служебный автомобиль начальника отделения полиции, припаркованный около УМВД, и, дождавшись, когда тот сядет в машину, со словами «Чтоб не повадно было» привел взрывное устройство в действие. Погибли начальник отделения полиции, шофер и пять полицейских, находившихся рядом с УМВД.

*Квалифицируйте действия Запевалова.*

5. Студент юридической академии, не желая сдавать экзамен, сообщил по телефону в учебный отдел, что в назначенный день в академии готовится взрыв. Экзамены были отменены.

Вариант 1. Чтобы создать видимость готовящегося взрыва, студент оставил в подвале здания академии мину без детонатора.

Вариант 2. Взрыв действительно готовился, но студент об этом не знал, благодаря его заявлению была обнаружена и обезврежена подложенная неизвестным лицом мина.

*Квалифицируйте действия виновного.*

6. В сентябре 2011 года Волкова приняла ислам, в социальных сетях вела переписку с людьми из различных регионов, писала, что готова встать на путь смертницы и совершить террористический акт путем самоподрыва.

В разговорах она сообщала, что познакомилась в Интернете с действующим членом незаконного вооруженного формирования, сама выезжала в лагерь боевиков, расположенный в горах на территории Чечни, где обучалась взрывному делу и готовилась к совершению террористического акта.

Волкова настойчиво предлагала своим собеседникам примкнуть к членам бандформирований, действующих на территории Северо-Кавказского региона, принять участие в борьбе с «неверными» и «встать на путь джихада». Под влияние девушки попали три молодых человека, проживающих в городах Волжском, Москве и Астрахани. Поддавшись на ее уговоры и убеждения, двое из них выехали в Чеченскую Республику, намереваясь примкнуть к бандформированиям для участия в преступлениях террористической направленности.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Волковой.*

7. Свистунов обвинялся в том, что с августа по октябрь 2012 года в социальной сети «ВКонтакте» размещал адресованные неограниченному кругу лиц текстовые сообщения, оправдывающие терроризм. В них высказывал недовольство существующим порядком управления и оправдание насильственного способа его изменения. Кроме того, он рассуждал о том, что на территории Северного Кавказа, возможно, действует национально-освободительное движение, которое не могло там появиться в период существования СССР.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Свистунова.*

8. Седов, являясь депутатом областной думы, разместил в блоге комментарий: «Не к тому главе зашел. Нужно было стрелять главу области». Так Седов под своим ником в Живом Журнале «Damirsh» прокомментировал публикацию, посвященную убийству главы одного из районов области. При этом он оправдывал убийцу и призывал амнистировать и наградить его.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Седова.*

9. Двое осужденных за тяжкие преступления, отбывавшие срок в исправительной колонии строгого режима, во время медицинского осмотра захватили шесть сотрудниц медико-санитарной части и удерживали их в течение семи часов.

Заключенные требовали 40 млн р., алкоголь и автомобиль. Одну из женщин они отпустили в ходе переговоров, остальные были освобождены во время спецоперации, в ходе которой пострадали заключенный и одна из сотрудниц.

*Квалифицируйте действия лиц.*

10. Ахмамбедов и четыре его сообщника взяли в заложники водителя автобуса «ПАЗ», а затем на автобусе отправились к школе № 2. Ворвавшись в маски и с автоматами в здание школы, бандиты захватили 15 детей и учительницу, запугав их выстрелом в потолок, затем вывели и посадили их в автобус. После этого автобус был отогнан за школу, на спортивную площадку. Там, дождавшись прибытия сотрудников полиции, Ахмамбедов вступил с ними в переговоры. Он представился «казаком» и утверждал, что все за-

хватчики больны СПИДом и нуждаются в качественном лечении, которое не могут им предоставить в России. Ахмамбедов потребовал 10 млн долларов США и вертолет для беспрепятственного вылета из аэро-порта. В подтверждение своих намерений он убил одного заложника. В ходе переговоров Ахмамбедов принял решение освободить остальных заложников.

*Дайте юридическую оценку ситуации. Назовите и раскройте основание и условия применения примечания к ст. 206 УК РФ. Возможно ли освобождение Ахмамбедова от уголовной ответственности?*

**11.** Губернатор одной из областей России создал областную армию, в которую вошли одно из подразделений ОМОНа, работники охранных агентств, ряд офицеров запаса и большое количество добровольцев из населения. Многие из указанных лиц на законном основании имели служебное и гражданское оружие. Финансирование армии осуществлялось за счет бюджета области. Через некоторое время для укрепления сил армии губернатор включил в нее несколько воинских частей, расположенных на территории области, согласовав это с их руководством. Армия была создана для помощи полиции в охране общественного порядка.

*Оцените ситуацию.*

**12.** Петровский и Ольгин, будучи связанными длительными дружескими отношениями, договорились совершать разбойные нападения на продуктовые магазины с целью хищения продукции, а также денежных средств, находящихся в кассовых аппаратах. В течение трех месяцев они совершили 20 нападений. В ходе нападений Ольгин угрожал кассирам магазинов применением электрошокера.

*Как должны быть квалифицированы действия Петровского и Ольгина?*

**13.** Савелов, Азовкин и Петричев, связанные длительными отношениями, совершили 15 нападений на водителей, занимавшихся перевозкой сельскохозяйственной продукции. Угрожая оружием, они отбирали деньги у водителей. Во время одного из нападений водитель Теплов оказал сопротивление. Азовкин выстрелил в него, причинив тяжкий вред здоровью. После этого Азовкин решил воздержаться от участия в следующем нападении, опасаясь, что его опознают обозленные водители. Петричев уговорил Викторенко, с которым он познакомился случайно, принять участие в следующем нападении, сказав, что это нужно лишь однажды. При этом нападении все названные лица были задержаны.

*Квалифицируйте действия Савелова, Азовкина, Петричева и Викторенко.*

## Практическая работа № 6 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»

### Контрольные вопросы

1. Понятие должностного лица.
2. Признаки представителя власти.
3. Содержание административно-хозяйственных функций.
4. Содержание организационно-распорядительных функций.
5. Проблемы признания должностными лицами лиц, выполняющих двойные функции.
6. Проблемы признания должностными лицами референтов, помощников, консультантов и других лиц, которые готовят проекты документов.
7. Лица, занимающие государственную должность Российской Федерации и государственную должность субъекта Российской Федерации.
8. Глава органа местного самоуправления как субъект должностных преступлений.
9. Иностранцы должностные лица и должностные лица публичной международной организации.
10. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями.
11. Субъективные признаки злоупотребления должностными полномочиями.
12. Понятие тяжких последствий при злоупотреблении должностными полномочиями.

### Задачи

1. Во время патрулирования военный патруль комендатуры города задержал лейтенанта Фролова, находившегося в состоянии алкогольного опьянения. Чтобы избежать неприятностей по службе, Фролов предложил командиру патруля Исайкину 100 долларов США. Поговорив с рядовыми Угловым и Добшиным, заручившись их молчанием и пообещав им по 10 долларов, Исайкин взял у Фролова 100 долларов и отпустил его.

*Являются ли Фролов, Углов и Добшин субъектами преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ?*

2. Работая в должности ведущего специалиста в юридическом управлении Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга и выполняя обязанности по проверке обоснованности заявок на приватизацию зданий и составлению по этим заявкам проектов документов юридического значения, Потапов, ознакомившись с материалами о привати-

зации здания МТТПГ «Моринел», при личных встречах с руководителями предприятия Кузовым и Бондаренко пытался убедить их в сложности дела, говорил, что по существу вопрос решается именно им и за положительное решение вопроса они должны уплатить лично ему 300 тыс. р.

Потапов также предложил Кузову и Бондаренко свои услуги по обеспечению быстрого и беспрепятственного прохождения их заявки по всем инстанциям, за что они должны будут передать ему еще 70 тыс. р., которые он якобы будет передавать разным должностным лицам, фактически же намереваясь 70 тыс. р. обратить в свою пользу.

Кузов и Бондаренко заявили в прокуратуру о требованиях Потапова, и при передаче части денег Потапов был задержан.

*Дайте юридическую оценку действиям Потапова.*

3. Заведующий травматологическим отделением больницы Октябрьской железной дороги Нестерук вступил в сговор с врачом того же отделения Соболевым, который общал поступавшим в больницу с травмами больным, что применение более эффективного лечения зависит от заведующего отделением, который за вознаграждение 800 долларов США даст указание о применении именно этого метода лечения. Следствием установлено шесть фактов передачи денег больными Нестеруку, который часть полученных денег передавал Соболеву.

*Дайте юридическую оценку действиям Нестерука и Соболева.*

4. Директор городского парка культуры и отдыха Эйдуз был привлечен к уголовной ответственности за то, что, имея полномочия на заключение договоров о предоставлении участков земли в аренду предпринимателям, получал от заинтересованных лиц вознаграждение за заключение договоров аренды.

*По какой статье Эйдуз может быть привлечен к уголовной ответственности: по ст. 290 УК РФ или по ст. 204 УК РФ?*

5. Рогожин, работавший заведующим хирургическим отделением в одной из городских больниц, был признан судом виновным в получении взяток. Материалами дела установлено, что он неоднократно получал деньги и подарки от больных в качестве благодарности за удачно сделанные операции и за внеочередное помещение больных в больницу.

*Содержится ли в действиях Рогожина состав преступления?*

6. Судебный пристав-исполнитель Семенов, желая ускорить возмещение ущерба своему знакомому Ключеву, произвел принудительное исполнение решения суда до вступления его в законную силу, а изъятые у ответчика Сотова имущество передал Ключеву.

По жалобе ответчика решение суда было отменено и при новом рассмотрении дела сумма взыскания была уменьшена в два раза.

*Подлежит ли Семенов привлечению к уголовной ответственности?*

7. Командир отделения пожарной охраны Ковальский договорился с пожарным - водителем Сергеевым выехать на пожарной автомашине в г. Москву, чтобы отвезти своего отца. Ковальский в этих целях заполнил бланк путевого листа о вызове на пожар и дал ложный сигнал тревоги. На обратном пути из Москвы в результате грубого нарушения правил дорожного движения водитель Сергеев выехал на остановку общественного транспорта, что привело к смерти восьми человек.

Ковальский был осужден по ч. 3 ст. 285 и ст. 292 УК РФ. Суд мотивировал свой приговор тем, что учинение Ковальским служебного подлога дало возможность выехать с территории пожарной части на автомобиле, на котором впоследствии была совершена авария.

*Прокомментируйте приговор суда.*

8. В дежурную часть отделения полиции обратился гр. Аваев с заявлением об угоне у него автомашины. Дежурный направил Аваева к оперуполномоченным ОУР Евлампиеву и Крыленко, которые выслушали Аваева, но не получили от него ни заявления, ни письменного объяснения, не зарегистрировали заявление в книге происшествий, а вместе с Аваевым пошли домой к Мишкину, которого Аваев подозревал в угоне автомашины. Мишкин отказался открыть дверь, и тогда все трое, взломав дверь, ворва-ись в квартиру. Евлампиев и Крыленко надели на Мишкина наручники, нанесли ему несколько ударов кулаками по лицу и доставили в помещение РУОП. Старшие уполномоченные от-дела РУОП Толедин и Дьяченко предоставили Евлампиеву и Крыленко свой кабинет и вместе с ними в течение пяти часов удерживали Мишкина в кабинете, пытаясь получить от него интересующие их сведения.

*Подлежат ли указанные лица привлечению к уголовной ответственности? Если да, то за что?*

## Практическая работа № 7 «Преступления против правосудия»

### Контрольные вопросы

1. Что означает вмешательство в деятельность суда?
2. Будет ли преступление, предусмотренное ст. 294 УК РФ, оконченным при вмешательстве в деятельность суда, но не при вынесении неправосудного приговора?
3. Цель воспрепятствования осуществлению правосудия.
4. В случае совершения преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ, должностным лицом требуется ли квалификация его действий по совокупности со ст. 201 или ст. 285 УК РФ?
5. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ.
6. Кто признается лицом, осуществляющим правосудие и предварительное расследование, применительно к ст. 295 УК РФ?

### Задачи

1. Защитник подговорил двух своих знакомых дать следователю ложные свидетельские показания, подтверждающие алиби подзащитного, пообещав денежное вознаграждение каждому из них. Будучи допрошенными в качестве свидетелей, указанные лица подтвердили якобы имеющееся алиби.

*Квалифицируйте содеянное защитником и его знакомыми.*

2. Б., управляя собственным автомобилем в нетрезвом состоянии, нарушил правила дорожного движения и сбил насмерть пешехода, после чего с места происшествия скрылся. С целью скрыть свою причастность к ДТП и получить страховое возмещение в сумме не менее 3 млн р. Б. написал в отделе полиции заявление об угоне его автомобиля.

*Квалифицируйте содеянное Б.*

3. Имея в производстве три уголовных дела по фактам нераскрытых квартирных краж, следователь предложил обвиняемому в грабеже «взять вину в совершении краж на себя», пообещав взамен походатайствовать перед гособвинителем и судьей о смягчении наказания по приговору. Согласившись, обвиняемый подписал продиктованные следователем показания в протоколе явки с повинной по фактам краж.

*Квалифицируйте содеянное следователем и обвиняемым.*

4. Следователь подготовил тексты показаний от имени ряда лиц, внося в них ложные сведения о том, что в определенный период времени директором ООО являлся Я. Подписав составленные протоколы допросов от имени указанных лиц, следователь приобщил их к материалам ранее возбужденного уголовно-го дела в качестве доказательства

вины Я. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ. Затем следователь составил постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого в совершении данного преступления и объявил постановление Я. и его защитнику, а также составил протокол допроса обвиняемого Я. без фактического проведения допроса, внося в него ложные сведения о том, что Я. признает себя виновным в предъявленном ему обвинении. Постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого и протокол его допроса следователь приобщил к материалам уголовного дела.

*Квалифицируйте содеянное следователем.*

5. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению в убийстве из корыстных побуждений. Защитник по просьбе отца обвиняемого предложил следователю изменить статью обвинения на менее строгую, пообещав за это отправить следователя и его семью на отдых за счет турфирмы, владельцем которой был отец обвиняемого. Согласившись, следователь изъял из дела и уничтожил несколько протоколов допроса свидетелей, переквалифицировал содеянное на причинение смерти по неосторожности, предъявил новое обвинение и направил дело в суд.

*Квалифицируйте содеянное следователем, защитником, отцом обвиняемого.*

6. О. в кабинете следователя пытался передать последнему 100 тыс. р. наличными за прекращение уголовного дела в отношении своего племянника, законно привлекаемого к уголовной ответственности. В ответ на отказ следователя принять деньги, желая отомстить последнему, О. обратился к руководителю следственного органа с сообщением о том, что якобы следователь требует от О. 10 тыс. долларов США за прекращение уголовного дела. Затем О. вошел в кабинет следователя и положил на его стол конверт с деньгами. В этот момент вошли сотрудники управления собственной безопасности и уличили следователя в получении взятки.

*Квалифицируйте содеянное О.*

7. Брат подсудимого, дождавшись выхода из зала суда государственного обвинителя, потребовавшего в прениях назначения строгого наказания, подскочил к нему, сорвал с лица очки и с криком «Слепая крыса!», бросив их на пол, раздавил каблуком.

*Квалифицируйте содеянное братом подсудимого.*

8. Осужденный, не согласившись с оглашенным приговором суда первой инстанции, согласно которому он приговорен к лишению свободы за преступление, которое в действительности не совершал, скрылся во время его этапирования в СИЗО, столкнув конвоира с площадки лестничного марша в здании суда.

*Квалифицируйте содеянное осужденным.*

9. Поздно вечером А. в окровавленной одежде пришел домой к своему двоюродному брату Г. и сообщил ему о том, что во время ссоры, «находясь вне себя» от оскорблений своей жены, он ударил ее кухонным ножом, отчего та умерла. Г. дал А. свою одежду, а его рубашку и брюки связал в узел и бросил в мусоропровод. Затем Г. предложил А. через день сообщить об исчезновении жены, а тем временем ее труп вывезти в лес и там закопать. Той же ночью братья осуществили этот план.

*Квалифицируйте содеянное Г.*

10. При рассмотрении уголовного дела по обвинению подсудимого в убийстве судья установил, что следственные органы допустили грубую ошибку и квалифицировали убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, как убийство из хулиганских побуждений. Несмотря на это судья посчитал, что осуждение подсудимого на более длительный срок целесообразно, ибо он характеризовался свидетелями как дебошир и склочник. В результате судья не изменил квалификацию и приговорил осужденного к 10 годам лишения свободы. На следующий день осужденный, раздосадованный судебным решением, повесился.

*Квалифицируйте содеянное судьей и должностными лицами следственных органов.*

## Практическая работа № 8 «Преступления против порядка управления»

### Контрольные вопросы

1. Кто может являться потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ?
2. Разграничение составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 317, 277 и 295 УК РФ.
3. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ. Момент окончания преступления.
4. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ.

### Задачи

1. Сотрудники полиции Лосев и Смирнов в два часа ночи остановили на улице гражданина и попросили его предъявить документы, но тот отказался. Ему было предложено следовать в райотдел внутренних дел. По пути неизвестный пытался убежать, но Лосев и Смирнов остановили его. Тогда он лег на скамейку и отказался следовать дальше. Лосев по радиации вызвал дежурную машину. Когда неизвестного сажали в машину, он, вырываясь, нанес удар рукой по лицу Смирнову, причинив легкий вред здоровью. Задержанный оказался военнослужащим срочной службы Кротовым, который ушел из воинской части в самовольную отлучку, переодевшись в гражданскую одежду.

*Квалифицируйте действия Кротова.*

2. Инспекторы отдела полиции по охране дипломатических представительств г. Москвы Шишликов и Степанов в 23 часа совершали обход территории. Подбежавшие к ним граждане сообщили, что в помещение детского спортивного клуба ворвались несколько молодых людей, один из них с пистолетом, угрожая этим пистолетом, требуют у администрации клуба деньги.

Войдя в помещение клуба и представившись, сотрудники полиции потребовали прекратить действия, но в ответ один из этих молодых людей - Сажин нанес Степанову сильный удар по голове, а другой - Федин открыл огонь из пистолета по сотрудникам полиции, в результате Шишликов был убит.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

3. Заведующий цехом трикотажных изделий Ковалев увидел, что слесарь-ремонтник Одинцов взял из приготовленной к сдаче на склад продукции одну мужскую рубашку и положил ее в ящик с инструментами, а затем пошел к выходу. Ковалев догнал

Одинцова и потребовал, чтобы тот прошел с ним в дирекцию. Одинцов положил рубашку на место, достал из кармана нож и сказал, что если Ковалев расскажет кому-либо о происшедшем, то он ему перережет горло.

*Содержится ли в действиях Одинцова состав преступления?*

4. Белов неоднократно сопровождал до поликлиники нуждающегося в систематическом медицинском контроле своего родственника Гурьянова и вместе с ним заходил в кабинет врача. Пользуясь тем, что врач занимался осмотром больного, Белов незаметно прятал в имеющуюся при нем книгу незаполненные бланки листков нетрудоспособности и рецептов с печатью поликлиники. Похищенные бланки листков нетрудоспособности он заполнял и представлял на работе для оправдания прогулов, а бланки рецептов продавал наркоманам.

*Квалифицируйте действия Белова.*

5. Органами предварительного следствия Вербицкому было предъявлено обвинение в том, что он в январе 2020 года у неустановленного следствием лица приобрел на свое имя поддельные водительские права, которые предъявил в феврале 2020 года инспектору ГИБДД, задержавшему его в связи с тем, что он управлял автомобилем в нетрезвом виде.

Районным судом Вербицкий был оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления.

*Правильно ли решение суда?*

6. Харламов после убийства Носова взял из его пиджака паспорт, трудовую книжку, диплом учителя начальных классов и свидетельство об окончании курсов массажистов, а позднее их уничтожил.

Действия Харламова были квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ как умышленное причинение смерти, по ч. 2 ст. 325 УК РФ как похищение у гражданина паспорта и других важных личных документов и по ч. 1 ст. 325 УК РФ как умышленное уничтожение официальных документов.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор в части осуждения Харламова по ч. 1 ст. 325 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления по следующим основаниям.

Похищение паспорта и других документов и последующее их уничтожение какой-либо дополнительной квалификации не требуют, так как составом похищения документов охватывается и последующее распоряжение похищенным, в том числе и его уничтожение.

Кроме того, в деянии виновного отсутствует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 325 УК РФ, еще и потому, что данной нормой предусмотрена уголовная от-

ветственность за похищение, уничтожение, повреждение и сокрытие не личных, а официальных документов, печатей и штампов из корыстной или иной личной заинтересованности.

*Согласны ли Вы с определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации?*

7. Захаров И., его жена, брат и мать в легкой степени алкогольного опьянения ожидали электропоезд на станции «Ростов». В это время к ним подошли сотрудники полиции и потребовали у Захарова И. и его жены документы. Поскольку документов не оказалось, сотрудники полиции Кучков и Карпов предложили супругам пройти с ними в дежурную часть линейного отделения полиции. Захаров И., его жена, брат и мать стали просить сотрудников полиции отпустить их на электропоезд. Однако сотрудники полиции повели Захарова И. в отделение полиции. Тогда Захаров Б. потребовал отпустить брата. Кучков снял с пояса дубинку и замахнулся на него. В это время Захаров И. бросился на спину Кучкова, повалил его на землю и удерживал до тех пор, пока ему, т. е. Захарову И., не надели наручники.

Захаров И. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 318 УК РФ.

*Правильна ли квалификация действий Захарова И.?*

8. Клоков, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории, прилегающей к зданию Администрации муниципального района, в присутствии находившихся рядом с ним Фирсова и Нурина, игнорируя их замечания и требования прекратить свои действия, спустил и сорвал с крепления флагштока Государственный флаг Российской Федерации, после чего, продолжая игнорировать неоднократные замечания, скрылся и унес с собой сорванный Государственный флаг Российской Федерации стоимостью 5 тыс. р., принадлежащий Администрации муниципального района.

*Квалифицируйте содеянное Клоковым.*

9. Кириллов дал в долг своему знакомому Федорову денежные средства в размере 1 млн р., однако Федоров долг вернуть отказался. Тогда Кириллов, зная, что в квартире Федоровых могут находиться деньги, ночью через окно проник в их квартиру, где находилась супруга Федорова, и потребовал у нее передать ему деньги в размере имеющегося долга, которых у нее не оказалось. Тогда Кириллов потребовал в счет этого долга передать ему принадлежащий ей автомобиль марки «Тойота РАВ-4» и написать расписку о получении от него денежных средств в размере 1 млн р. в счет продажи ему этого автомобиля, с чем Федорова была вынуждена согласиться.

*Квалифицируйте действия Кириллова.*

## Источники, рекомендуемые для использования

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"

Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии"

Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"

Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)"

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью"

Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 N 259 "Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа"

Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"

Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 N 715 "Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих"

Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 N 964 "Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"

### **Учебная литература**

Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 299 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13574-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466010> (дата обращения: 30.01.2021).

Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2 : учебник для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 280 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13576-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466011> (дата обращения: 30.01.2021).

Сверчков, В. В. Уголовное право : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-14034-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467525> (дата обращения: 31.01.2021).

Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 251 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-04239-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450898> (дата обращения: 31.01.2021).

### **Материалы судебной практики**

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2014 N 1

ской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 : текст с изм. и доп. на 31 окт. 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 : текст с изм. и доп. на 3 нояб. 2016 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 15. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 17. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 9. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58: текст с изм. и доп. на 18 дек. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 : текст с изм. и доп. на 18 дек. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 16. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6: — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1980 г. № 6 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 : текст с изм. и доп. на 3 марта 2015 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 г. № 5 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. № 15. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пле-

нума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8— Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».